

23.09.2016г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: председателя Комиссии: (...); при участии (...); рассмотрев жалобу Акционерного общества «Группа «СвердловЭлектро» (далее АО «Группа «СВЭЛ»)),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области с жалобой обратилось (АО «Группа «СВЭЛ») обратилось с жалобой на действия заказчика – Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «ЕвроСибЭнерго» (далее ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго»), в связи с нарушением процедуры определения победителя закупки и предоставлением преимуществ одному участнику по сравнению с другими участниками открытого запроса предложений, извещение № 31603567780.

Жалоба заявителя рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представители заказчика, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, по следующим основаниям.

В своей жалобе в п.1 АО «Группа «СВЭЛ» указывает, что в качестве валюты, используемой для формирования цены договора и расчетов по договору в п. 8. Документации указан рубль, при этом в протоколе от 15.08.2016 года указано, что победителем закупки Shandong Luneng Mount.Tai Electric Equipment Co.,Ltd договор заключается на сумму 375 000,00 USD.

По данному факту представители заказчика сообщили, что при рассмотрении и оценке коммерческих предложений участников закупки ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго» сведения о валюте были приведены к единой валютной форме, используемой на территории РФ - рубль. Курс валюты для приведения к единому базису был взят на дату принятия решения. Взаиморасчёты по договору должны быть произведены в рублях с пересчетом по курсу на дату платежа. Данная мера необходима для возможности участия в закупках поставщиков, расположенных- за пределами территории РФ, для предотвращения ограничения конкуренции.

2. По второму пункту жалобы по количеству товара поясняем, что открытый запрос предложений №31603567780 был объявлен на право заключения договора поставки Трансформаторов ТДНС-16000 для ООО «Автозаводская ТЭЦ». В соответствии с п. №4 извещения, в приложении №1 указано, что к поставке требуется Трансформатор ТДНС- 16000/20 У1 - 2 шт. Всеми участниками закупки (в т.ч. АО «Группа СВЭЛ») к поставке предложено 2 шт.

В протоколе заседания закупочной комиссии по выбору победителя открытого запроса предложений №31603567780 от 15.08.2016 года указана общая сумма заключения договора поставки - 375 000,00 USD а так же марка приобретаемого оборудования, без указания количества.

В связи с этим, доводы заявителя о том, что победителем предложен трансформатор в количестве 1 шт. является несостоятельными.

3. Указывая в п.3. жалобы о том, что отсрочка оплаты увеличивает рейтинг участника, а авансирование снижает этот рейтинг, заявитель неправильно понимает расчет формулы для определения рейтинга участника.

Так, согласно п. 12.1 Документации присутствует критерий «Наличие аванса A_i » (-20) баллов, если аванс есть, 0-в других случаях (в том числе, если предложено обеспечение аванса: банковская гарантия).

АО «Группа СВЭЛ» в своем коммерческом предложении указало, что согласно предоставить Заказчику 100% отсрочку платежа на поставленный товар.

Shandong Luneng Mount. Tai Electric Equipment Co., Ltd. в своем коммерческом предложении указало, что готово предоставить обеспечение аванса банковской гарантией.

Таким образом, у обоих участников закупки рейтинг наличия аванса (A_i) =0.

4. В п. 4 жалобы заявитель указывает, что заявка победившего участника не соответствует требованиям извещения и п. 4 Документации закупки.

Считаем, ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго» не отступил от требований извещения.

В рамках данной закупки заявки подали и нерезиденты РФ.

В связи с тем, что участник не резидент РФ, не имея на территории РФ своих представительств и отсутствия возможности поставить товар на условиях закупочной документации, ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго» при оценке и сопоставлении заявок участников было произведено приведение способа доставки к единому базису поставки, а именно к цене товара добавлено таможенное оформление, транспортные расходы и др.

Так, условия предложения победившего участника, учитывая стоимость товара, для ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго» считаются наилучшими.

5. В п.5 жалобы заявитель указывает, что в документации закупки не указано, должны ли быть включены в максимальную цену договора транспортные расходы и стоимость услуг по шеф монтажу, предложение Shandong Luneng Mount. Tai Electric Equipment Co., Ltd. не соответствует требованиям Документации закупки и должно

быть оценено в меньшее количество баллов, чем предложение АО «Группа СВЭЛ».

Данные доводы заявителя представители заказчика считает несостоятельными, поскольку в п. 6 документации Закупки указан порядок формирования цены, а именно цена без НДС с учетом транспортных расходов.

В форме коммерческого предложения ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго» в приложении №1 имеется строка шеф-монтаж (включен, не включен, не требуется). Эта строка необходима к заполнению при подготовке участником коммерческого предложения по установленной форме. Наличие же или отсутствие шеф-монтажа в закупке не входит в перечень критериев оценки и сопоставления Заявок участников.

6. По п. 6 жалобы сообщаем, что в формуле расчета рейтинга указано одно из значений - ставка кредитования Заказчика.

Так, при расчете рейтинга участников ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго» размер ставки кредитования заказчика составил 12,5%, как стоимость заемных денег: под какой процент заказчик имеет возможность взять кредит, если требуется аванс и тот же процент учитывается при отсрочке платежа в качестве экономии для заказчика.

Коэффициент D_{pi} учитывает и аванс, и отсрочку, т.к. при наличии аванса берется кол-во дней с минусом, при отсрочке платежа - с плюсом.

7. По п. 8 Жалобы пояснено, что переговоры в процессе закупки ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго» не проводились ни с одним Участником закупки. Внесение в протокол заседания закупочной комиссии по выбору победителя информации о том, что на заседании комиссии проводились переговоры с поставщиками, является технической ошибкой.

Согласно п. 14 Документации, любой участник вправе направить Заказчику запрос о разъяснении положений документации о закупке.

ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго» считает, что заявитель жалобы не воспользовался предоставленным ему правом получить разъяснения по возникшим вопросам в процессе закупки.

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения заказчика, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

19.04.2016г. на официальном сайте в единой информационной системе (далее ЕИС) заказчиком ООО «Торговый дом «ЕвроСибЭнерго» размещено извещение № 31603567780 о проведении следующей закупки: открытый запрос предложений, предмет договора, заключаемого по результатам закупки: «Трансформатор ТДНС-16000/20 У1 на сентябрь 2016 г.», в том числе закупочная документация (далее документация).

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках) заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а

также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учётом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках) при осуществлении закупок на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Пунктом 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 ст. 3 Закона о закупках установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Пунктом 4 Документации установлены место, условия и сроки (периоды) поставки товара, а именно: Место поставки - г. Нижний Новгород, срок поставки - Сентябрь 2016 г., условия поставки указаны в Приложении 1.

Согласно п. 8 Документации валюта, используемая для формирования цены договора и расчетов по договору определена в рублях.

В пункте 9 Документации определены условия к допуску к участию в закупке, а именно: своевременная подача надлежаще оформленной заявки на участие и документов, установленных п. 11, соответствие участника закупки требованиям п. 10.

Подпунктом 13.5. пункта 13 Документации, установлено, что результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о существенных условиях договора, обо всех участниках запроса предложений, подавших заявки, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений решении о присвоении заявкам на участие в запросе предложений порядковых номеров. Указанный протокол подписывается всеми членами закупочной комиссии и размещается Заказчиком на официальном сайте не позднее чем через три со дня подписания такого протокола.

Согласно п. 9.4.3.5 Положения о закупках ООО «Торговый дом «ЕвроСибЭнерго»

победителем запроса предложений признается участник закупки, соответствующий требованиям документации по запросу предложений и предложивший лучшие условия исполнения договора по совокупности критериев, объявленных в документации по запросу предложений.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии по выбору победителя открытого запроса предложений № 31603567780 с предварительным квалификационным отбором на право заключения договора на поставку Трансформатора ТДНС-16000/20 У1 для ООО «Автозаводская ТЭЦ» на сентябрь 2016 г. от 15.08.2016г., закупочной Комиссией рассмотрено 6 заявок на участие в открытом запросе предложений, поданных участниками закупки: Shandong Dachi Electric Co., Ltd (Китай), Shandong LunengMount.Tai Electric Equipment Co., Ltd. (Китай), **Baoding Tianwei Group (Jiangsu) Wuzhou Transformer Co.,Ltd.** (Китай), АО «Группа СВЭЛ» (Екатеринбург), ООО «Тольяттинский Трансформатор» (Тольятти), ООО «УЭС» (Екатеринбург).

По результатам рассмотрения заявок технической комиссией принято решение о допуске к участию в закупке следующих участников: Shandong LunengMount.Tai Electric Equipment Co., Ltd., **Baoding Tianwei Group (Jiangsu) Wuzhou Transformer Co.,Ltd.**, АО «Группа СВЭЛ».

Из протокола заседания закупочной комиссии по выбору победителя открытого запроса предложений № 31603567780 от 15.08.2016г., следует, что **на основании результатов оценки и сопоставления заявок участников, закупочной комиссией принято решение о** заключении с ShandongLunengMount.TaiElectricEquipmentCo., Ltd., Китай договор (подписать спецификацию к договору) на поставку ТрансформатораSFZ-16000/10,5 для ООО «Автозаводская ТЭЦ» на сентябрь 2016 г. на сумму –375 000,00 USD, FCA Тайань на следующих условиях:

Срок поставки: 120 дней (по графику).

Условия оплаты: 30% предоплата после предоставления банковской гарантии, 30% после отгрузки и передачи перевозчику в течение 10 дней, 30% после прибытия на станцию назначения в течение 10 дней, 10% после ввода в эксплуатацию, но не более 180 дней с даты отгрузки с завода.

Транспортные расходы по доставке товара не включены в цену в долларах

Гарантийный срок: 5 лет.

Шеф-монтаж: дополнительно 3 000,00 USD/шт.

Дополнительно: Поставка трансформатора под азотом.

Договор заключается в редакции поставщика.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что заявка участника Shandong Luneng Mount.TaiElectric Equipment Co., Ltd., (Китай), не соответствует, установленным документацией требованиям, подана в нарушение п. 4,8,9 Документации, в частности договор заключается победителем Закупки, **не в рублях** (на сумму 375 000,00 USD), в то время как в Документации не предусмотрен пересчет цены договора из иностранной валюты в рубли;

- победителем предложен базис поставки FCA Тайвань, по которому передача товара осуществляется в Китае и Заказчик сам должен организовать и оплатить перевозку товара и его таможенное оформление в РФ, что не соответствует требованиям, установленным в извещении и документации, согласно которым местом поставки является г. Нижний Новгород, предусматривающее обязанность поставщика доставить товар до места поставки;

- заявка победителя является не надлежащей, в связи с чем ShandongLunengMount.TaiElectricEquipmentCo., Ltd., (Китай), не обоснованно был допущен до участия в закупке и признан победителем.

Кроме того, комиссией антимонопольного органа установлено, что в нарушение подпункта 13.5. пункта 13 Документации, установлено, что в протоколе заседания закупочной комиссии по выбору победителя открытого запроса предложений № 31603567780 с предварительным квалификационным отбором на право заключения договора на поставку Трансформатора ТДНС-16000/20 У1 для ООО «Автозаводская ТЭЦ» на сентябрь 2016 г. от 15.08.2016г., не содержатся сведения о решении о присвоении заявкам на участие в запросе предложений порядковых номеров.

Из вышеизложенного следует, что, закупочной комиссией нарушены пункты 4,8,9,13,5 Документации, п. 9.4.3.5 Положения о закупках ООО «Торговый дом «ЕвроСибЭнерго», а также п. 2 ч. 1, п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011г..

Комиссией антимонопольного органа пришла к выводу о том, что процедура по проведению закупки открытого запроса предложений № 31603567780, по основаниям указанным выше является нарушенной, вместе с тем, нарушения проведенной процедуры закупки допущены закупочной комиссией, а не заказчиком, следовательно, у комиссии антимонопольного органа правовые основания для признания заказчика нарушившим нормы, регламентирующие проведение оспариваемой закупки, в связи с чем жалоба заявителя является не обоснованной.

Иные доводы(изложенные в пунктах 2,3,5,6 жалобы) также исследованы комиссией антимонопольного органа, нарушение прав заявителя и процедуры проведения закупки не установлено.

Указание в протоколе заседания закупочной комиссии по выбору победителя открытого запроса предложений № 31603567780 с предварительным квалификационным отбором на право заключения договора на поставку Трансформатора ТДНС-16000/20 У1 для ООО «Автозаводская ТЭЦ» на сентябрь 2016 г. от 15.08.2016г. на то, что были проведены дополнительные переговоры с участниками запроса предложений, является технической ошибкой (опечаткой). Доказательств того, что с кем -либо из участников проводились дополнительные переговоры не представлено.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Группа «СВЭЛ» на действия заказчика — ООО «ТД «ЕвроСибЭнерго», в связи с нарушением процедуры определения победителя закупки и предоставлением преимуществ одному участнику по сравнению с другими участниками открытого запроса предложений, извещение № 31603567780, необоснованной.
2. Признать закупочную комиссию нарушившей пункты 4,8,9,13,5 Документации, п. 9.4.3.5 Положения о закупках ООО «Торговый дом «ЕвроСибЭнерго», а также ч.1 ст. 2, п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" 18.07.2011г.
3. Выдать закупочной комиссии предписание об устранении выявленных нарушений, путем отмены протокола заседания закупочной комиссии по выбору победителя открытого запроса предложений № 31603567780 с предварительным квалификационным отбором на право заключения договора на поставку Трансформатора ТДНС-16000/20 У1 для ООО «Автозаводская ТЭЦ» на сентябрь 2016 г. от 15.08.2016г., в течение 3 рабочих дней с момента получения решения и предписания
4. Передать материалы должностному лицу Иркутского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.
5. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель комиссии

(...)

Члены комиссии

(...)

Решение и предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в течение трех месяцев со дня их принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 195

23.09.2016г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: председателя Комиссии Кулиша А.В. – заместителя руководителя Управления ФАС по Иркутской области; членов Комиссии: (...); руководствуясь пунктом 3¹ части 1 статьи 23, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения № 633 от 23.09.2016г. (ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Закупочной комиссии отменить протокол заседания комиссии по выбору победителя открытого запроса предложений № 31603567780 с предварительным квалификационным отбором на право заключения договора на поставку Трансформатора ТДНС-16000/20 У1 для ООО «Автозаводская ТЭЦ» на сентябрь 2016г. от 15.08.2016г., в течение 3 рабочих дней с момента получения решения и предписания.
2. Об исполнении предписания незамедлительно направить в Иркутское УФАС информацию.

Председатель комиссии

(...)

Члены Комиссии:

(...)

Предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех

месяцев со дня его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.