

Индивидуальному предпринимателю

.....

дер. Гостеевка, д.

р-н Ленинский, Тульская обл., 300045

.....

РЕШЕНИЕ

13 мая 2021 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя управления –

начальник отдела,

Члены комиссии: – главный специалист-эксперт,

..... – специалист-эксперт,

..... – специалист-эксперт,

рассмотрев дело № 071/05/5-97/2021 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Гусейновым Р.В. (ИНН 710712955729; ОГРНИП 318715400019695, Тульская обл., Ленинский р-он, дер. Гостеевка,, 300045) пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в отсутствие последнего, уведомленного надлежащим образом (определение о возобновлении рассмотрения дела № 071/05/5-97/2021 от 14.04.2021г. (исх. № 2/1818), направленное заказной корреспонденцией с почтовым идентификатором: 30099158200883 по адресу регистрации индивидуального предпринимателя Гусейнова Р.В., согласно информации, размещенной на официальном сайте АО «Почта России» (<https://www.pochta.ru/>), получено адресатом 26.04.2021г.),

УСТАНОВИЛА:

В г. Туле на ул. М. Горького, д. 1Б (овощная палатка), на крыше киоска размещена наружная реклама следующего содержания:

«Овощной № 1

овощи фрукты сухофрукты».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе **сравнительной характеристики объекта рекламирования** с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»).

В нарушение установленных требований Федерального закона «О рекламе» в вышеназванной рекламе отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективно подтверждено, что данный овощной киоск «Овощной» № 1 по отношению к другим продавцам подобных услуг.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – индивидуальный предприниматель Гусейнов Р.В.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Индивидуальный предприниматель Гусейнов Р.В. осуществляет коммерческую деятельность в овощной палатке, расположенной по адресу: г. Тула, ул. М. Горького, д. 1Б, на основании Договора аренды общедомового имущества № 5 дома по адресу: г. Тула, ул. М. Горького, д. 1Б от 25.05.2019г., заключенного с ООО «УК 21 ВЕК».

Из фотографий, предоставленных индивидуальным предпринимателем Гусейновым Р.В. (вх. б/н от 26.03.2021г.), следует, что нарушение на данный момент устранено.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47, 54 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ № 1922 от от 24.11.2020г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную индивидуальным предпринимателем Гусейновым Р.В. (Тульская обл., Ленинский р-он, дер. Готеевка, д. , 300045) в г. Туле на ул. М. Горького, д. 1Б (овощная палатка).
2. Признать индивидуального предпринимателя Гусейнова Р.В. нарушившим пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

3. Предписание индивидуальному предпринимателю Гусейнову Р.В. о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе» не выдавать, в связи с добровольным прекращением нарушения.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуальному предпринимателю Гусейнову Р.В. к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 27 мая 2021г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии:

.....

Члены комиссии:

.....

.....

.....