

РЕШЕНИЕ

«21» сентября 2011 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – зам. руководителя управления – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Скутнева К.В. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

Ширинская В.В. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

рассмотрев дело № 969/04 от 20.07.2011 г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в издаваемой в г. Каменск-Шахтинский газете «ПИК» № 23 (870) от 09.06.2011г. рекламы натяжных потолков, содержащей информацию о предлагаемом в рекламе товаре и о продавце: «Только европейское качество»; «Нам 5 лет! ССР», что указывает на признаки нарушения п.п.2,20 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в отсутствии ИП Романова Р.А., уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

23.06.2011г. (вх. № 10619) в Ростовское УФАС России поступило заявление гр. Уколовой М.П. (г. Каменск-Шахтинский) по фактам распространения в газете «ПИК» № 23 (870) от 09.06.2011г., издаваемой г. Каменск-Шахтинский, рекламы натяжных потолков, содержащей, по мнению Заявителя, признаки ФЗ «О рекламе». Представлен указанный номер газеты «ПИК».

Заявитель указывает, на присутствующую в рекламе информацию о предлагаемом в рекламе товаре и о продавце: «Только европейское качество»; «Нам 5 лет! ССР», при этом указывается на возможное не соответствие действительности приводимых сведений, в связи с чем в силу п.п.2, 20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» данная реклама признается недостоверной и не допускается.

Согласно ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара (п.2);

- об изготовителе или о продавце рекламируемого товара (п.20).

В соответствии с ч.1 ст.5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются.

В силу ч. 6 ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Из представленных рекламодателем - ЗАО «Редакция газеты «ПИК» материалов (вх. № 12218 от 19.07.2011г.) следует, что вышеназванная реклама была размещена по заказу ИП Романова Р.А. (адрес места жительства: ул. Крупской, 73, кв.78, г. Каменск-Шахтинский, 347810).

Таким образом, в данном случае, в силу п.5ст. 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем и указанной выше рекламы является ИП Романов Р.А., как продавец рекламируемого товара (натяжных потолков) и лицо, определившее содержание рекламы и объект рекламирования.

На основании данных фактов 20.07.2011г. было возбуждено настоящее дело.

Определение о возбуждении дела 969/04 по признакам нарушения законодательства о рекламе (исх. № 8967/04 от 20.07.2011г.) было направлено ИП Романову Р.А. по указанному выше адресу места жительства.

На дату рассмотрения дела 10.08.2011г. в Ростовское УФАС России не поступало уведомление о вручении ИП Романову Р.А. указанного выше определения, а также документы и информация, запрошенные у ИП Романова Р.А. данным определением.

На рассмотрение дела 10.08.2011г. ИП Романов Р.А. не явился.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о невозможности рассмотрения дела в настоящем заседании.

Таким образом, Комиссия Ростовского УФАС России определила рассмотрение дела № 969/04 отложить, продлить срок рассмотрения дела и назначить рассмотрение дела № 969/04 на 26.09.2011 г.

16.09.2011 г. в адрес Ростовского УФАС России поступили запрошенные определением документы.

Кроме того, ИП Романовым Р.А. была предоставлена газета «ПИК» (№ 37 от 15.09.2011 г.) из которой следует, что в настоящий момент реклама «Натяжных потолков» распространяется в соответствии с законодательством о рекламе.

Вместе с тем, ИП Романов Р.А. предоставил ходатайство о рассмотрении дела № 969/04 в его отсутствие.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Согласно п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара (п.2);

- об изготовителе или о продавце рекламируемого товара (п.20).

При этом как указывает заявитель:

1.Вышеуказанная реклама, содержит не соответствующие действительности сведения в части слов «Натяжные потолки...только европейское качество».

Кроме того, данная реклама, по мнению заявителя, носит непристойное и оскорбительное сравнение и выражение, подразумевая деление товара на соответствие «европейскому» качеству.

Вместе с тем, согласно документам, представленным в материалы дела (санитарно эпидемиологическое заключение; гигиеническая характеристика продукции), указание в рекламе товара (натяжные потолки), соответствует предъявленному стандарту качества.

Кроме того, изготовителем товара (натяжные потолки) является – Франция.

Более того, само по себе использование в рекламе фразы «только европейское качество» не может выступать в качестве оскорбительного выражения, либо сравнения с другими товарами иного качества.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что вышеуказанная реклама не содержит нарушения п.2 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе».

2.Текст вышеуказанной рекламной информации «Нам 5 лет. ССР. Натяжные потолки...» способствует тому, что рекламодаделец действует в сфере оказания услуг и выполнения работ по установке натяжных потолков значительный период времени (5 лет).

При этом в рекламе отсутствует точное указание на индивидуальные признаки рекламодавца (наименование, ОГРН, ИНН), а лишь имеется ссылка на заглавные буквы «ССР».

Вместе с тем, в рекламе следующего содержания: «Нам 5 лет! ССР. Натяжные потолки. Только европейское качество» объектом рекламирования является товар (натяжные потолки), его потребительские свойства, а также информация о том, что рекламодаделец на соответствующем рынке 5 лет.

Согласно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» под ненадлежащей рекламой понимается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

При этом, ст. 5 ФЗ «О рекламе» не предъявляет к рассматриваемой рекламе требований об обязательном указании в ней информации о наименовании, ОГРН, ИНН и т.д.

В этой связи основания о наличии нарушений п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» отсутствуют.

Вместе с тем из содержания рекламы следует, что рекламодаделец (ИП Романов Р.А.) осуществляет деятельность по монтажу натяжных потолков на соответствующем рынке 5 лет.

При этом, из представленных ИП Романовым Р.А. документов следует, что Романов Р.А. получил статус индивидуального предпринимателя с 2008 года. Деятельность по монтажу натяжных

потолков он также начал в 2008 году.

Таким образом, на сегодняшний момент ИП Романов Р.А. осуществляет свою предпринимательскую деятельность 3 года, в то время как в рекламе указывалось «Нам 5 лет!».

В связи с изложенным, в данной рекламе содержится нарушение п. 20 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

В силу ч. 6 ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» несет рекламоделец.

В данном случае ИП Романов Р.А. является рекламоделом.

В связи с тем, что в настоящее время реклама ИП Романова Р.А. соответствует требованиям ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», у Комиссии Ростовского УФАС России отсутствуют основания для выдачи ИП Романову Р.А. предписания о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Руководствуясь п.2 ч.1 ст.33, ч.1 ст.36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42, Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу натяжных потолков, распространяемую в газете «ПИК» № 23 (870) от 09.06.2011г., издаваемой г. Каменск-Шахтинский следующего содержания: «Только европейское качество»; «Нам 5 лет! ССР»».

2.Предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе ИП Романову Р.А. не выдавать в связи с добровольным устранением совершенного нарушения.

3.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «05» октября 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.В. Ширинская, К.В. Скутнева