

Федеральное казенное учреждение  
«Центр хозяйственного и сервисного  
обеспечения МВД по Республике Ингушетия»  
386101, РИ, г. Назрань, ул. И. Итазова, 33  
E-mail: fku006@mail.ru

386140, РИ, г. Назрань,  
Насыр-Кортский А/О, ул. Тихая, д.8

ПРОТОКОЛ № 006/04/7.30-109/2021

об административном правонарушении

«1» марта 2021 г.  
Назрань

г.

Мной, , главным специалистом-экспертом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее - Ингушское УФАС России, Управление) в порядке статей 24.2., 26.3, пункта 2 части 1 статьи 28.1, статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) составлен настоящий протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ в отношении должностного лица (в понятии этого термина установленного статьей 2.4 КоАП РФ) председателя Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения МВД по Республике Ингушетия» –, ответственного за нарушение требований части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 г. ФЗ№ 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Протокол № 006/04/7.30-109/2021 об административном правонарушении составляется в отсутствие вышеуказанного должностного лица -, либо его законного представителя.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Уведомление о составлении протокола по делу об административном правонарушении (исх. от 15.02.2021 № 452-КБ) было направлено заказным письмом посредством услуг Акционерного общества «Почта России» (далее – АО «Почта России»), по месту регистрации, указанного в скан-копии паспорта данного гражданина.

Однако согласно отчету, сформированному официальным сайтом АО «Почта России», «19» февраля 2021 года в 16 часов 19 минут была произведена неудачная попытка вручения заказного письма с вложенным Уведомлением о составлении протокола по делу об административном правонарушении по месту регистрации.

Вместе с тем, в силу пункта 1 статьи 165.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации заявления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Кроме того, в соответствии Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от «24» марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от

получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от «31» августа 2005 года № 343.

Следовательно, был надлежащим образом уведомлен о времени и месте составления протокола № 006/04/7.30-109/2021 об административном правонарушении.

Согласно материалам дела, во исполнение Приказа ФАС России № 565/20 от 22.06.2020г. об утверждении Сводного плана проведения плановых проверок соблюдения требований Закона о контрактной системе, а также на основании Приказа Управления от 20.11.2020 г. № 100 и Приказа Управления от 27.11.2020 г. № 102 по проведению плановой проверки, Ингушским УФАС России проведено контрольное мероприятие в отношении Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Ингушетия» (далее – ФКУ «ЦХ и СО МВД по РИ», Заказчик), на предмет соблюдения требований Закона о контрактной системе.

В ходе проверки в действиях ФКУ ЦХ и СО МВД по РИ выявлено нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе при проведении процедуры закупки способом электронного аукциона № 0814100000420000001, объект закупки: «Обслуживание зданий МВД» (далее – ЭАН № 0814100000420000001), выразившееся в неправомерном отклонении заявок участников с идентификационными номерами 1, 4, 5, 6 на участие в ЭАН № 0814100000420000001.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и

признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе предусмотрено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Следовательно, законодатель в действующей редакции Закона о контрактной системе указал на то, что в случае если заказчик исходя из предмета закупки (выполнение работ, оказание услуг), не получает конкретный товар в качестве предмета закупки (неоформленный акт приема-передачи товара), то он не может требовать от участников конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

При этом в соответствии с письмом ФАС России от 25.06.2020 г. № ИА/53616/20, заказчик при проведении закупки работ, услуг не вправе требовать предоставления в составе заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке, указание на товарный знак (при наличии), если:

1) товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи;

2) товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете";

3) товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

Также, из вышеуказанного письма следует, что сами по себе требования к качественным характеристикам товара (поставляемому и используемому) устанавливаются заказчиком в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 как для соблюдения интересов заказчика путем обеспечения возможности осуществления проверки качества товара и надлежащего

исполнения подрядчиком/исполнителем обязательств по контракту, так и для соблюдения прав и интересов участников закупки, которые могут оценить и рассчитать свои возможности для надлежащего выполнения работ и добросовестного исполнения обязательств по контракту.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 13.04.2020 года № 0814100000420000001-1 участники с идентификационными номерами 1, 4, 5, 6 были отклонены по следующим основаниям:

Идентификационный номер заявки	Решение	Обоснование решения
		<p>п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе</p> <p>- Заказчик в <b>позиции 1 бумага туалетная</b> технического задания установил требование «Должна представлять собой бумажное изделие санитарно-гигиенического назначения. Намотка бумаги в рулонах должна быть плотной, обеспечивающей свободное разматывание изделия при его использовании без задержек и перекосов. Туалетная бумага не должна содержать механических повреждений, полос, складок, дырчатости, пятен, посторонних включений (песок, минеральные включения, кора).»</p> <p>- Участник закупки в своей заявке указал «Должна представлять собой бумажное изделие санитарно-гигиенического назначения. Намотка бумаги в рулонах должна быть плотной, обеспечивающей свободное разматывание изделия при его использовании без задержек и перекосов. Туалетная бумага не должна содержать механических повреждений, полос, складок, дырчатости, пятен, посторонних включений (песок, минеральные включения, кора).»</p> <p>В инструкции по заполнению заявки было правило «Предложение участника в отношении поставляемых товаров, товаров, используемых при выполнении работ, оказании услуг, не должно сопровождаться словами или знаками: «не более», «не менее», «более», «менее», «больше», «не больше», «меньше», «не меньше», «шире», «не шире», «ниже», «уже», «не уже», «выше», «ранее», «не ранее», «не ниже», «не выше», «не хуже», «min», «max», «или», «либо», «-», «+», «типа», «приблизительно (ые,ая,ый)»,</p>

<p>№1</p>	<p>Отказать в допуске</p>	<p>«ориентировочно (ые, ая, ый)», «средний (ее, яя,)», «максимально (ые, ая, ый, ое)», «минимально (ые, ая, ый, ое)», «допускается», «не допускается», «требуется», «требуемый (ое, ая, )», «необходим (ый, ая, ое)», «будет», «не будет», «должен (но, на, ны)», «должен (но, на, ны) быть», «не должен (но, на, ны), «до», «от», либо указаны значения показателей, сопровождающиеся словами или знаками, несущие в себе смысл вышеперечисленных значений и показателей и/или слов и/или знаков, участник должен сделать конкретное предложение, за исключением, когда такие значения показателей и/или слова и/или знаки установлены производителем, либо не несут в себе смысл неконкретных показателей, с учетом требований и правил настоящей инструкции.»</p> <p>- Заказчик в <b>позиции 1 бумага туалетная</b> технического задания установил требование «<b>Цвет: белый, серый</b>»</p> <p>- Участник закупки в своей заявке указал «<b>Цвет: белый, серый</b>»</p> <p>В инструкции по заполнению заявки было правило «Характеристики материала(ов) (значений показателей), определяющие многообразие вариантов исполнения материала, имеющие обобщающее слово или фразу, после которого (ой) стоит знак «:», и при этом разделенные между собой знаком «;», «,» - участником аукциона данные характеристики должны быть конкретизированы и следовательно участник предлагает один вариант исполнения данного материала (значение показателя), за исключением случаев, когда иное установлено в настоящей инструкции.»</p> <p>То есть участник должен был предложить только один вариант</p>
		<p>п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе</p> <p>- Заказчик в <b>позиции 1 бумага туалетная</b> технического задания установил требование «<b>ширина рулона не менее 9см и не более 13 см</b>»</p> <p>- Участник закупки в своей заявке указал «<b>Ширина рулона 9 см</b>»</p> <p>В инструкции по заполнению заявки было правило</p>

<p>№4</p>	<p>Отказать в допуске</p>	<p>«Показатели, сопровождающиеся словами «не более», «не выше» (без слов «должно (-ны, -на, -ен,) быть») являются максимальными значениями, при формировании первой части заявки участник указывает конкретное значение показателя, не равное и не превышающее заявленное заказчиком. Показатели, сопровождающиеся словами «не менее», «не ниже» (без слов «должно (-ны, -на, -ен,) быть») являются минимальными значениями, при формировании первой части заявки участник указывает конкретное значение показателя, не равное и превышающее заявленное заказчиком.</p> <p>- Заказчик в <b>позиции 1 бумага туалетная</b> технического задания установил требование «плотность не менее 27,0г/кв.м»</p> <p>- Участник закупки в своей заявке указал «плотность 27,0г/кв.м»</p> <p>В инструкции по заполнению заявки было правило «Показатели, сопровождающиеся словами «не менее», «не ниже» (без слов «должно (-ны, -на, -ен,) быть») являются минимальными значениями, при формировании первой части заявки участник указывает конкретное значение показателя, не равное и превышающее заявленное заказчиком.»</p>
		<p>п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе</p> <p>Заказчик в <b>позиции 13 полотенца</b> технического задания установил требование «Плотность не менее 24 г/м2.»</p> <p>Участник закупки в своей заявке указал ««Плотность не менее 24 г/м2.»</p> <p>В инструкции по заполнению заявки было правило «Предложение участника в отношении поставляемых товаров, товаров, используемых при выполнении работ, оказании услуг, не должно сопровождаться словами или знаками: «не более», «не менее», «более», «менее», «больше», «не больше», «меньше», «не меньше», «шире», «не шире», «ниже», «уже», «не уже», «выше», «ранее», «не ранее», «не ниже», «не выше», «не хуже», «min», «max», «или», «либо», «-», «+», «типа», «приблизительно (ые, ая, ый)», «ориентировочно (ые, ая, ый)», «средний (ее, яя,)», «максимально (ые, ая, ый, ое)», «минимально (ые, ая, ый, ое)», «допускается», «не допускается», «требуется», «требуемый (ое, ая, )», «необходим (ый, ая, ое)», «будет», «не будет», «должен (но, на, ны)»,</p>



№5

Отказать в допуске

«должен (но, на, ны) быть», «не должен (но, на, ны), «до», «от», либо указаны значения показателей, сопровождающиеся словами или знаками, несущие в себе смысл вышеперечисленных значений и показателей и/или слов и/или знаков, участник должен сделать конкретное предложение, за исключением, когда такие значения показателей и/или слова и/или знаки установлены производителем, либо не несут в себе смысл неконкретных показателей, с учетом требований и правил настоящей инструкции.»

- Заказчик в **позиции 29 Средство для очистки и дезинфекции сантехнического оборудования** технического задания установил требование «Упаковка – не более 5,0л.»

- Участник закупки в своей заявке указал «Упаковка – 5,0л»

Согласно инструкции по заполнению заявки «Показатели, сопровождающиеся словами «не более», «не выше» (без слов «должно (-ны, -на, -ен быть)») являются максимальными значениями, при формировании первой части заявки участник указывает конкретное значение показателя, не равное и не превышающее заявленное заказчиком.

п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе

- Заказчик в **позиции 24 мешки для мусора тип 2** технического задания установил требование «Объем не менее 55л»

- Участник закупки в своей заявке указал «Объем не менее 60 л.»

Согласно инструкции по заполнению заявки «Предложение участника в отношении поставляемых товаров, товаров, используемых при выполнении работ, оказании услуг, не должно сопровождаться словами или знаками: «не более», «не менее», «более», «менее», «больше», «не больше», «меньше», «не меньше», «шире», «не шире», «ниже», «уже», «не уже», «выше», «ранее», «не ранее», «не ниже», «не выше», «не хуже», «тип», «max», «или», «либо», «-», «+», «типа», «приблизительно (ые,ая,ый)»,

№6	Отказать в допуске	<p>«ориентировочно (ые, ая, ый)», «средний (ее, яя,)», «максимально (ые, ая, ый, ое)», «минимально (ые, ая, ый, ое)», «допускается», «не допускается», «требуется», «требуемый (ое, ая, )», «необходим (ый, ая, ое)», «будет», «не будет», «должен (но, на, ны)», «должен (но, на, ны) быть», «не должен (но, на, ны), «до», «от», либо указаны значения показателей, сопровождающиеся словами или знаками, несущие в себе смысл вышеперечисленных значений и показателей и/или слов и/или знаков, участник должен сделать конкретное предложение, за исключением, когда такие значения показателей и/или слова и/или знаки установлены производителем, либо не несут в себе смысл неконкретных показателей, с учетом требований и правил настоящей инструкции.»</p> <p>- Заказчик в <b>позиции 8 мыло туалетное</b> технического задания установил «Вес не менее 100 гр.</p> <p>- Участник закупки в своей заявке указал «Вес 100 гр.»</p> <p>Согласно инструкции по заполнению заявки ««Показатели, сопровождающиеся словами «не менее», «не ниже» (без слов «должно (-ны, -на, -ен) быть») являются минимальными значениями, при формировании первой части заявки участник указывает конкретное значение показателя, не равное и превышающее заявленное заказчиком.»</p>
----	--------------------	---

Бумага туалетная, полотенца, средство для очистки и дезинфекции сантехнического оборудования, мешки для мусора, мыло туалетное являются товарами, используемыми при оказании услуг и не ставящиеся на бухгалтерский учет, связи с чем, требовать у участников конкретизации характеристик данных товаров неправомерно, так как на такие товары достаточно согласия участника.

Вместе с тем, аукционная комиссия Заказчика, в нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, неправомерно отклонила заявки участников с идентификационными номерами 1, 4, 5 и 6, что содержит признаки административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В целях установления надлежащего должностного лица и привлечения его к административной ответственности за вышеуказанное нарушение, Ингушским УФАС России в адрес Заказчика был направлен запрос (исх. от 19.01.2021 № 144-КБ) о необходимости

предоставления сведений о должностных лицах – членах аукционной комиссии, проголосовавших за отклонение заявок участников с идентификационными номерами 1, 4, 5, 6 на участие в ЭАН № 0814100000420000001.

Согласно ответу Заказчика (вх. от 11.02.2021 № 358-ЭП) следует, что должностным лицом, в числе прочих проголосовавшим за отклонение заявок участников с идентификационными номерами 1, 4, 5, 6 на участие в ЭАН № 0814100000420000001, является председатель Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд ФКУ «ЦХ и СО МВД по РИ» –.

В таких действиях имеются признаки административного правонарушения по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения – РИ, г. Назрань, ул. И.Итазова, д. 33; РИ, г. Магас, ул. К.Кулиева, д. 14).

Дата совершения административного правонарушения – 13.04.2020 г.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП РФ, отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, непредусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Права разъяснены: \_\_\_\_\_

(подпись)

Объяснения должностного лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (или его представителя по доверенности):

На составление протокола не явился. О времени и месте составления протокола уведомлен надлежащим образом. Ходатайств не поступало.

С учетом выше изложенного, и руководствуясь статьей 28.8 КоАП РФ, настоящий протокол подлежит в соответствии со статьей 23.66 КоАП РФ направлению должностному лицу Ингушского УФАС России, уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Лицо, давшее объяснения: \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка)

Лицо,

составившее протокол: \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка)

**Примечание:**

В случае отказа лица, совершившего правонарушение, от подписания протокола, в нем делается запись об этом.

Протокол получил(-ла) \_\_\_\_\_ 2021 г.