

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела

об административном правонарушении № 46/09-АДМ-2015

«02» марта 2015г.

г. Кемерово

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, Клостер Елена Александровна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 46/09-АДМ-2015, возбужденного протоколом 17.02.2015г. в отношении закрытого акционерного общества «ГрандТелеком» (ИНН 7722556255, юридический адрес: 129085, г. Москва, ул. Бочкова, д. 6, корп. 1, далее – ЗАО «ГрандТелеком») по признакам совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛА:

02.12.2014г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 150/Р-2014 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении ЗАО «ГрандТелеком» вынесено решение о признании ЗАО «ГрандТелеком», нарушившим требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ЗАО «ГрандТелеком» распространило рекламу посредством смс-сообщений 18.04.2014г. в 17 часов 07 минут, 06.06.2014г. в 10 часов 57 минут рекламу посредством смс – сообщений без согласия абонента (<.....>) следующего содержания: «Помогаем в ведении гражданских дел. 30-30-60» от абонента +7904-722-49-57 (смс – центр +7-902-370-8198); «Решим споры с банками. Защита должников. 30-30-60» от абонента +7904-722-49-47 (смс – центр +7-902-370-8198).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламодателем является ЗАО «ГрандТелеком» на основании договора № 10-01-212 от 15.10.2013г., заключенного между ЗАО «ГрандТелеком» и ЗАО «СМАРТС-Уфа».

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ЗАО «ГрандТелеком», выразившиеся в нарушении требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении вышеуказанной рекламы посредством смс - сообщений (18.04.2014г. в 17 часов 07 минут; 06.06.2014г/ в 10 часов 57 минут) без согласия абонента <.....>, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Время совершения ЗАО «ГрандТелеком» административного правонарушения: 18.04.2014г. в 17 часов 07 минут, 06.06.2014г. в 10 часов 57 минут.

05.12.2014г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 26.12.2014г. в 08 часов 50 минут. Уведомление было направлено в адрес ЗАО «ГрандТелеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

26.12.2014г. на составление и подписание протокола представитель ЗАО «ГрандТелеком» не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ЗАО «ГрандТелеком» о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

26.12.2014г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 22.01.2015г. в 09 часов 50 минут. Уведомление было направлено в адрес ЗАО «ГрандТелеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

22.01.2015г. на составление и подписание протокола представитель ЗАО «ГрандТелеком» не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ЗАО «ГрандТелеком» о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

22.01.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 17.02.2015г. в 09 часов 10 минут. Уведомление было направлено по юридическому адресу ЗАО «ГрандТелеком» согласно выписке из ЕГРЮЛ заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «временное отсутствие адресата» имеется в материалах дела).

17.02.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 46/09-АДМ-2014 об административном правонарушении в отсутствие законного представителя ЗАО «ГрандТелеком».

Определением от 17.02.2015г. были назначены дата, время и место рассмотрения дела № 46/09-АДМ-2015 об административном правонарушении - 02.03.2015г. на 13 часов 40 минут. Копии определения и протокола по делу № 46/09-АДМ-2015 были направлены в адрес ООО «ГрандТелеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

02.03.2015г. на рассмотрение дела № 46/09-АДМ-2015 об административном правонарушении представитель ООО «ГрандТелеком» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ГрандТелеком» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 46/09-АДМ-2015 об административном правонарушении Кемеровское УФАС России не располагает.

Руководствуясь пунктом 7 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Дело № 46/09-АДМ-2015 отложить.

2. Назначить рассмотрение дела № 46/09-АДМ-2015 на **02 апреля 2015г. в 08 часов 30 минут**. Рассмотрение дела состоится по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, 5, каб. 316.

3. ООО «ГрандТелеком» необходимо представить **в адрес Кемеровского УФАС России в срок до 01 апреля 2015 года** письменное пояснение по факту нарушения требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статье 25.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители.

Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического

лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя юридического лица.

Явка лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, обязательна.

Заместитель руководителя управления

Е.А. Клостер