ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об обстоятельствах дела №20

19 августа 2016 года

город Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – Золина Г.В. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России;

Члены Комиссии:

Силичев М.В. – заместитель начальника отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

Табулова Д.А. – специалист-эксперт отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

Рассмотрев дело №20 по признакам нарушения ОАО «Сыродел» /356630, Ставропольский край, г. Ипатово, ул. Заречная, 38, ИНН 2608000840, КПП 260801001, ОГРН 102602620545, зарегистрировано в качестве юридического лица 09.09.1996 года Ипатовской районной государственной администрацией Ставропольского края/ статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

В присутствии на заседании:

Представителей ОАО «Сыродел» - заместителя генерального директора <……>, а также <……> по доверенности.

В отсутствии представителя ООО ТД «Мир Вкуса».

Руководствуясь статьей 48.1 Федерального закона Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России поступило заявление и материалы ООО Торговый Дом «Мир Вкуса» /119590, г. Москва, ул. Минская, 141/ в отношении ОАО «Сыродел» /356630, Ставропольский край, г. Ипатово, ул. Заречная, 38/ по следующему вопросу.

ООО Торговый Дом «Мир Вкуса» /119590, г. Москва, ул. Минская, 141/ является обладателем исключительных прав на товарный знак «ЧЕРНЫЙ ПРИНЦ» по 29 классу МКТУ на основании свидетельства №457149 от 21.03.2012 г. Представителями заявителя был выявлен факт незаконного использования товарного знака «ЧЕРНЫЙ ПРИНЦ», выразившийся в поставке ОАО «Сыродел» сырной продукции под указанным товарным знаком в адрес ООО «Инвест-Альянс».

В соответствии с частью 1 статьи 1229 ГК РФ, гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Указанные обстоятельства, согласно пункта 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения дела о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 5.1. статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с тем, что согласно пункту 3 части 2 статьи 23 Закона о защите кон куренции Федеральный антимонопольный орган утверждает порядок проведения анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции, объем анализа состояния конкуренции будет определен соответствующим приказом ФАС России.

Согласно письму ФАС России от 24.12.2015 №ИА/74666/15, до вступления в силу соответствующего приказа следует руководствоваться положениями Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (далее – Порядок), утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 №220.

В отношении дел, при рассмотрении которых действующая редакция Порядка устанавливает, что анализ состояния конкуренции на товарном рынке не проводится, после вступления в силу изменений, внесенных Законом №275-ФЗ и до вступления в силу соответствующего приказа ФАС России об определении порядка проведения анализа состояния конкуренции при рассмотрении таких дел следует определять географические и продуктовые границы рассматриваемого товарного рынка.

В ходе проведения анализа состояния конкуренции были установлены следующие обстоятельства:

Заявитель ООО ТД « Мир вкуса» производством сыров не занимается. Являясь обладателем исключительных прав на товарные знаки некоторых сыров предприятие заключает договоры с производителями в соответствии с которыми производители используют товарный знак и затем реализуют весь продукт (сыр), выпускаемый под этим товарным знаком, через торговую сеть ООО ТД «Мир вкуса». Таким образом, ООО ТД «Мир вкуса» осуществляет деятельность на рынке оптовой реализации сыров.

ОАО «Сыродел» является производителем сыров, а также осуществляет оптовую реализацию сыров.

Продуктовыми границами рынка является оптовая реализация сыров.

Географические границы товарного рынка в соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции определяют сферу обращения товара (территорию), в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообраз ность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 4.5 Порядка проведения анализа определение географических границ осуществляется методом установления фактических районов продаж (местоположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах).

На сайте заявителя ООО ТД «Мир вкуса» http://www.mir-vkusa.net размещена информация о том, что на сегодняшний день Компания активно сотрудничает как с оптовыми покупателями, так и крупными розничными сетями, дистрибутирует сыры по всей России через субдистрибуторов и оптовых клиентов. География поставок : Москва и МО, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Нижний Новгород, Тверь, Ростов-на-Дону, Самара, Уфа, Краснодар, Волгоград, Казань, Самара, Пермь, Тюмень, Новосибирск, Томск, Омск, Владивосток и другие...

Таким образом, географическими границами рынка оптовой реализации сыров будут являться границы Российской Федерации.

В состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, включаются хозяйствующие субъекты, осуществляющие оптовую реализацию сыров.

На сайте компании Milknet http://milknet.ru размещена информация о 189 молочных заводах — производителях сыров. Часть этих заводов реализует сыры через свои торговые дома, часть занимается реализацией самостоятельно.

Продавцами на рассматриваемом рынке являются предприятия, производящие и/или реализующие сыры.

ООО ТД «Мир вкуса» специализируется на оптовой торговле сырами на территории большинства регионов Российской Федерации. ОАО «Сыродел», являясь одновременно производителем и оптовым реализатором сыров, отправляет более 30 % произведенных сыров за пределы Ставропольского края.

Деятельность хозяйствующих субъектов на одном товарном рынке с учетом продуктовых и географических границ может являться обстоятельством, свидетельствующим о наличии конкурентных отношений между этими субъектами.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии конкурентных отношений между всеми хозяйствующими субъектами – участниками рынка оптовой реализации сыров и, соответственно, о наличии конкурентных отношений между ООО «Торговый дом «Мир вкуса» и ОАО «Сыродел».

Проанализировав материалы дела, Комиссией установлено, что ОАО «Сыродел» с

января 2015 года использует при производстве сырной продукции наименование «ЧЕРНЫЙ ПРИНЦ премиум».

С целью установления наличия или отсутствия сходства до степени смешения наименования используемого ОАО «Сыродел» с зарегистрированным товарным знаком №457149, Ставропольским УФАС России был направлен запрос в Федеральную службу по интеллектуальной собственности. На основании данного запроса специалистами ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» подготовлена справка от 07.07.2016 №41-4051-12.

В результате исследования, было установлено, что представленное обозначение 1 является сходными до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №457149, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического/семантического тождества и графического сходства общего словесного элемента «Черный принц», «ЧЕРНЫЙ ПРИНЦ».

В данном случае, представленная справка не является экспертным заключением. В то же время в соответствии с пунктом 6.5 раздела II Положения о Федеральной службе по интеллектуальной собственности (утв. Постановлением Правительства от 21 марта 2012 года №218) Федеральная служба по интеллектуальной собственности в целях реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право давать юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к сфере деятельности Службы.

В данном случае указанная справка позволяет сделать вывод о наличии сходства до степени смешения наименования используемого ОАО «Сыродел», с зарегистрированным товарным знаком №457149.

У ОАО «Сыродел» отсутствуют документы, дающие право на использование зарегистрированного товарного знака №457149.

В соответствии с частью 1 статьи 1229 ГК РФ, другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Представитель ОАО «Сыродел» на рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства №20 пояснил, что общество не использует наименование «Черный принц». Обществом используется наименование «Черный принц-премиум».

Стандарт организации, согласно которого данный продукт был разработан специалистами предприятия в январе 2015 года, введен в каталог ФБУ «Ставропольский ЦСМ» 14.02.15 г. В каталоге данный продукт также имеет наименование «Черный принц-премиум».

По мнению ОАО «Сыродел», ущерб в данном случае не мог быть причинен, поскольку:

1. В наименовании спорного продукта используется самостоятельно разработанный шрифт и дизайн этикетки, упаковочного материала.

2. Рецептура на продукт разработана без использования чужих наработок и технологий.

В соответствии со статьей 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, действия ОАО «Сыродел» /356630, Ставропольский край, г. Ипатово, ул. Заречная, 38/ связанные с введением в гражданский оборот товара – сырной продукции «Черный принц премиум» являются актом недобросовестной конкуренции, так как направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности перед конкурентами и способны нанести убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам путем перераспределения спроса на товарном рынке сырной продукции.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России, руководствуясь статьями 23, 39, 40, 41, 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», приходит к выводу, что в действиях ОАО «Сыродел» /356630, Ставропольский край, г. Ипатово, ул. Заречная, 38, ИНН 2608000840, КПП 260801001, ОГРН 102602620545, зарегистрировано в качестве юридического лица 09.09.1996 года Ипатовской районной государственной администрацией Ставропольского края/ имеет место нарушение статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».