

Дело № 372мз-17

Заказчик (единая комиссия):

МУП «Ерцевские теплосети»
муниципального образования
«Коношский муниципальный район»

164000, Архангельская область,
Коношский район, п.Ерцево,
ул.Гагарина, д.12

E-mail: mup.ercevo.ts@yandex.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, Большой
Савинский переулок, д. 12, стр. 9

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО "ПРОМЭНЕРГО-М"

610001, Киров, Октябрьский пр.,
д.118А, оф.321/1

E-mail: 476481@mail.ru

РЕШЕНИЕ

21 ноября 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Спиридонова
О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Малышева О.С. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

В отсуствии представителей от:

Заказчика, Заявителя уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, направившими ходатайства о рассмотрении дела в отсуствии представителей.

УСТАНОВИЛА:

14 ноября 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "ПРОМЭНЕРГО-М" (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком - МУП «Ерцевские теплосети» муниципального образования «Коношский муниципальный район» (далее – единая комиссия) при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку водогрейного котла КВр – 1,6 КД в комплекте (извещение № 0524600007417000002).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной заказчиком, в связи с признанием соответствующей заявки ООО "Теплоэнергетик" по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в возражении на жалобу от 17.11.2017 № 378.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на

основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

17.10.2017 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0524600007417000002 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку водогрейного котла КВр – 1,6 КД в комплекте (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 655 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

20.10.2017 внесены изменения в извещение и в документацию об аукционе (далее – Изменения).

В соответствии с протоколом рассмотрения подведения итогов электронного аукциона от 10.11.2017 победителем электронного аукциона признано Общество с ограниченной ответственностью «Теплоэнергетик» (далее – ООО «Теплоэнергетик»).

Заявитель не согласен с данным решением единой комиссии, указывая на то, что ООО «Теплоэнергетик» не соответствует требованиям части 1.1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе», в связи с тем, что 23 октября 2017 года было занесено в реестр недобросовестных поставщиков (реестровый номер <...> РНП.90320-17) еще до момента окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе.

На основании пункта 2 части 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) указанного Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) указанного Федерального закона.

Частью 1.1. статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» определено, что заказчик **вправе** установить требование об отсутствии в предусмотренном указанным Федеральным законом [реестре](#) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Следовательно, установление требования об отсутствии участника закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является правом Заказчика, а не обязанностью.

Согласно части 5 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 указанной статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В извещении № 0524600007417000002 и пункте 20 части 1 «Информационная карта» документации об аукционе установлены требования к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе». Требования к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» Заказчиком не установлено.

Частью 1 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) указанного Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

На основании части 6 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) указанного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 \(при наличии таких требований\)](#) статьи 31 указанного Федерального закона.

В соответствии с частью 7 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе», принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) указанной статьи, не допускается.

Следовательно, у Заказчика отсутствуют правовые основания признать заявку ООО «Теплоэнергетик» несоответствующей требованиям документации об аукционе.

Таким образом, довод Заявителя необоснован.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе

В пункте 27 части 1 «Информационная карта» документации об аукционе установлено следующее: «Любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса заказчик размещает в единой информационной системе контрактной системы в сфере закупок разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе».

Из анализа указанного пункта документации об аукционе следует, что в документации об аукционе не установлены даты начала и окончания срока предоставления разъяснений положений документации об аукционе.

Таким образом, Заказчик нарушил требования пункта 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе».

Частью 4 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно частям 5, 8 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 34 ФЗ «О контрактной системе» постановлением Правительства РФ от 30 августа 2017 года № 1042 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее - Правила).

Пункт 3 Правил указывает «за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 10 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 1 процент цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно)...

Пункт 9 Правил указывает «за каждый факт неисполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно);

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно)...

Заказчиком определена начальная (максимальная) цена контракта в размере 655 000,00 рублей.

Пунктом 5.2 проекта контракта установлено: «за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных Контрактом, Поставщик вправе потребовать уплаты штрафа. Размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы и составляет _____ рублей _____ копеек (указывается размер штрафа в зависимости от цены Контракта:

а) 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей ...».

Пунктом 5.4 проекта контракта установлено: «штраф начисляется за неисполнение или ненадлежащее исполнение Поставщиком обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, за исключением просрочки исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных Контрактом. Размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы и составляет _____ рублей _____ копеек (указывается размер штрафа в зависимости от цены Контракта:

а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей ...».

Следовательно, в проекте контракта размер штрафов установлен не в соответствии с требованиями ФЗ «О контрактной системе» и постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042

Таким образом, Заказчик нарушил часть 5 и 8 статьи 34 ФЗ «О контрактной

системе».

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "ПРОМЭНЕРГО-М" необоснованной.
2. Признать Заказчика - МУП «Ерцевские теплосети» муниципального образования «Коношский муниципальный район» нарушившим часть 5 и 8 статьи 34, пункт 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе».
3. Заказчику выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О контрактной системе», а именно:
 - 3.1. Заказчику на стадии заключения контракта проект контракта привести в соответствие требованиям части 5 и 8 статьи 34 ФЗ «**О контрактной системе**» и постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.

Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику возможность направления проекта контракта.
 - 3.2. В течении 3-х рабочих дней с момента направления проекта муниципального контракта победителю для подписания сообщить об исполнении настоящего решения (предписания) в Архангельское УФАС России в письменном виде, по факсу (8182) 21-54-45, либо на адрес электронной почты fo29@fas.gov.ru с приложением подтверждающих документов.

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

О.Г. Спиридонова

О.С. Малышева