Постановление

<...>

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу об административном правонарушении

№052/04/7.32.5-681/2024

город Нижний Новгород

Резолютивная часть постановления оглашена 10.04.2024

В полном объеме постановление изготовлено 12.04.2024

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области<...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении должностного лица — бухгалтера Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Нижегородской области «Дальнеконстантиновская центральная районная больница» <...> (<...>), ранее к административной ответственности за нарушения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок не привлекалась.

Представила ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в ее отсутствие. Ходатайство удовлетворено.

УСТАНОВИЛА:

28.03.2024 ведущим специалистом-экспертом отдела контроля государственных и муниципальных закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области<...> составлен протокол об административном правонарушении №052/04/7.32.5-681-654/24 в отношении должностного лица – бухгалтера Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Нижегородской области «Дальнеконстантиновская центральная районная

больница» (далее — ГБУЗ НО «Дальнеконстантиновская центральная районная больница») <...>, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (далее — КоАП РФ).

Согласно протоколу, должностному лицу вменяется совершение административного правонарушения, выразившегося в нарушении должностным лицом государственного заказчика Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе).

Определением ВрИО заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области <...>(исх. №ОШ/5560/24) от 28.03.2024 рассмотрение дела об административном правонарушении №052/04/7.32.5-681/24 в отношении <...> назначено на 10.04.2024.

Дело об административном правонарушении по существу рассмотрено 10.04.2024.

В соответствии со статьёй 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии со статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе:

- знакомиться со всеми материалами дела;

- давать объяснения;

- представлять доказательства;

- заявлять ходатайства и отводы;

- пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Изучив материалы дела, должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области, пришло к следующим выводам.

В соответствии с положениями частями 1,2 статьи 34 закона о контрактной системе контракт заключается заказчиком на условиях, предусмотренных извещением, документами о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом о контрактной системе. Согласно части 13 статьи 34 закона о контрактной системе заказчиком в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги.

Нижегородское УФАС России установило, что между ГБУЗ Нижегородской

области «Дальнеконстантиновская центральная районная больница» и Обществом с ограниченной ответственностью «Аурум» заключен государственный контракт №94/12 от 19.12.2023 (далее - контракт) на поставку медицинского изделия (далее - оборудования) и оказания услуги по доставке, разгрузке, сборке, установке, монтажу, вводу в эксплуатацию оборудования.

В соответствии с пунктом 9.5. Контракта оплата осуществляется по факту поставки всего Оборудования, предусмотренного Спецификацией (приложение N 1 к Контракту), и оказания Услуг в течение 7 рабочих дней после представления Заказчику документов, предусмотренных пунктом 9.3 Контракта.

Согласно акту о приемке выполненных работ №96 от 30.01.2024, заказчик принял работу в полном объеме 13.02.2024, что подтверждается электронной подписью исполняющего обязанности главного врача ГБУЗ Нижегородской области «Дальнеконстантиновская центральная районная больница».

Согласно банковской отметке на платежном поручении №645 от 29.02.2024 оплата принятых работ произведена Заказчиком 29.02.2024.

Должностное лицо ГБУЗ НО «Дальнеконстантиновская центральная районная больница» пояснило, что в план график для осуществления закупки №2521500934823000118 и в дальнейшем для оплаты контракта, изначально было внесено обязательство с кодом субсидии 05503002107205902439. Документы о приемке доставленного товара подписаны Заказчиком 13.02.2024.

В связи с переходом на следующий финансовых год, код субсидии для оплаты вышеуказанного контракта изменился на 05503002132201402048. Соглашение о выделении средств по новому коду субсидии подписано 22.02.2024.

Следовательно, оплата по контракту осуществлялась позже установленных контрактом сроках ввиду поступления финансирования позже установленного контрактом срока.

Должностное лицо Нижегородского УФАС России изучив материалы дела приходит к выводу о необоснованности заявленных доводов, так как обязательства которые берет на себя учреждение при заключении контракта, необходимо обеспечивать на весь период исполнения контракта. Соответственно принимая решение о заключении контракта в конце финансового года, учреждение не могло не осознавать возможность внесения изменений в источник финансирования для последующей оплаты контакта.

Также основываясь на пункте 9.1 Контакта оплата осуществляется за счет средств бюджетных учреждений (ОМС).

Должностное лицо Нижегородского УФАС России изучив материалы дела и доводы лица привлекаемого к административной ответственности приходит к выводу о том, что указанное правонарушения образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка

оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационнораспорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Согласно приказу №121-А-1 от 13.06.2023 <...> принята на должность бухгалтера ГБУЗ Нижегородской области «Дальнеконстантиновская центральная районная больница». На бухгалтера возлагается обязанность по осуществлению финансово-хозяйственных операций.

Таким образом, в действиях <...>. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ.

Дата совершения административного правонарушения – 23.02.2024.

Место совершения административного правонарушения – Нижегородская область, р.п. Д-Константиново ул. Пионерская, д. 1а.

Должностное лицо, оценив обстоятельства рассматриваемого дела, не находит исключительности в характере совершенного административного правонарушения. Какие-либо доказательства, подтверждающие наличие в рассматриваемом случае исключительных обстоятельств, в материалах дела отсутствуют, в связи с чем применить положения статьи 2.9 КоАП РФ о малозначительности административного правонарушения не представляется возможным.

Обстоятельства смягчающие административную ответственность, в ходе рассмотрения дела: не установлены.

Обстоятельства отягчающие административную ответственность: не установлены.

Какие-либо доказательства, подтверждающие наличие в рассматриваемом случае исключительных обстоятельств, в материалах дела отсутствуют.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что постановление об административном правонарушении и иные документы составлены в соответствии с процессуальными требованиями КоАП РФ, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, не установлены.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьёй раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4. КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ. В соответствии с частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Должностным лицом Нижегородского УФАС России установлено, что <...> впервые совершила правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ.

Правонарушение не повлекло причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1.1, 4.5, 7.30, 26.11, 29.9, 29.10, 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

признать должностное лицо - бухгалтера Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Нижегородской области «Дальнеконстантиновская центральная районная больница» <...> (<...>) виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ.

2. Наказание в виде административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ, заменить на **предупреждение.**

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

<...>