

## РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-49-03-2017

07.03.2017г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с участием представителя Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Магаданская областная детская больница» Коротковой В.Ю. (дов. №7 от 12.01.2017г.), с участием представителя ООО «Контракт» Ермакова Д.С. (директор, паспорт <...> рассмотрела материалы, поступившие от Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Магаданская областная детская больница» для решения вопроса о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков об участнике закупки – ООО «Контракт» в связи с односторонним отказом от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона «Поставка мягкого инвентаря для ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» (реестровый номер <...> ).

Рассмотрение материалов для решения вопроса о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков об участнике закупки – ООО «Контракт» было назначено на 06 марта 2017 года. В связи с непредоставлением документов, имеющих отношение к рассматриваемому делу, был объявлен перерыв. Рассмотрение материалов продолжено 07 марта 2017 года.

Комиссия в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа от исполнения контракта и проведения на основании подпункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки

### УСТАНОВИЛА:

1. 11.08.2016г. уполномоченным органом – Министерством экономического развития, инвестиционной политики и инноваций Магаданской области в единой информационной системе было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Поставка мягкого инвентаря для ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» (реестровый номер <...> ). Начальная (максимальная) цена контракта 867 376,95 рублей.

Согласно извещению о проведении аукциона, дата и время окончания подачи заявок – 23.08.2016г. 17:45; дата окончания срока рассмотрения первых частей аукционных заявок – 26.08.2016г.; дата проведения аукциона – 29.08.2016г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 1-2025ЭА-16 от 25.08.2016г., всего на участие в электронном аукционе было подано 6 аукционных заявок. По результатам рассмотрения первых частей аукционных заявок, аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе и признании участниками электронного аукциона участников закупки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона № 0347200001416002034 от

29.08.2016г. на участие в аукционе подали заявки участники закупки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6. Минимальное предложение о цене контракта, сделанное участником закупки составило 602 827,12 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов № 2-2025ЭА-16 от 30.08.2016г. по результатам рассмотрения вторых частей заявок победителем аукциона признано ООО «Контракт» с ценой контракта 602 827,12 руб.

**2.** Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

26.09.2016г. между Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Магаданская областная детская больница» и ООО «Контракт» заключен гражданско-правовой договор № 0347200001416002034 на поставку мягкого инвентаря, а именно: халат женский, костюм женский, костюм мужской, халат мужской, халат фланелевый женский, пеленка фланелевая, пеленка (размер не менее 120\*90 см, не более 130\*100 см), пеленка (размер не менее 100\*80 см, не более 110\*90 см), распашонка с длинным рукавом, распашонка с коротким рукавом, распашонка фланелевая с коротким рукавом, тряпка для мытья полов.

Пунктом 3.1. гражданско-правового договора определены сторонами сроки поставки товаров: с момента заключения гражданско-правового договора в течение 20 (двадцати) календарных дней, то есть не позднее 17.10.2016г.

В ходе рассмотрения дела по существу представитель заказчика пояснила, что 17.01.2017г. ООО «Контракт» была поставлена часть товара без первичных документов, а именно: товарных накладных, счет-фактур, копий сертификатов и(или) деклараций либо иных документов в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

17.01.2017г. комиссией ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» был составлен акт об обнаружении несоответствия № 7 поставленного товара, а также договор ответственного хранения № 7 поставленного товара (оба документа подписаны сторонами, что также подтверждается материалами дела).

18.01.2017г. ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» в адрес ООО «Контракт» была направлена претензия, из которой следует, что товар поставлен не в полном объеме (не поставлены: халат женский, костюм женский, костюм мужской, халат мужской и халат фланелевый женский), а поставленная часть товара (позиции №№ 6, 7, 8, 12) не соответствует спецификации, в связи с чем заказчик просит в течение 2 дней с момента получения настоящей претензии осуществить замену несоответствующего товара и произвести допоставку товара по гражданско-правовому договору. Данная претензия была получена лично директором ООО «Контракт» 18.01.2017г., о чем имеется подтверждение в материалах дела.

Представитель ООО «Контракт» в ходе рассмотрения дела по существу пояснил, что компанией, реализующей мягкий инвентарь (ООО «МегаТекс»), обществу был выставлен 25.10.2016г. счет на оплату (документ, подтверждающий выставление

счета на оплату и оплату данного счета, приобщены к материалам дела). После оплаты счета, в ходе переписки с ООО «МегаТекс», стало известно, что у поставщика (ООО «МегаТекс») отсутствует в полном объеме оплаченный обществом товар. Однако в ближайшее время ООО «МегаТекс» готовы произвести требуемый товар. Также представитель ООО «Контракт» пояснил, что 10.11.2016г. на адрес электронной почты от ООО «МегаТекс» пришло уведомление об отправке части товара в адрес общества транспортной компанией «Энергия». 22.11.2016г. было получено второе уведомление об отправке оставшейся части товара той же транспортной компанией. Факт отправки купленного товара подтверждается экспедиторскими расписками № 280-1079136 от 10.11.2016г. и № 280-1080220 от 22.11.2016г.

26.12.2016г. транспортная компания «Энергия» уведомила общество о поступлении груза. В свою очередь, общество уведомило заказчика о своем намерении поставить товар и 27.12.2016г. ООО «Контракт», воспользовавшись транспортными услугами ООО «Горизонт плюс», осуществила поставку части мягкого инвентаря по адресу нахождения ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» (документ, подтверждающий оплату транспортных услуг по маршруту от: склад ТК «Энергия» до: ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» приобщен к материалам дела). Вместе с товаром обществом были переданы заказчику два оригинала экземпляра акта приема-передачи ТМЦ с подписью директора ООО «Контракт» и печатью, впоследствии которые возвращены не были, в связи с чем подтвердить данный факт ООО «Контракт» не может.

Также, представитель ООО «Контракт» пояснил, что 11.01.2017г. транспортная компания «Энергия» уведомила общество о поступлении еще одного груза. В свою очередь, общество уведомило заказчика о своем намерении поставить товар и 12.01.2017г. ООО «Контракт», воспользовавшись транспортными услугами ООО «Горизонт плюс», осуществила поставку оставшейся части мягкого инвентаря по адресу нахождения ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» (документ, подтверждающий оплату транспортных услуг по маршруту от: склад ТК «Энергия» до: ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» приобщен к материалам дела). Вместе с тем, после выгрузки товара, заказчик отказался от приемки товара, ссылаясь на некачественность и несоответствие техническим характеристикам поставленного 27.12.2016г. товара. В свою очередь, ООО «Контракт» направило в адрес ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» письмо-уведомление о том, что товар, согласно заключенного гражданско-правового договора, будет допоставлен 17.01.2017г. в 12.00. Однако ответ на данное письмо обществом так и не был получен. Информация о готовности к приемке товара в адрес ООО «Контракт» также не поступала.

Директор ООО «Контракт» пояснил, что после получения 18.01.2017г. претензионного письма о несоответствии части поставленного товара и задержки по поставке товара, в этот же день в адрес ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» было направлено ответное письмо, из которого следует, что общество предлагает по позициям №№ 6-8 снизить цену на 10% от стоимости товара, либо привезти большее количества товара в связи с его несоответствием. Также в письме было отражено несогласие ООО «Контракт» с несоответствием позиции № 12 (тряпка для мытья полов). Данная позиция имеет лишь наименование «Салфетка техническая», однако характеристики полностью соответствуют спецификации. Из письма также следует, что общество повторно просит заказчика принять

оставшуюся часть товара по позициям №№ 1-5, поскольку доставленный 17.01.2017г. в 12.00 товар не был принят стороной заказчика. Задержка по поставке товара вызвана тем, что в городе Магадане усложнена логистика и доставка занимает очень много времени (данное письмо также приобщено к материалам дела).

Директор ООО «Контракт» пояснил, что 09.02.2017г. в адрес заказчика было направлено еще одно письмо-уведомление о том, что допоставка товара будет осуществлена 10.02.2017г. в 15.00.

В соответствии с пунктом 8.2. гражданско-правового договора № 0347200001416002034 расторжение настоящего Договора допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны договора от исполнения договора в соответствии с гражданским законодательством, в порядке, предусмотренном ч. 8 – 26 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения договора поставки допускается в случае существенного нарушения договора одной из сторон, которое влечёт для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (абзац 4 пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации). При этом нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случае неоднократного нарушения сроков поставки товара (пункт 2 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Договор поставки является разновидностью договора купли-продажи, следовательно, к нему применяются общие нормы о договоре купли-продажи, установленные [гл. 30](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), но с учетом особенностей, установленных [параграфом 3 указанной главы](#) ГК РФ.

Как вытекает из общих норм гражданско-правовых отношений купли-продажи, по договору поставки продавец обязан передать в собственность покупателя товар, который, в свою очередь, обязан его принять и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Иначе говоря, договор поставки является двухсторонним договором: у продавца возникает обязательство по передаче товара, а у покупателя – обязательство по его приемке и оплате.

В данном случае товар поставщиком не был поставлен ни в срок, установленный контрактом, ни после письменного обращения заказчика от 18.01.2017 № 152. При этом, ООО «Контракт» на заседании комиссии пояснил, что был заинтересован в поставке товара, и не отказывался от своих обязательств по поставке товара, был готов его поставить в период действия контракта, но по причине отказа заказчика в приемке, не смог исполнить принятое на себя обязательство.

Таким образом, ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» не имело правовых оснований для отказа в приемке товара и, соответственно, для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта с ООО «Контракт».

В силу пункта 2 статьи 405 Гражданского кодекса Российской Федерации, если

вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков.

Пунктами 1, 2 статьи 450.1. Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путём уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или изменённым.

Порядок расторжения контракта определён разделом 8 гражданско-правового договора.

В соответствии с пунктом 8.3. гражданско-правового договора решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора вступает в силу и договор считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения договора.

В данном случае, заказчиком ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» 08.02.2017г. было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта с ООО «Контракт».

**3.** Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Из представленных материалов следует, что в результате нарушения Поставщиком существенных условий государственного контракта ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» 08.02.2017г. принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Во исполнение требований ч.12 ст. 95 Закона о контрактной системе, Заказчику необходимо в течение трех рабочих дней с даты принятия решения, то есть не позднее 13.02.2017, разместить в единой информационной системе данное решение. Как следует из материалов дела, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено в единой информационной системе 09.02.2017г., а также 09.02.2017г. вручено лично директору ООО «Контракт», а также 10.02.2016г. направлено по адресу электронной почты.

Как следует из представленных материалов, информация об одностороннем отказе от исполнения контракта получена ООО «Контракт» 09.02.2017г.

В соответствии с ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Учитывая, что датой надлежащего уведомления заказчиком Общества об одностороннем отказе от исполнения контракта является 09.02.2017г., Общество в период с 10.02.2017 по 20.02.2017 имело право устранить нарушения условий договора, послужившие основанием для принятия решения об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта.

09.02.2016г. ООО «Контракт» в адрес ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» было направлено письмо-уведомление о том, что 10.02.2017г. в 15.00 будет осуществлена допоставка мягкого инвентаря по позициям №№ 1-5. Однако в приемке товара было отказано.

Таким образом, заказчиком не была предоставлена обществу возможность устранить нарушения условий контракта, послужившие основанием для принятия указанного решения.

Следовательно, заказчиком допущено нарушение ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе.

**4.** В соответствии с ч.2 ст.104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с

существенным нарушением ими условий контрактов.

Включение общества в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности общества в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах. Как мера публичной ответственности такое включение общества в реестр недобросовестных поставщиков должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Рассмотрев все представленные материалы, Комиссия Магаданского УФАС пришла к выводу, что у заказчика ГБУЗ «Магаданская областная детская больница» не имелось правовых оснований для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта с ООО «Контракт», а также заказчиком не был предоставлен десятидневный срок с даты надлежащего уведомления поставщика о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта на устранение нарушений условий контракта.

Следовательно, при указанных обстоятельствах ООО «Контракт» не подлежит включению в Реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и в соответствии со ст.104 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013г. № 1062, Комиссия Магаданского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Магаданская областная детская больница» в отношении ООО «Контракт» в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.
2. Признать в действиях заказчика нарушение ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.