

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1289/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.09.2014 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу Кандаурова А.И. (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «Новый город» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже арестованного заложенного имущества, принадлежащего должникам КОМПАНИЯ «RECLIF DEVELOPMENT LIMITED», Кутузовой Д.М. Спасова Я.Ф., арестованного в ходе исполнительного производства №43965/12/11/77 от 09.11.2012, возбужденного судебным приставом-исполнителем Межрайонного ОСП по ОИП УФССП по Москве (извещение № 080714/4063596/06) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия о Организатора торгов при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, неправомерные действия Организатора торгов, выразившиеся в существенном нарушении процедуры проведения Аукциона, а именно невозможности подать ценовое предложение.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя - также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Согласно части 1 статьи 89 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

В соответствии с частью 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно части 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) Торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу — лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее

назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

В соответствии с письмом от 27.06.2014. № ВБ — 12/27694 ООО «Новый город» получило от Росимущества Поручение на реализацию арестованного заложенного недвижимого имущества: ценные бумаги обыкновенные именные акции ОАО «Сельхозмашавтоматика» — всего 81 штука, стоимостью, определенной судом, 81-00 (восемьдесят один) рубль 00 копеек: ценные бумаги обыкновенные именные акции ОАО «Сельхозмашавтоматика» — всего 4838 штуки, стоимостью, определенной судом, 4838—0 (четыре тысячи восемьсот тридцать восемь) рублей 00 копеек: ценные бумаги обыкновенные именные акции ОАО «Сельхозмашавтоматика» — всего 5 446 штук, стоимостью, определенной судом, 5 446-00 (пять тысяч четыреста сорок шесть) рублей 000 копеек (далее — Лот № 1).

Согласно протоколу об определении победителя торгов в электронной форме по Лоту № 1 от 25.08.2014 Заявитель признан участником Аукциона с предложением о цене — 1 000 000 руб 00 коп, победителем аукциона признано Акционерное общество «БТА Банк». с предложенной ценой в размере 501 564 000 руб. 00 коп.

В соответствии с протоколом заседания комиссии о переносе даты торгов и продление срока приема окончания заявок от 11.08.2014 № б/н, в связи с окончанием срока действия Постановлений об отложении исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения судебного пристава-исполнителя Межрайонного ОСП по Москве от 24.07.2014 № и от 07.08.2014 в рамках исполнительного производства от 09.11.2012 № 43965/12/11/77 дата проведения Аукциона перенесена на 25.08.2014.

Организатор торгов разместил данные изменения в извещении о проведении торгов от 12.08.2014 № 080714/4063596/06.

Аукцион был проведен 25.08.2014 по Лоту № 1 на электронной торговой площадке www.electro-torgi.ru. 25.08.2014 по результатам данных торгов определен победитель — Акционерное общество «БТА Банк». С победителем Аукциона был подписан протокол о результатах Аукциона от 25.08.2014 № 27694.

Комиссией установлено, что Организатор торгов при проведении Торгов руководствовался действующим законодательством, нарушений в действиях последнего не обнаружено.

Согласно доводам жалобы Заявителя в момент проведения Аукциона на электронной торговой площадке произошел технический сбой, что не позволило Заявителю корректно подать ценовую заявку.

Вместе с тем согласно письменным возражениям ЗАО «Вэлстон», являющегося оператором «Универсальной электронной торговой площадки ELECTRO-TORGI» – электронная торговая площадка соответствует требованиям законодательства в области информационной безопасности, и имеет заключение от 24.01.2012 № 0112-1СС, выданное ЗАО НТЦ «Специальные системы», в день проведения торгов

функционировала без сбоев, кроме того в службу технической поддержки пользователей электронной торговой площадки, обращений от Заявителя либо от иных лиц не поступало.

Заявитель на Заседание Комиссии не явился документов или иных доказательств, подтверждающих свои доводы не представил.

Таким образом, жалоба Заявителя признается необоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на проведении торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.09.2014 № ИК/26673.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.