

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

(Ивановское УФАС России)

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail:
fo37@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №037/06/54.3-575/2020 (07-15/2020-339)

Дата оглашения решения: 20 октября 2020 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 22 октября 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии представителей:

ООО «АПРО» (далее – Заявитель, Общество): <...>,

Департамента здравоохранения Ивановской области: <...>,

ООО «ПрофИТ»: <...>,

в отсутствие представителей Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (информация о содержании жалобы, а также о месте и времени рассмотрения жалобы была своевременно направлена указанному лицу),

рассмотрев жалобу ООО «АПРО» на действия Департамента здравоохранения Ивановской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по созданию и внедрению централизованной системы «Центральный архив медицинских изображений»

(извещение №0133200001720002057), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

13.10.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «АПРО» на действия Департамента здравоохранения Ивановской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по созданию и внедрению централизованной системы «Центральный архив медицинских изображений» (извещение №0133200001720002057).

Согласно первому доводу жалобы при системном толковании положений документации о закупке совместно с положениями действующего законодательства, учитывая, что Заказчиком закупается программное обеспечение (далее - ПО) можно сделать вывод, что ПО должно обладать функционалом для обработки изображений, полученных с лучевого оборудования, в том числе с изображениями, полученными с КТ, а также Исполнитель обязан обладать соответствующими правами на программное обеспечение, которое должно быть зарегистрировано в установленном порядке и иметь регистрационное удостоверение. ПО, закупаемое рамках проводимой закупки, предназначено для медицинских целей, поскольку используется для получения, хранения и обработки медицинских изображений, и подлежит государственной регистрации, следовательно, должно быть установлено требование о представлении в составе второй части заявки копий документов, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 №1416 «Об утверждении правил государственной регистрации медицинских изделий». Тем не менее, Заказчиком не установлено требование о наличии регистрационного удостоверения в составе заявок.

В соответствии со вторым доводом жалобы предметом проводимой закупки является оказание услуг по внедрению централизованной системы «Центральный архив медицинских изображений» (далее - ЦАМИ), однако, п. 3.1 Технического задания (далее ТЗ), в котором по логике ТЗ должны быть описаны требования к внедряемой системе, содержит требования к функционалу медицинской информационной системы (далее - МИС) в радиологических отделениях. Таким образом, неясно, какие услуги в действительности необходимы Заказчику – внедрение ЦАМИ или развитие

существующей МИС.

В третьем доводе жалобы Заявитель указывает, что ТЗ содержит требования к наличию подсистемы интеграции с МИС в составе ЦАМИ, а также требования к проведению интеграции с МИС 1С, имеющейся у Заказчика, в срок 3 дня с момента подписания контракта, однако, ТЗ не содержит какой-либо информации о том, на базе каких стандартов должна быть проведена интеграция, по каким протоколам будет передаваться информация, что не дает потенциальному Исполнителю возможность реализации требований Заказчика.

Согласно четвертому доводу жалобы Заказчиком установлено требование к проведению обучения пользователей, данные требования должны быть реализованы в рамках последнего этапа оказания услуг, на данный этап выделено 1 509 600 рублей от общей стоимости проекта, но ТЗ не содержит никаких требований к оказанию услуг по этапу. То есть информация о том, в каком объёме (количество часов), для какого количества пользователей, какие материалы должны быть разработаны Исполнителем (программа обучения, ведомости обучения) и т.п., Заказчиком не предоставлена, таким образом, Исполнителю не предоставляется возможность оценить необходимые к реализации проекта трудовые и, при необходимости, финансовые затраты на реализацию требований Заказчика.

В пятом доводе жалобы Заявитель указывает, что согласно требованиям ТЗ неясно, каким образом будут проводиться приемо-сдаточные испытания. Виды испытаний описаны ГОСТ «34.603-92 Информационная технология (ИТ). Виды испытаний автоматизированных систем». Поскольку оказание услуг проводится поэтапно, то испытания должны проводиться в рамках отдельных этапов, таким образом, Заказчику необходимо внести изменения в ТЗ, предоставив для потенциальных исполнителей полноценную информацию об объёме требуемых услуг и сроках их реализации.

Также Общество указывает на нарушение Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заказчик в своих возражениях на жалобу, а также его представители на заседании Комиссии Ивановского УФАС России указали, что нарушений при проведении закупки допущено не было.

Рассмотрев представленные Заявителем, Заказчиком документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной

системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

12.08.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет было размещено извещение 0133200001720002057 о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по созданию и внедрению централизованной системы «Центральный архив медицинских изображений», а также соответствующая документация о закупке. 22.09.2020, 25.09.2020 были опубликованы измененные извещение и документация о проведении открытого конкурса в электронной форме.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, внесенными в них изменениями:

- начальная (максимальная) цена контракта – 30 192 000 руб.;
- дата и время окончания подачи заявок – 14.10.2020 10:00;
- дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок - 15.10.2020 10:00;
- дата подачи окончательных предложений - 19.10.2020;
- дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок - 22.10.2020 10:00.

Первый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные ст. 54.4 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 54.4 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать требуемые заказчиком в конкурсной документации информацию и документы, а именно: копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с

законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и предоставление указанных копий документов предусмотрено конкурсной документацией. При этом не допускается требовать предоставления копий указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации указанные документы передаются вместе с товаром.

Согласно ч. 2 ст. 456 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт <...> сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, у Заказчика нет обязанности запрашивать у участников закупки регистрационное удостоверение в составе заявки на участие в закупке.

Второй довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе...

На основании п. 1, 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающуюся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Учитывая изложенное, заказчик вправе включить в документацию о закупке такие требования, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций.

При этом заказчик вправе детализировать предмет закупки, однако, такая детализация должна быть обусловлена конкретными потребностями заказчика. Заказчик устанавливает требования к товарам с учетом, в том числе его потребностей, специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств. Законом о контрактной системе не предусмотрено ограничений по включению в документацию о закупке требований к товару, являющихся значимыми для Заказчика.

Согласно п. 7, 8 гл. 3 II «Информационная карта открытого конкурса в электронной форме» ч. I документации о закупке **объектом закупки является оказание услуг по созданию и внедрению централизованной системы «Центральный архив медицинских изображений»**. Оказываемые услуги должны соответствовать требованиям технического задания (ч. II «Техническое задание» конкурсной документации).

П. 1.2, 3.3 раздела 1 «Общие сведения» ч. II «Техническое задание» конкурсной документации предусмотрено, что система центрального архива медицинских изображений (далее - СЦАМИ) – совокупная система аппаратного и программного обеспечения с мультимодальными АРМ для работы с 2D/3D изображениями предназначена для автоматизации работы службы лучевой диагностики медицинских учреждений при профилактических и диагностических обследованиях, проведении углубленных научных исследований, планировании хирургических вмешательств и пр. СЦАМИ обеспечивает построение архива медицинских изображений в медицинских организациях.

СЦАМИ предполагает подключение цифрового диагностического оборудования к центральному архиву по DICOM протоколу. Для обеспечения гарантированной доставки исследований, диагностическое оборудование должно подключаться к центральному архиву через промежуточные сервера, установленные в медицинских организациях (далее – МО).

На рабочих местах врачей диагностических специальностей должен быть обеспечен доступ к МИС/РИС для обеспечения планирования, регистрации, протоколирования и обработки исследований через автоматизированные рабочие места (АРМ), предназначенные для работы с 2D/3D изображениями, а также средства ВЕБ-просмотра изображений.

ЦАМИ является частью РМИС Ивановской области и может функционировать только как дополняющая МИС подсистема. В частности, врачи могут просматривать изображения из карты пациента МИС, при этом МИС обращается к ЦАМИ за изображением.

Работа ЦАМИ возможна только в составе РМИС при интеграции МИС и ЦАМИ.

Подключение ЦАМИ к ЕГИСЗ от исполнителя не требуется.

Исполнитель обязан провести интеграцию ЦАМИ с существующей у Заказчика МИС. Интеграция ЦАМИ и МИС должна позволить пользователям МИС всех МО просматривать изображения, хранящиеся в ЦАМИ, непосредственно из МИС.

Учитывая изложенное, Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что из документации о закупке следует, что в рамках оказания услуг по контракту необходимо внедрение ЦАМИ, которое влечет за собой развитие МИС. Комиссия Ивановского УФАС России при указанных выше обстоятельствах не усматривает в действиях Заказчика нарушений норм Закона о контрактной системе.

Третий довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Согласно представленным Заказчиком объяснениям установление требования к какому-то конкретному стандарту или протоколу интеграции повлечет за собой необоснованное ограничение количества участников закупки. Система 1С является открытой. Она предоставляет возможность для интеграции практически с любыми внешними программами и оборудованием на основе общепризнанных открытых стандартов и протоколов передачи данных. На официальном сайте 1С в разделе «Интеграция» представлены все возможные способы и протоколы интеграции программных продуктов, что позволит Исполнителю выбрать оптимальный путь интеграции, подходящий конкретному программному продукту, предложенному в рамках исполнения контракта.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. К своей жалобе доказательств невозможности исполнения контракта Обществом и (или) другими участниками рынка, Заявителем представлено не было.

Заявителем не приведены доказательства, подтверждающие, что Заказчиком в документации о закупке приведена недостаточная информация для оказания услуг по контракту. Комиссия Ивановского УФАС России при рассмотренных обстоятельствах не усматривает нарушений в действиях Заказчика.

Четвертый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с п. 3.3 раздела 1 «Общие сведения» ч. II «Техническое задание» конкурсной документации в рамках оказания услуг необходимо провести обучение пользователей. В п. 3.2 раздела 1 «Общие сведения» ч. II «Техническое задание» документации о закупке указано, что обучение

пользователей необходимо провести на месте эксплуатации, также необходимо провести инструктаж врачей и технического персонала, также должна быть разработана инструкция пользователя. В приложении №1 к ч. II «Техническое задание» документации о закупке указаны места эксплуатации.

Согласно объяснениям Заказчика, учитывая эпидемиологическую ситуацию с COVID 19, Заказчик сознательно не указал формат обучения, так как Исполнитель сможет сам выбрать формат обучения, с этой же целью не установлено требование к составлению дополнительных ведомостей и протоколов. Исполнитель самостоятельно определяет необходимое количество часов качественного обучения с учетом квалификации обучающего персонала и сложности внедряемой системы.

Как указано выше, на основании п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе характеристики объекта закупки указываются при необходимости.

Доказательств, подтверждающих, что в документации о закупке приведена недостаточная информация для оказания услуг, Заявителем не представлено.

При указанных обстоятельствах Комиссия Ивановского УФАС России не усматривает нарушений в действиях Заказчика.

Пятый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Согласно ч. 3 ст. 54.3 Закона о контрактной системе к конкурсной документации должен быть приложен проект контракта, который является неотъемлемой частью конкурсной документации.

В соответствии с п. 1 ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений ч. 13 ст. 37 Закона о контрактной системе, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со ст. 96 Закона о контрактной системе требования обеспечения гарантийных обязательств. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

Указанный порядок содержится в разделе 5 ч. III «Проект контракта» документации о закупке.

Требований о проведении приемо-сдаточных испытаний согласно ГОСТ «34.603-92 Информационная технология (ИТ). Виды испытаний автоматизированных систем» документация о закупке не содержит.

В отношении довода Заявителя о нарушении Закона о защите конкуренции Комиссия Ивановского УФАС России отмечает следующее. Рассмотрение заявлений в рамках Закона о защите конкуренции осуществляется по регламентированной процедуре, в порядке, установленном данным законом. Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок не обладает полномочиями по рассмотрению заявлений о нарушении Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «АПРО» на действия Департамента здравоохранения Ивановской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по созданию и внедрению централизованной системы «Центральный архив медицинских изображений» (извещение №0133200001720002057) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Подписи членов Комиссии