

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее по тексту – Комиссия) по рассмотрению эл по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

...– председателя Комиссии, руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области;

...- члена Комиссии, специалиста - эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

...- члена Комиссии, специалиста - эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

ИП ... извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела;

лица, располагающего сведениями о рассматриваемых в ходе дела обстоятельствах:

представителя Комитета потребительского рынка, услуг и развития предпринимательства Администрации г. Оренбурга извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

УСТАНОВИЛА:

Руководствуясь статьей 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту – ФЗ «рекламе») 31 марта 2022 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области проведена проверка рекламы, размещенной и распространяемой на территории города Оренбурга, на предмет соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о рекламе.

По результатам проверки установлено, что в здании-пристройке к МКД по адресу г. Оренбург, ул. Терешковой, д. 247 расположен магазин табачных изделий торговой марки «пых-пых ДЫМ». На фасаде установлен баннер, посредством которого распространяется следующая информация: «ИСПАРИТЕЛИ

ба качество 18+ не содержит никотин 299р 1200 пых». Текст сопровождается изображением мужчины и двух электронных сигарет с пиями «NOT». Деятельность магазина осуществляет ИП ... (...).

т принадлежности баннера ИП ... подтверждается в том числе риалами, представленными Комитетом потребительского рынка, г и развития предпринимательства Администрации г. Оренбурга.

ответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона №38-ФЗ от 3.2006 «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») рекламой признается ормация, распространенная любым способом, в любой форме и с льзованием любых средств, адресованная неопределенному кругу и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, мирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на ке.

отрев признаки нарушения Закона о рекламе при распространении занной рекламы, Оренбургским УФАС России Определением исх. 94 от 01.06.2022г. в отношении ИП (...) возбуждено дело №056/05/7-'2022 по признакам нарушения п. 8 ст. 7 ФЗ «О рекламе».

7.2022г. в 14 ч. 30 мин. состоялось рассмотрение настоящего дела. ИП а заседание не явился, запрошенные антимонопольным органом uments и пояснения не представил.

итетом потребительского рынка, услуг и развития дпринимательства Администрации города Оренбурга в материалы а представлен акт осмотра рекламной конструкции от 24.06.2022г. с ложением фотоматериалов, свидетельствующих об отсутствии ламной конструкции ИП ... по адресу г. Оренбург, ул. Терешковой, 7.

анализировав представленные материалы и действующее нодательство Комиссией установлено следующее.

ании-пристройке к МКД по адресу г. Оренбург, ул. Терешковой, д. 247 положен магазин табачных изделий с вывеской «пых-пых ДЫМ». На аде установлен баннер, посредством которого распространяется дующая информация: «ИСПАРИТЕЛИ Бомба качество 18+ не содержит тин 299р 1200 пых». Текст сопровождается изображением мужчины и с электронных сигарет с надписями «NOT». Деятельность магазина цествляет ИП ... (...).

ная информация по смыслу ч.1 ст. 3 ФЗ «О рекламе» отвечает понятию «лама», адресована неопределённому кругу лиц и направлена на

влечение внимания к объекту рекламирования – электронным
жетам и испарителям.

асно п. 8 ст. 7 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама табака,
чной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции,
тельных принадлежностей, в том числе трубок, сигаретной бумаги,
игалок, а также устройств для потребления никотинсодержащей
дукции, кальянов.

иссия установила, что в рассматриваемой рекламе используются
бражения электронных сигарет, ввиду чего распространение спорной
амы осуществляется в нарушение требований, установленных п. 8 ст.
3 «О рекламе».

ответствии с ч.6, ч.7 ст. 38 Закона о рекламе, ответственность за
ушение требований п.8 ст.7 указанного закона несут: рекламода-
тель, ламораспространитель.

амодатель - изготовитель или продавец товара либо иное
эделившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы
с (п.5 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

ространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы
ым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7
ФЗ «О рекламе»).

для из имеющихся материалов и установленных фактов Комиссией в
естве рекламодателя и ламораспространителя определен ИП ...

случае принятия Комиссией решения о признании рекламы
злежащей, в соответствии с ч. 3 ст. 36 ФЗ «О рекламе» решается
ос о выдаче предписания о прекращении нарушения
нодательства Российской Федерации о рекламе.

ду того, что выявленное нарушение устранено в добровольном
ядке, Комитетом потребительского рынка, услуг и развития
дпринимательства Администрации г. Оренбурга в материалы дела
дставлены сведения о демонтаже ненадлежащей рекламы, у
иссии не имеется оснований для выдачи предписания о прекращении
ушения рекламного законодательства.

основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36
ерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии
нктами 42 - 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел,

обруженных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 1922 от 24.11.2020 г., Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать рекламу, распространяемую на баннере по адресу г. Оренбург, ул. Терешковой, д. 247 ненадлежащей и нарушающей требования п. 8 ст. 7 ФЗ «О рекламе».

Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

Передать материалы дела № 056/05/7-404/2022 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении в отношении ИП ... производства по делу об административном правонарушении.