

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела об административном правонарушении №06-09/44-09

30 апреля 2009 г. г. Томск

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Шевченко Владимир Иванович, рассмотрев протокол и материалы дела (протокол от 30.04.2009г. и материалы дела 06-09/44-09 о нарушении законодательства о рекламе) об административном правонарушении, возбужденного в отношении закрытого акционерного общества «Издатель», место нахождения: ул.Герцена, 72, г. Томск, 634061.

В присутствии защитника Г .

### УСТАНОВИЛ:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Томской области, в целях осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, была проведена проверка по заявлению Е, в котором указано на факт распространения в газете «Реклама» рекламы услуг по монтажу систем отопления, водоснабжения, канализации, предоставляемых рекламодателем ООО «Система-2М» в отсутствие лицензии на рекламируемые виды деятельности.

Томским УФАС России установлено, что в газете «Реклама» №5 (838) от 07.02.2009 на странице 21 размещено объявление следующего содержания: «Вся сантехника» Центр монтажа и сервисного обслуживания Специализированный магазин г.Томск, ул.Лебедева, 57, те.21-08-28. Работаем без выходных с 10-00 до 20-00. На протяжении семи лет мы делаем вашу жизнь комфортнее и приятнее. Обращайтесь к нам и получайте удовольствие от работы настоящих профессионалов. Комплектуем современными недорогими материалами. Качественный монтаж систем: ОТОПЛЕНИЯ ВОДОСНАБЖЕНИЯ КАНАЛИЗАЦИИ.... Гарантия 2 года на все виды работ Консультации специалистов для всех желающих осуществляются бесплатно.....».

В соответствии с п.1 ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная в любой форме, любым способом и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная в объявлении информация обладает перечисленными признаками, следовательно, является рекламой.

Рекламные материалы для размещения в газете «Реклама» от 07 февраля 2009 г. предоставлены ООО «Агентством Рекламный дайджест», которое заключило договор от 01.01.2009 с ООО «Система-2М» на оказание услуг по рекламе. На Комиссии Томского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе установлено, что оплата за рассматриваемую рекламу была внесена Н. который является менеджером продаж ООО «Система-2М» (приказ о назначении от 11.12.2006).

Вместе с тем, между ООО «Агентство Рекламный Дайджест» и ЗАО «Издатель» действует агентский договор от 01.01.2007 №2 в соответствии с которым ООО «Агентство Рекламный дайджест» осуществляет поиск рекламодателей по поручению ЗАО «Издатель» с целью заключения с ними договоров на реализацию услуг. Оплата за рекламные услуги поступает на счет ООО «Агентство Рекламный дайджест», которое, в свою очередь, перечисляет оплату на счет ЗАО «Издатель» за минусом вознаграждения ООО «Агентство Рекламный дайджест».

Газета «Реклама», как средство массовой информации, зарегистрирована Западно-Сибирским

региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ в области печати и средств массовой информации комитета Российской Федерации по печати (Свидетельство № Г-01189 от 03.04.1997г. о регистрации СМИ).

С учетом изложенного, рекламодателем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе») – является – ЗАО «Издатель».

На осуществление рекламируемых услуг по монтажу систем отопления, водоснабжения, канализации требуется наличие лицензии, т.к. в соответствии с Положением о лицензировании деятельности по строительству зданий и сооружений I и II уровней ответственности, в соответствии с государственным стандартом, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 21 марта 2002 г. № 174, данная деятельность включает выполнение строительно-монтажных работ, в том числе общестроительных, отделочных, санитарно-технических, специальных и монтажных работ, а также выполнение работ по ремонту зданий и сооружений, пусконаладочных работ и функций заказчика-застройщика (абз. 2, п.1 Положения).

В сведениях о выданных лицензиях на указанную деятельность, имеющихся у филиала ФГУ «ФЛЦ при Росстрое», отсутствует информация о предоставлении лицензии ООО «Система-2М», в том числе отсутствуют сведения о предоставлении лицензии ООО «Система-2М» на общедоступном сайте ФГУ ФЛЦ ([www.flc.ru](http://www.flc.ru)).

В соответствии с ч. 7 ст. 7 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется поручение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В соответствии с ч.7 ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за указанное нарушение Закона несет рекламодатель.

Комиссией Томского УФАС России рассматриваемая рассматриваемая реклама в соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» признана ненадлежащей, т.к. она нарушает ч.7 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Согласно ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей.

Из объяснений ЗАО «Издатель» следует, что в январе 2008 года между ООО «Агентство Рекламный дайджест» и ООО «Система-2М» был заключен договор на оказание рекламных услуг. Рекламодателем, ООО «Система-2М», была представлена лицензия №ГС-6-70-02-27-0-701702927189-001590-1 от 05.03.2006, позволяющая осуществлять услуги по монтажу систем канализации, отопления, водоснабжения и действующая на момент подачи рассматриваемого объявления в газету. Данная лицензия, принадлежала индивидуальному предпринимателю Манадееву З.М., с которым ООО «Система-2М» заключило договор подряда.

Вместе с тем, срок действия указанной лицензии истек 5 марта 2008г. Законный представитель ООО «Система-2М» не смог представить действующий на момент распространения рассматриваемой рекламы договор подряда с лицами, имеющими право производить рекламируемые работы.

На рассмотрении дела об административном правонарушении представитель ЗАО «Издатель» Г. сообщила, что в 2009 году договор на оказание рекламных услуг с ООО «Система-2М» был пролонгирован по умолчанию, за период распространения рекламы от рекламодателя не поступала информация о прекращении срока действия лицензии. Г. признала, что окончание срока действия лицензии на рекламируемые услуги не было отслежено, в этой части Общество признает допущенное нарушение Федерального закона «О рекламе».

Оценивая, собранные по делу доказательства, руководитель Управления ФАС по Томской области находит вину закрытого акционерного общества «Издатель» доказанной, а действия Общества верно квалифицированы по ст.14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Федерации, за нарушения требований ч.7 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

ЗАО «Издатель» допустило размещение рекламы услуг по осуществлению монтажа систем отопления, водоснабжения, канализации, которые, согласно абз. 2, п.1 Положения о лицензировании деятельности по строительству зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом, подлежат лицензированию.

Вместе с тем, при опубликовании рекламного объявления впервые, Общество приняло меры, направленные на соблюдение требований законодательства Российской Федерации о рекламе и разместило рекламу услуг по монтажу систем отопления, водоснабжения, канализации при наличии у рекламодача документов, разрешающих право оказывать рекламируемые услуги.

В качестве смягчающих обстоятельств учитываются то, что ранее Общество к административной ответственности не привлекалось. Установлено, что до рассмотрения административного дела, ЗАО «Издатель» приняло меры для устранения нарушения требований Федерального закона «О рекламе».

Отягчающих обстоятельств по делу не установлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Таким образом, оценив представленные в деле доказательства, приняв во внимание степень вины Общества, конкретные обстоятельства совершения и выявления данного нарушения, с учетом того, что организацией были предприняты определенные меры, направленные на соблюдение установленных требований, роль нарушителя и последствия нарушения указывают на то, что оно не представляет существенной угрозы общественным отношениям в сфере рекламы, нарушение не носит злостного характера, имеются основания для освобождения рекламораспространителя от административной ответственности по статье 2.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Освободить Закрытое акционерное общество «Издатель» от административной ответственности, предусмотренной ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушения рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе.
2. В соответствии со ст.2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях объявить Закрытому акционерному обществу «Издатель» устное замечание за нарушение ч.7 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».
3. Прекратить производство по делу №06-09/44-09 об административном правонарушении, возбужденному в отношении Закрытого акционерного общества «Издатель», в связи с малозначительностью административного правонарушения.

В соответствии со ст.30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление

вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования.