

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела об административном правонарушении №06-09/44-09

30 апреля 2009 г. г. Томск

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Шевченко Владимир Иванович, рассмотрев протокол и материалы дела (протокол от 30.04.2009г. и материалы дела 06-09/44-09 о нарушении законодательства о рекламе) об административном правонарушении, возбужденного в отношении закрытого акционерного общества «Издатель», место нахождения: ул.Герцена, 72, г. Томск, 634061.

В присутствии защитника Г .

УСТАНОВИЛ:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Томской области, в целях осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, была проведена проверка по заявлению Е, в котором указано на факт распространения в газете «Реклама» рекламы услуг по монтажу систем отопления, водоснабжения, канализации, предоставляемых рекламодателем ООО «Система-2М» в отсутствие лицензии на рекламируемые виды деятельности.

Томским УФАС России установлено, что в газете «Реклама» №5 (838) от 07.02.2009 на странице 21 размещено объявление следующего содержания: «Вся сантехника» Центр монтажа и сервисного обслуживания Специализированный магазин г.Томск, ул.Лебедева, 57, те.21-08-28. Работаем без выходных с 10-00 до 20-00. На протяжении семи лет мы делаем вашу жизнь комфортнее и приятнее. Обращайтесь к нам и получайте удовольствие от работы настоящих профессионалов. Комплектуем современными недорогими материалами. Качественный монтаж систем: ОТОПЛЕНИЯ ВОДОСНАБЖЕНИЯ КАНАЛИЗАЦИИ.... Гарантия 2 года на все виды работ Консультации специалистов для всех желающих осуществляются бесплатно.....».

В соответствии с п.1 ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная в любой форме, любым способом и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная в объявлении информация обладает перечисленными признаками, следовательно, является рекламой.

Рекламные материалы для размещения в газете «Реклама» от 07 февраля 2009 г. предоставлены ООО «Агентством Рекламный дайджест», которое заключило договор от 01.01.2009 с ООО «Система-2М» на оказание услуг по рекламе. На Комиссии Томского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе установлено, что оплата за рассматриваемую рекламу была внесена Н. который является менеджером продаж ООО «Система-2М» (приказ о назначении от 11.12.2006).

Вместе с тем, между ООО «Агентство Рекламный Дайджест» и ЗАО «Издатель» действует агентский договор от 01.01.2007 №2 в соответствии с которым ООО «Агентство Рекламный дайджест» осуществляет поиск рекламодателей по поручению ЗАО «Издатель» с целью заключения с ними договоров на реализацию услуг. Оплата за рекламные услуги поступает на счет ООО «Агентство Рекламный дайджест», которое, в свою очередь, перечисляет оплату на счет ЗАО «Издатель» за минусом вознаграждения ООО «Агентство Рекламный дайджест».

Газета «Реклама», как средство массовой информации, зарегистрирована Западно-Сибирским

региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ в области печати и средств массовой информации комитета Российской Федерации по печати (Свидетельство № Г-01189 от 03.04.1997г. о регистрации СМИ).

С учетом изложенного, рекламодателем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе») – является – ЗАО «Издатель».

На осуществление рекламируемых услуг по монтажу систем отопления, водоснабжения, канализации требуется наличие лицензии, т.к. в соответствии с Положением о лицензировании деятельности по строительству зданий и сооружений I и II уровней ответственности, в соответствии с государственным стандартом, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 21 марта 2002 г. № 174, данная деятельность включает выполнение строительно-монтажных работ, в том числе общестроительных, отделочных, санитарно-технических, специальных и монтажных работ, а также выполнение работ по ремонту зданий и сооружений, пусконаладочных работ и функций заказчика-застройщика (абз. 2, п.1 Положения).

В сведениях о выданных лицензиях на указанную деятельность, имеющихся у филиала ФГУ «ФЛЦ при Росстрое», отсутствует информация о предоставлении лицензии ООО «Система-2М», в том числе отсутствуют сведения о предоставлении лицензии ООО «Система-2М» на общедоступном сайте ФГУ ФЛЦ (www.flc.ru).

В соответствии с ч. 7 ст. 7 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется поручение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В соответствии с ч.7 ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за указанное нарушение Закона несет рекламодатель.

Комиссией Томского УФАС России рассматриваемая рассматриваемая реклама в соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» признана ненадлежащей, т.к. она нарушает ч.7 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Согласно ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей.

Из объяснений ЗАО «Издатель» следует, что в январе 2008 года между ООО «Агентство Рекламный дайджест» и ООО «Система-2М» был заключен договор на оказание рекламных услуг. Рекламодателем, ООО «Система-2М», была представлена лицензия №ГС-6-70-02-27-0-701702927189-001590-1 от 05.03.2006, позволяющая осуществлять услуги по монтажу систем канализации, отопления, водоснабжения и действующая на момент подачи рассматриваемого объявления в газету. Данная лицензия, принадлежала индивидуальному предпринимателю Манадееву З.М., с которым ООО «Система-2М» заключило договор подряда.

Вместе с тем, срок действия указанной лицензии истек 5 марта 2008г. Законный представитель ООО «Система-2М» не смог представить действующий на момент распространения рассматриваемой рекламы договор подряда с лицами, имеющими право производить рекламируемые работы.

На рассмотрении дела об административном правонарушении представитель ЗАО «Издатель» Г. сообщила, что в 2009 году договор на оказание рекламных услуг с ООО «Система-2М» был пролонгирован по умолчанию, за период распространения рекламы от рекламодателя не поступала информация о прекращении срока действия лицензии. Г. признала, что окончание срока действия лицензии на рекламируемые услуги не было отслежено, в этой части Общество признает допущенное нарушение Федерального закона «О рекламе».

Оценивая, собранные по делу доказательства, руководитель Управления ФАС по Томской области находит вину закрытого акционерного общества «Издатель» доказанной, а действия Общества верно квалифицированы по ст.14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской

Федерации, за нарушения требований ч.7 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

ЗАО «Издатель» допустило размещение рекламы услуг по осуществлению монтажа систем отопления, водоснабжения, канализации, которые, согласно абз. 2, п.1 Положения о лицензировании деятельности по строительству зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом, подлежат лицензированию.

Вместе с тем, при опубликовании рекламного объявления впервые, Общество приняло меры, направленные на соблюдение требований законодательства Российской Федерации о рекламе и разместило рекламу услуг по монтажу систем отопления, водоснабжения, канализации при наличии у рекламодача документов, разрешающих право оказывать рекламируемые услуги.

В качестве смягчающих обстоятельств учитываются то, что ранее Общество к административной ответственности не привлекалось. Установлено, что до рассмотрения административного дела, ЗАО «Издатель» приняло меры для устранения нарушения требований Федерального закона «О рекламе».

Отягчающих обстоятельств по делу не установлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Таким образом, оценив представленные в деле доказательства, приняв во внимание степень вины Общества, конкретные обстоятельства совершения и выявления данного нарушения, с учетом того, что организацией были предприняты определенные меры, направленные на соблюдение установленных требований, роль нарушителя и последствия нарушения указывают на то, что оно не представляет существенной угрозы общественным отношениям в сфере рекламы, нарушение не носит злостного характера, имеются основания для освобождения рекламодателя от административной ответственности по статье 2.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Освободить Закрытое акционерное общество «Издатель» от административной ответственности, предусмотренной ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушения рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе.
2. В соответствии со ст.2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях объявить Закрытому акционерному обществу «Издатель» устное замечание за нарушение ч.7 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».
3. Прекратить производство по делу №06-09/44-09 об административном правонарушении, возбужденному в отношении Закрытого акционерного общества «Издатель», в связи с малозначительностью административного правонарушения.

В соответствии со ст.30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление

вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования.