

РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере проведения торгов по делу № 02-12/26-16

30 мая 2016 года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере проведения торгов в составе:

. –заместитель руководителя — начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

– специалист первого разряда отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов;

– специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Правовой центр «Единство» (далее – ООО «Правовой центр «Единство»):

. (выписка из ЕГРЮЛ),

в отсутствие представителя организатора торгов – конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Домоуправление - 3» Сулейманова Ильдара Ильгизовича (далее – организатор торгов, конкурсный управляющий), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения материалов дела, рассмотрев жалобу ООО «Правовой центр «Единство» на действия организатора торгов – Сулейманова Ильдара Ильгизовича, действующего в качестве конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Домоуправление - 3», при проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «Домоуправление - 3» на сайте электронной площадки <http://www.atctrade.ru> (номер торгов 2565-ОТПП),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл поступила жалоба ООО «Правовой центр «Единство» на действия организатора торгов – Сулейманова Ильдара Ильгизовича, действующего в качестве конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Домоуправление - 3», при проведении открытых торгов в форме публичного

предложения по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «Домоуправление - 3» на сайте электронной площадки <http://www.atctrade.ru> (номер торгов 2565-ОТПП).

Согласно доводам жалобы, конкурсным управляющим неправомерно отказано в допуске к участию в проводимой процедуре торгов ООО «Правовой центр «Единство» по причине не поступления задатка на указанный организатором торгов счет. Кроме того, размер задатка и сроки, в которые осуществляется снижение начальной цены при продаже имущества посредством публичного предложения, установлены с нарушением требований Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)). Заявитель также считает, что в сообщении о проведении торгов указаны неверные реквизиты для перечисления задатка, что может привести к ограничению или устранению конкуренции при проведении названных торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), Марийское УФАС России приняло жалобу к рассмотрению.

Организатор торгов просил признать жалобу необоснованной. Вместе с тем, документы, указанные в части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, а также указанные в уведомлении о поступлении жалобы антимонопольного органа (исх. № 02-06/3386 от 13.05.2016) конкурсный управляющий на рассмотрение жалобы по существу не представил.

Приняв жалобу к рассмотрению, изучив представленные лицами, участвующими в деле, документы и пояснения, Комиссия Марийского УФАС России приходит к следующему.

Решением Арбитражного суда Республики Марий Эл по делу № А38-6455/2013 от 14.10.2014 общество с ограниченной ответственностью «Домоуправление - 3» (ИНН 1215131527, ОГРН 1081215003946) (далее – ООО «Домоуправление - 3», общество), признано несостоятельным (банкротом), в отношении данного общества открыта процедура конкурсного производства. Определением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 16.12.2014 конкурсным управляющим ООО «Домоуправление-3» назначен Сулейманов И.И.

Торги проводятся в электронной форме (открытые торги посредством публичного предложения) на электронной площадке <http://www.atctrade.ru>. Организатор торгов – конкурсный управляющий Сулейманов И.И.

Согласно сообщению о продаже имущества посредством публичного предложения (идентификационный номер <...> -ОТПП), опубликованному на сайте оператора электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.atctrade.ru> (далее - <http://www.atctrade.ru>), предметом проводимых торгов является право требования (дебиторская задолженность) ООО «Домоуправление -3» к должникам (дебиторам).

Дата публикации сообщения в газете «Коммерсантъ»: 16.01.2016.

Дата публикации сообщения в печатных СМИ по месту нахождения должника:

12.01.2016 (газета «Йошкар-Ола»).

Дата и время начала предоставления заявок на участие: 24.02.2016 в 10:00.

Дата и время окончания предоставления заявок на участие: 05.05.2016 в 09:30.

Дата и время подведения результатов торгов: 05.05.2016 в 10:00.

В обеспечение исполнения обязательств претенденты вносят задаток.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 названного закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 указанного закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Организатор торгов выполняет следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

заключает с заявителями договоры о задатке;

определяет участников торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным названным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

Согласно части 15 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

В соответствии с протоколом № 2565-ОТПП/1 от 06.05.2016 об определении

участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Домоуправление – 3» на участие в проводимой процедуре торгов поданы заявки от Козарева Степана Стефановича (№ 1), Завгородней Ольги Николаевны (№ 2), Лебедева Сергея Ивановича (№ 3), Махнач Натальи Александровны (№ 4), Селеговского Дмитрия Сергеевича (№ 5), Клопова Романа Анатольевича (№ 6), Мартюшева Вячеслава Евгеньевича (№ 7), ООО «Правовой центр «Единство» (№ 8), Каримова Ильсура Хашимовича (№ 9). Участником торгов признан Мартюшев В.Е. В отношении остальных участников принято решение об отказе в допуске к участию в торгах по причине не поступления задатка.

Между тем, согласно информации, представленной Банком «Йошкар-Ола» (ПАО) (исх. № 08.2-04/01-44/1568 от 19.05.2016, вх. № 6677 от 24.05.2016) на специальный счет ООО «Домоуправление – 3» № 40702810800000403370, указанный в сообщении о проведении торгов, от ООО «Правовой центр «Единство» поступили денежные средства, внесенные в качестве задатка для участия в торгах (период действия ценового предложения с 04.05.2016 по 05.05.2016). Данный факт также подтвержден Сулеймановым И.И. на рассмотрении жалобы.

Следовательно, основания для отказа в допуске ООО «Правовой центр «Единство» к участию в торгах по причине не поступления задатка у конкурсного управляющего отсутствовали.

Таким образом, организатором торгов неправомерно, в нарушение абзаца 5 пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) принято решение об отказе в допуске к участию в торгах участнику под номером 8 (ООО «Правовой центр «Единство») по причине не поступления задатка.

Между тем, в соответствии с протоколом № 2565-ОТПП/2 от 06.05.2016 о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества победителем торгов признан Мартюшев В.Е. Кроме того, 11.05.2016 на электронной площадке опубликовано сообщение (№ 1070052) о том, что победителем торгов является Мартюшев В.Е.

12.05.2016 между ООО «Домоуправление – 3» в лице конкурсного управляющего Сулейманова И.И. и Мартюшевым В.Е. по результатам проведения торгов заключен договор купли-продажи имущества.

Статьей 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам. Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Таким образом, неправомерно отказав в допуске к участию в торгах участнику под номером 8 (ООО «Правовой центр «Единство») и признав победителем торгов Мартюшева И.И., конкурсный управляющий Сулейманов И.И. допустил нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в нарушении порядка определения победителя торгов.

Жалоба ООО «Правовой центр «Единство» в данной части обоснована.

Необходимо отметить, что согласно информации, представленной Банком

«Йошкар-Ола» (ПАО) (исх. № 08.2-04/01-44/1563 от 25.05.2016, вх. № 6754 от 27.05.2016) на специальный счет ООО «Домоуправление – 3» № 40702810800000403370 от участников торгов под номерами 1, 2, 4, 5, 7, 9, указанных в протоколе № 2565-ОТПП/1 от 06.05.2016, также поступили денежные средства, внесенные в качестве задатка. Данный факт также подтвержден Сулеймановым И.И. на рассмотрении жалобы.

Следовательно, основания для отказа в допуске участникам торгов под номерами 1, 2, 4, 5, 9 к участию в торгах по причине не поступления задатка у конкурсного управляющего также отсутствовали.

Из содержания абзаца 10 пункта 8 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) следует, что размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

По смыслу абзаца 2 пункта 4 статьи 139 названного закона начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Исходя из указанной нормы начальная цена на торгах – это цена, с которой торги начинаются, и которая увеличивается в ходе аукциона и уменьшается в ходе публичного предложения. То есть это цена, действующая в определенный период публичного предложения, которая образуется в результате снижения начальной цены продажи имущества должника.

Между тем, в сообщении о продаже имущества посредством публичного предложения организатором торгов указано, что в обеспечение исполнения обязательств претенденты вносят задаток в размере 10 % от цены предложения, что является нарушением абзаца 10 пункта 8 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Жалоба ООО «Правовой центр «Единство» в данной части также обоснована.

В сообщении также указано: задаток вносится на специальный счет ООО «Домоуправление -3»: ИНН 1215059221, КПП 121501001, № 40702810800000403370 в Банке «Йошкар-Ола» (ПАО), к/с № 30101810300000000889, БИК 048860889.

По мнению подателя жалобы, в сообщении о проведении торгов указаны неверные реквизиты для перечисления задатка, что может привести к ограничению конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия Марийского УФАС России установила, что в сообщении о проведении торгов действительно указаны ошибочные реквизиты ООО «Домоуправление – 3» для перечисления задатка, а именно ИНН, номер счета. Между тем, верные реквизиты указаны организатором торгов в договоре о задатке, размещенном на сайте электронной площадки вместе с сообщением о проведении торгов. Так как указанные действия в рассматриваемом случае не привели к ограничению конкуренции, поскольку на участие в процедуре торгов подано 9 заявок, согласно информации, представленной Банком «Йошкар-Ола» (ПАО) задатки от 8 участников поступили на счет ООО «Домоуправление-3», названный довод жалобы не обоснован.

Кроме того, ошибочным по мнению Комиссии Марийского УФАС России является мнение подателя жалобы относительно не указания в извещении о проведении процедуры торгов сроков, в которые осуществляется снижение начальной цены при продаже имущества посредством публичного предложения.

По смыслу абзаца 2 пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Порядок снижения цены в сообщении о проведении торгов указан следующим образом: «Величина снижения начальной цены (шаг снижения) за каждый период – 10 (десять) % процентов от начальной цены публичного предложения за каждый период. Период, по истечении которого последовательно снижается цена предложения – каждые 7 (семь) календарных дней с момента приема заявок. Минимальная цена продажи (цена отсечения) имущества составляет две тысячи рублей».

Таким образом, установление сроков снижения начальной цены продажи имущества подобным образом не противоречит положениям абзаца 2 пункта 4 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 7.3 Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее - Приказ Минэкономразвития от 23.07.2015 № 495) организатор торгов в течение трех рабочих дней со дня заключения договора купли-продажи направляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения сведения о заключении договора купли-продажи имущества или предприятия должника (дата заключения договора с победителем торгов или сведения об отказе или уклонении победителя торгов от заключения договора, дата заключения договора с иным участником торгов и цена, по которой имущество или предприятие приобретено покупателем).

Согласно представленным в материалы дела документам и информации, размещенной на электронной площадке <http://www.atctrade.ru>, конкурсный управляющий Сулейманов И.И., в нарушение пункта 7.3 Приказа Минэкономразвития от 23.07.2015 № 495, сведения о заключении договора купли-продажи имущества должника оператору электронной площадки не направил. Сведения о заключенном контракте на электронной площадке отсутствуют.

В связи с тем, что 12.05.2016 между ООО «Домоуправление – 3» в лице конкурсного

управляющего Сулейманова И.И. и Мартюшевым В.Е. заключен договор купли-продажи имущества, основания для выдачи предписания, предусмотренного частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

Необходимо отметить, что выводы Комиссии Марийского УФАС России основаны на документах, имеющихся в материалах дела, информации, размещенной на электронной площадке <http://www.atctrade.ru>, Едином федеральном реестре сведений о банкротстве <https://bankrot.fedresurs.ru>, поскольку документы, указанные в части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, а также указанные в уведомлении о поступлении жалобы антимонопольного органа (исх. № 02-06/3386 от 13.05.2016) Сулеймановым И.И. представлены не были.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Марийского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Правовой центр «Единство» обоснованной.
2. Признать в действиях конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Домоуправление – 3» Сулейманова Ильдара Ильгизовича нарушение абзаца 10 пункта 8, абзаца 5 пункта 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пункта 7.3 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений при проведении торгов не выдавать.
4. Обратиться с иском в суд о признании открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «Домоуправление – 3» (номер торгов 2565-ОТПП на сайте электронной площадки <http://www.atctrade.ru>) и заключенного по их результатам договора недействительными.

Решение Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере проведения торгов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.