

Ответчик:

ООО ЧОО «Дельта»
393760, Тамбовская обл.
г. Мичуринск, ул. Советская,
д. 313, оф. 6

ООО «ПМУ»
393760, Тамбовская обл.,
г. Мичуринск, ул. Коммунистическая, д. 62

ООО «Система»
393765, Тамбовская обл., г. Мичуринск,
мкр. Кочетовка, ул. 7 Ноября, д. 39, кв. 44

ООО «Спектр технологий»
393760, Тамбовская обл. г. Мичуринск,
ул. Советская, д. 313, оф. 6

Заинтересованное лицо:

ООО «Российская охранная компания»
393950, г. Моршанск,
ул. Интернациональная 32

ООО «Фаворит»
392014, г. Тамбов,
ул. Киквидзе, д. 37 А

РЕШЕНИЕ № А4-2/14

Резолютивная часть решения объявлена 25 июля 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 7 августа 2014 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

Гречишникова Е.А. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Мазаева С.В. - заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов;

Дедова Е.Н. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,

в присутствии представителей:

ООО «Спектр технологий» - <.....> (доверенность № 7 от 24.07.2014),

ООО «Система» - <.....> (доверенность № 7 от 24.07.2014),

ООО «Проектно-монтажное управление» (далее – ООО «ПМУ») - генерального директора <.....> ,

ООО ЧОО «Дельта» - генерального директора <.....> ,

рассмотрев дело № А4-2/14 по признакам нарушения ООО ЧОО «Дельта» (393760, Тамбовская обл. г. Мичуринск, ул. Советская, д. 313, оф. 6, ИНН 6827022763), ООО «ПМУ» (393760, Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Коммунистическая, д. 62, ИНН 6827020639), ООО «Система» (393765, Тамбовская обл., г. Мичуринск, мкр. Кочетовка, ул. 7 Ноября, д. 39, кв. 44, ИНН 6827022724), ООО «Спектр технологий» (393760, Тамбовская обл. г. Мичуринск, ул. Советская, д. 313, оф. 6, ИНН 6827022717) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

Тамбовское УФАС России при осуществлении государственного антимонопольного контроля установило, что при проведении открытого аукциона в электронной форме №0164200003012004124 на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуации людей при пожаре в ТОГБУЗ «Мичуринская ЦРБ» участниками аукциона - ООО ЧОО «Дельта», ООО «ПМУ», ООО «Система», ООО «Спектр технологий» была применена единая стратегия поведения, направленная на введение добросовестных участников аукциона в заблуждение и выведения их из конкурентной борьбы. Результатом таких действий явилось то, что победителем аукциона ООО «ПМУ» был заключен контракт по наиболее высокой цене.

По признакам заключения указанными участниками аукциона антиконкурентного соглашения, направленного на повышение цены контракта, было возбуждено настоящее дело.

К участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц были привлечены ООО «Российская охранная компания» и ООО «Фаворит». Указанные лица на рассмотрение дела не явились, извещены надлежащим образом.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось с целью получения дополнительных доказательств, необходимых для рассмотрения данного дела.

На рассмотрении дела представитель ООО «Спектр технологий» сообщил, что пользуется помещением по адресу: Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Липецкое шоссе, 113, оф. 1 на основании договора аренды с гражданином <.....>. При участии в аукционе в электронной форме №0164200003012004124 использовался компьютер ID 76456-640-1803887-23423. Лицензия на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений на момент проведения рассматриваемого аукциона у ООО «Спектр технологий» отсутствовала. Кроме того, представитель Общества заявил, что от имени ООО «Спектр технологий» в аукционе действовал ООО «Фаворит» на основании договора от 25.04.2012 № 094/12. На рассмотрении дела 25.07.2014 ООО «Спектр технологий» сообщил, что ошибочно заявил, что в рассматриваемом аукционе от имени ООО «Спектр технологий» принимало участие ООО «Фаворит».

Генеральный директор ООО «ПМУ» на рассмотрении дела сообщил, что пользуется помещением по адресу: Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Липецкое шоссе, 113, оф. 1 на основании договора аренды с гражданином <.....>. При участии в аукционе ООО «ПМУ» в электронной форме №0164200003012004124 использовался компьютер ID 76456-640-1803887-23423. В материалы дела предоставлена лицензия от 28.02.2011 № 8-2/02734 на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Представитель ООО «Система» на рассмотрении дела пояснил, что подача ценовых предложений в рассматриваемом аукционе осуществлялась с одного IP-адреса 178.75.124.204 по той причине, что ООО «Система» пользуется помещением по адресу: Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Липецкое шоссе, 113, оф. 1 на основании договора аренды с гражданином <.....>, в связи с чем, пользуется одной компьютерной сетью с другими арендаторами. Лицензию на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений ООО «Система» не имеет. При участии ООО «Система» в аукционе в электронной форме №0164200003012004124 использовался компьютер ID 76456-640-1803887-23423.

Генеральный директор ООО ЧОО «Дельта» на рассмотрении дела сообщил, что подача ценовых предложений в рассматриваемом аукционе осуществлялась с одного IP-адреса 178.75.124.204, так как фирма расположена по адресу: Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Липецкое шоссе, 113, оф. 1 и использует одну локальную сеть вместе с другими фирмами, расположенными в данном здании. В открытом аукционе в электронной форме №0164200003012004124 от имени ООО ЧОО «Дельта» участвовал <.....>, так как он являлся учредителем общества, и электронный ключ для участия в торгах находился у него.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установила следующие фактические обстоятельства и пришла к следующим выводам.

Установлено, что 09.10.2012 Комитетом государственного заказа Тамбовской области на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее – оператор электронной площадки) <http://etp.roseltorg.ru> было опубликовано извещение №0164200003012004124 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуации людей при пожаре в ТОГБУЗ «Мичуринская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 699 924,09 рублей. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 18.10.2012 в 09:00. Дата и время проведения открытого аукциона 26.10.2012 в 11:54.

В установленные сроки поступило 13 заявок, из них 8 было допущено к участию в аукционе. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был размещен в сети Интернет на сайтах: [http:// etp.roseltorg.ru](http://etp.roseltorg.ru) и <http://www.zakupki.gov.ru>.

Согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 26.10.2012 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников аукциона:

№	Наименование	Итоговое ценовое	Время	IP-адрес
---	--------------	------------------	-------	----------

участника	участника	предложение		
19	ООО «Система»	566 500, 38	12:21:36	178.75.124.204
27	ООО ЧОО «Дельта»	580 000,00	12:21:10	178.75.124.204
16	ООО «Спектр технологий»	877 539,52	11:59:53	178.75.124.204
23	ООО «ПМУ»	1 863 932,00	12:41:23	178.75.124.204
24	ООО «Российская охранная компания»	1 864 000,00	11:57:20	178.75.88.145

Результатом торгов явилось снижение начальной (максимальной) цены контракта более чем на **79%**.

При этом, из информации, представленной оператором электронной площадки ОАО «ЕЭТП», видно, что участники размещения заказа №19, 27, 16, 23 подавали предложения о цене с одного IP-адреса (с одного компьютера или группы компьютеров, объединенных в одну локальную сеть) и применяли следующую стратегию поведения.

В течение двадцати минут ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта», ООО «Спектр технологий» своими ценовыми предложениями поэтапно снизили на 79% начальную (максимальную) цену контракта, являвшуюся ориентиром для других участников торгов, а именно: с 2 699 924,09 до 566 500, 38 рублей.

ООО «ПМУ» в течение последних десяти секунд (в 12:41:23) в доподаче предложений о цене сделало предложение, почти в три раза менее выгодное для заказчика, чем предложение ООО «Система», но при этом, всего на 68 рублей лучшее, чем сделал единственный участник, подававший предложение с другого IP-адреса - ООО «Российская охранная компания».

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, заявка ООО «Система», претендующая на заключение контракта, а также заявки ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» были признаны несоответствующими требованиям ч. 6 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и п. 4.3 документации об аукционе, в связи с непредставлением документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов (лицензии на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений).

В результате победителем было признано ООО «ПМУ» с ценовым предложением 1 863 932,00 рублей, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 30% вместо 79% изначального результата проведения аукциона.

ТОГБУЗ «Мичуринская ЦРБ» заключило государственный контракт 14.11.2012 №0164200003012004124_84250 с победителем аукциона ООО «ПМУ».

Таким образом, в результате поведения лиц, подававших ценовые предложения с IP-адреса **178.75.124.204**, одно из них признано победителем торгов.

Указанное поведение участников аукциона и результат аукциона свидетельствуют о заключении ООО ЧОО «Дельта», ООО «ПМУ», ООО «Система», ООО «Спектр технологий» антиконкурентного соглашения, что подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Все четыре указанные компании при участии в торгах подают ценовые предложения с одного IP-адреса - 178.75.124.204.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Ростелеком» (письмо от 15.04.2014 № СДП-04-17/127к) на запрос Тамбовского УФАС России с IP-адреса - 178.75.124.204 26.10.2012 в период с 11:59:53 по 12:21:10 и с 12:21:36 по 12:41:23 был осуществлен доступ к сети Интернет учетной записи d255712-1@tmb.ru, выделенной ООО «ПМУ», зарегистрированного по адресу г. Мичуринск, Липецкое шоссе, д. 113, оф. 1.

Из данных, предоставленных ОАО «Единая электронная торговая площадка» (приложение № 2 к письму исх. от 14.03.2014 № 940-Д/14), следует, что ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта», ООО «Спектр технологий», ООО «ПМУ» осуществляли подачу ценового предложения в открытом аукционе в электронной форме № 0164200003012004124 с одного IP-адреса - 178.75.124.204.

ООО «Система», ООО «Спектр технологий», ООО «ПМУ» дали пояснения антимонопольному органу относительно того, что при участии в открытом аукционе в электронной форме № 0164200003012004124 использовался один компьютер - ID 76456-640-1803887-23423 (вх. от 17.06.2014 № 4634, вх. от 17.06.2014 № 4635, вх. от 17.06.2014 № 4636).

Нежилое помещение по адресу: Тамбовская обл., г. Мичуринск, Липецкое шоссе, д. 113, пом. 1, в котором расположен компьютер, с которого подавали заявки и ценовые предложения по рассматриваемому аукциону, принадлежит гражданину <.....> на праве общей долевой собственности (свидетельство от 04.06.2013 № 68 АБ 624182)..

Данное помещение было сдано <.....> в аренду ООО «Система» (договор аренды от 30.05.2012 № 3), ООО «Спектр технологий» (договор аренды от 30.05.2012 № 2) и ООО «ПМУ» (договор аренды от 30.05.2012 № 1).

Заявление ООО «Спектр технологий» о том, что от имени Общества в рассматриваемом аукционе принимал участие ООО «Фаворит», в ходе рассмотрения дела не подтвердилось.

Таким образом, факт подачи заявок и ценовых предложений с одного компьютера, принадлежащего ООО «ПМУ» и одного IP-адреса, зарегистрированного также на ООО «ПМУ», установлено материалами дела и не оспаривается ответчиками.

2. ООО «Спектр технологий» и ООО ЧОО «Дельта» являются одной группой лиц по основанию, предусмотренному п. 1 ч.1 ст. 9 Закона о защите конкуренции.

<.....> в ООО «Спектр технологий» является учредителем с размером доли 100% в уставном капитале, а также на момент участия в торгах он же являлся генеральным директором ООО «Спектр технологий».

В ООО ЧОО «Дельта» данное физическое лицо (<.....>) на момент участия в

торгах имел долю в уставном капитале в размере 95%.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков: хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства);

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции **ООО «Спектр технологий» и ООО ЧОО «Дельта»** образуют одну группу лиц.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Закона о защите конкуренции установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное.

3. ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта», ООО «Спектр технологий» и ООО «ПМУ» при участии в рассматриваемом аукционе действовали единообразно и синхронно.

Так, исходя из представленных ОАО «Единая электронная торговая площадка» материалов, следует, что единообразие и синхронность действий участников аукциона (ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий»), проявилось среди прочих обстоятельств в следующем.

Одинаковы причины отклонения вторых частей заявок - непредставление документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, а именно лицензии на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Как следует из представленных оператором электронной площадки материалов, во вторых частях заявок ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» действительно отсутствовали документы, предусмотренные документацией об аукционе, что и послужило основанием отклонения их заявок.

Исходя из регламентированной Законом о размещении заказов процедуры участия в аукционе, можно сделать вывод о наличии у участников аукциона возможности ознакомиться с содержанием документации об аукционе (требованиями к участникам аукциона), которая была размещена заказчиком на официальном сайте одновременно с извещением о проведении открытого аукциона.

Более того, интерфейс электронной площадки делает невозможным подачу заявки

на участие в аукционе без прикрепления файла в подтверждение наличия лицензии (т.е. необходимость представить в заявке лицензию не могла быть не замечена участниками торгов).

Соответственно, участники размещения заказа ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» объективно не могли не знать о необходимости предоставления в составе вторых частей заявок указанных документов, ими не представленных.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» не имели лицензии на момент подачи заявок на участие в торгах.

Анализ представленных вторых частей заявок данных участников показал, что в составе вторых частей заявок каждого из участников вместо необходимых документов содержится вложение в виде пустого листа в одном и том же формате «docx» под одним наименованием «Документ_Microsoft_Word» (таким образом, чтобы подать заявку в раздел, предполагающий прикрепление файла с лицензией и обязательный для заполнения, были добавлены пустые файлы).

Данные обстоятельства подчеркивают синхронность (единообразие) и умысел в действиях (поведении) участников аукциона.

4. ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта», ООО «ПМУ», ООО «Спектр технологий» при участии в аукционе реализовывали единую стратегию поведения.

Согласно документам и информации участники аукциона действовали следующим образом:

1) Общества подали заявки на участие в аукционе и были признаны участниками аукциона;

2) при проведении аукциона ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» своими ценовыми предложениями поэтапно снижали начальную (максимальную) цену контракта практически на 79%;

3) убедившись в том, что никто из добросовестных участников аукциона не проявляет интерес к данному лоту, ООО «ПМУ» на последних секундах аукциона сделало предложение всего на 68 рублей ниже относительно предыдущего предложения добросовестного участника;

4) по итогам рассмотрения вторых частей заявок, заявки ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» были признаны не соответствующими требованиям документации по аналогичным основаниям и обстоятельствам;

5) победителем аукциона признано ООО «ПМУ» с ценой контракта с ценовым предложением 1 863 932,00 рублей, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 30% вместо 79% изначального результата проведения аукциона.

Поведение ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» и ООО «ПМУ», и, соответственно, результат открытого аукциона № 0164200003012004124 являются следствием достигнутого соглашения между ООО

«Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» и ООО «ПМУ», направленного на обеспечение победы в торгах ООО «ПМУ» с более высокой ценой, поскольку только это Общество имело лицензию, и, соответственно, имело право выполнять работы по предмету аукциона.

Указанное поведение ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» и ООО «ПМУ» не могло быть случайным совпадением обстоятельств, а является следствием договоренности, которую они реализовывали с целью введения добросовестного участника аукциона (ООО «Российская охранная компания») в заблуждение и выведения его из конкурентной борьбы и получения контракта по максимально возможной цене.

Достигнутое между ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» и ООО «ПМУ» соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка и замещающей конкурентные отношения между ними.

Полученные итоги аукциона вне сговора компаний маловероятны, а исследованные и установленные факты свидетельствуют о нетипичном, недобросовестном поведении участников аукциона и о том, что результат рассматриваемого аукциона не возможен без полной информированности каждого участника о поведении и намерении к поддержанию цен на торгах.

5. ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» не имели право на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений на дату участия в рассматриваемом аукционе.

ООО «Спектр технологий» зарегистрировано 27.08.2012 в качестве юридического лица, что подтверждается свидетельством серии 68 № 001650791, выданным МИФНС № 9 по Тамбовской области.

На дату проведения рассматриваемого аукциона Общество лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений не имело. Данная лицензия подучена 04.02.2014 № 77-Б/00222.

ООО «ПМУ» зарегистрировано 30.08.2010 в качестве юридического лица, что подтверждается свидетельством серии 68 № 001442644, выданным ИФНС № 9 по г. Мичуринску Тамбовской области.

На дату проведения рассматриваемого аукциона у ООО «ПМУ» была лицензия от 28.02.2011 № 8-2/02734, выданная Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, согласно которой Общество имеет право осуществлять производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

ООО «Система» зарегистрировано 29.08.2012 в качестве юридического лица, что подтверждается свидетельством серии 68 № 001650804, выданным МИФНС № 9 по

Тамбовской области.

Лицензию на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений ООО «Система» на момент проведения рассматриваемого аукциона не имело и позже не получало.

ООО ЧОО «Дельта» зарегистрировано 12.09.2012 в качестве юридического лица, что подтверждается свидетельством серии 68 № 001650845, выданным МИФНС № 9 по Тамбовской области.

При участии в рассматриваемом аукционе ООО ЧОО «Дельта» лицензии на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений не имело и позже не получало.

Лицензия была получена ООО «Спектр технологий» на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений от 04.02.2014 № 77-Б/00222.

Таким образом, на дату проведения рассматриваемого аукциона и заключения контракта по его результатам лицензию на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений имело только ООО «ПМУ». ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» данной лицензии не имели, в то же время подали заявки и торговались за право заключения государственного контракта, заранее зная, что не смогут заключить и исполнить государственный контракт.

Таким образом, данные действия ООО «ПМУ», ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» являются прямым доказательством заключения соглашения, направленного на победу в торгах ООО «ПМУ» и заключения контракта по максимально высокой цене, что является нарушением антимонопольного законодательства.

Отличительной особенностью процедуры проведения аукциона, как и любых торгов, является конкуренция их участников.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции сформулированы в пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные

обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Поскольку ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» лицензий на дату проведения рассматриваемого аукциона не имели, работы по монтажу, ремонту и обслуживанию средств пожарной безопасности не выполняли, их нельзя признать конкурентами в понимании части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Заключение ООО «ПМУ», ООО «Система», ООО ЧОО «Дельта» и ООО «Спектр технологий» соглашения привело к нарушению прав добросовестных участников данного аукциона, в том числе ООО «Российская охранная компания» и к повышению цены государственного контракта, что повлекло за собой ограничение конкуренции на аукционе в электронной форме №0164200003012004124.

Таким образом, учитывая то, что действия ООО ЧОО «Дельта», ООО «ПМУ», ООО «Система», ООО «Спектр технологий» по применению единой стратегии поведения, направленной на введение добросовестных участников аукциона в заблуждение и выведения их из конкурентной борьбы, привели к повышению цены государственного контракта, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о нарушении указанными хозяйствующими субъектами части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В связи с исполнением государственного контракта предписание не выдавать.

Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь частью 4 статьи 11, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО ЧОО «Дельта», ООО «ПМУ», ООО «Система», ООО «Спектр технологий» нарушившими часть 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - заключение соглашения при участии в открытом аукционе в электронной форме №0164200003012004124 на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуации людей при пожаре в ТОГБУЗ «Мичуринская ЦРБ».

2. Предписание не выдавать.

Председатель Комиссии

Е.А.

Гречишникова

Члены Комиссии:

С.В. Мазаева

Е.Н. Дедова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исп. Дедова Е.Н. 8 (4752) 71-34-29