

«30» сентября 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Сухоплюев Д.В. - заместитель начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в отсутствие представителей подателя жалобы ООО «Медкадры», уведомлено надлежащим образом, в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО «Медкадры» на действия ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 26» при проведении запроса котировок № 0351300033513000037 на поставку медицинских перчаток для нужд ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 26»,

УСТАНОВИЛА:

18.09.2013 г. на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №0351300033513000037 на поставку медицинских перчаток для нужд ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 26».

Начальная (максимальная) цена контракта - 195 053 рублей 50 коп. В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Медкадры» на действия ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 26» при проведении запроса котировок № 0351300033513000037 на поставку медицинских перчаток для нужд ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 26». Суть жалобы сводится к следующему. Податель жалобы утверждает, что в позиции № 7 технического задания запроса котировок № 0351300033513000037 заказчик указал технические характеристики необходимых перчаток смотровых. Податель жалобы считает, что совокупности описываемых характеристик соответствуют перчатки только двух производителей, а именно: Manual SD 110 (производства Heliomed Handelsges.m.b.H Австрия) и SafeDon (Великобритания). ООО «Медкадры» утверждает, что перчатки под брендом SafeDon (Великобритания) не зарегистрированы на территории РФ. Податель жалобы поясняет, что предъявленные заказчиком требования к упаковке перчаток ограничивают круг потенциальных участников размещения заказа. ООО «Медкадры» просит внести изменения в извещение о проведении запроса котировок, исключив вышеуказанное требование к упаковке товара по позиции № 7 технического задания.

На жалобу ООО «Медкадры» поступило возражение от ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 26», в котором сообщается следующее.

Заказчик утверждает, что на территории РФ зарегистрированы перчатки как

минимум двух производителей Heliomed Handelsges.m.b (перчатки Manual SD 110) и WRP Asia Pacific Sdn Bhd (перчатки Dermagrip). Заказчик утверждает, что поликлинике необходимы перчатки в упаковке, обеспечивающей подачу перчаток по одной манжетой вперед, исключающей контакт рук персонала с другими перчатками и самим диспансером. Это способствует снижению внутрибольничных инфекций, поскольку исключает обсеменение основной площади медицинских перчаток.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Медкадры», представители заказчика представили на обозрение комиссии перчатки в упаковке двух производителей - Heliomed Handelsges.m.b (перчатки Manual SD 110) и WRP Asia Pacific Sdn Bhd (перчатки Dermagrip), зарегистрированных на территории РФ в установленном законом порядке. Таким образом, Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что техническому заданию данного запроса котировок соответствуют перчатки как минимум двух производителей, зарегистрированных на территории РФ. С учетом изложенного, в действиях заказчика ограничение конкуренции в рамках указанного запроса котировок не усматривается.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ нарушений законодательства о размещении не установлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медкадры» на действия ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 26» при проведении запроса котировок № 0351300033513000037 на поставку медицинских перчаток для нужд ГБУЗ НСО «Городская поликлиника № 26» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.