

20 апреля 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: Председатель Комиссии: ***** при участии представителя администрации г.Усолье-Сибирское, заказчиков ***** в отсутствие представителей ООО «МЧС ГО «Экран», заявившего ходатайство от 20.04.2016г. о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя, рассмотрев жалобу ООО «МЧС ГО «Экран», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба ООО «МЧС ГО «Экран» (далее по тексту заявитель) на действия на действия, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» г.Усолье-Сибирское, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» г.Усолье-Сибирское, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17» г.Усолье-Сибирское (далее по тексту заказчики), МКУ «Централизованная бухгалтерия г.Усолье-Сибирское», связанные с проведением открытого аукциона №извещения 0134300008516000095 на поставку противоголов гражданских (далее по тексту открытый аукцион). Заявитель считает, что заказчиками нарушены требования п.1 ч.1 ст.64, п.1 ч.1 ст.33 Закона, поскольку согласно технического задания аукционной документации, установленным характеристикам предмета аукциона соответствует противоголов гражданский ГП-7Б производства ООО «Бриз-Кама» (г.Владимир). Заявитель приводит характеристики других производителей гражданских противоголов и указывает какие параметры не соответствуют техническому заданию аукционной документации, а также представляет письма от производителей противоголов о невозможности поставить товар в соответствии с требованиями заказчика. Также заявитель в своих доводах указывает, что противоголов гражданский ГП-7Б производства ООО «Бриз-Кама» не имеет сертификата соответствия ТР ТС 019/2011, предусмотренный Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 №878.

Администрация города Усолье-Сибирское в лице отдела регулирования контрактной системы в сфере закупок (далее уполномоченный орган), заказчики МКУ «Централизованная бухгалтерия г.Усолье-Сибирское» представили возражения на жалобу заявителя, согласно которым считают жалобу необоснованной, так как требования к предмету закупки сформированы согласно ГОСТа, противоголов гражданский ГП-7Б находится в свободном обороте. На участие в закупке подано 6 заявок, что подтверждает отсутствие нарушения Закона.

Комиссия, рассмотрев доводы заявителя, возражения уполномоченного органа, заказчиков, установила следующее.

05.04.2016г. уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы размещено извещение №0134300008516000095, а также документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку противоголов гражданских (далее документация об аукционе).

Установлено, что от имени заказчиков на основании соглашения от 15.03.2016г. о проведении совместных торгов на поставку противоголов гражданских, заявку в уполномоченный орган на проведение закупки направило МКУ «Централизованная бухгалтерия г.Усолье-Сибирское». Техническое задание (Приложение№2) сформировано на основании потребностей заказчиков, указанных в заявках школ.

В соответствии с ч.3 «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание) документации об аукционе установлены требования к предмету закупки – противоголов гражданский ГП-7Б (или эквивалент), а именно: 1)технические требования, в части обеспечения защиты, состав комплекта противоголова, основные технические характеристики (всего 10 пунктов); 2)конструктивные требования; 3) требования к дате изготовления; 5) требования к упаковке; 6) требование к гарантии; 7)требования к сопроводительной документации; 8) количество закупаемых противоголов.

В силу п.1 ч.1 ст.64 Закона, документация об электронном аукционе должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона...

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут

изменяться (ч.2 ст.33 Закона).

Участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с [подпунктом 1 пункта 3 статьи 284](#) Налогового кодекса Российской Федерации [перечень](#) государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее - офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя (ст.3 Закона).

Таким образом, указанные требования Закона не содержат запрета заказчикам устанавливать какие-либо конкретные требования к товару, в том числе требования, оспариваемые заявителем, а также не запрещает заказчикам проводить закупку товара, выпускаемого, в том числе, единственным производителем.

Комиссией установлено, что техническим заданием (часть 3) документации об аукционе уполномоченный орган, во исполнение ст.33, п.1 ч.1 ст.64 Закона установил требования к характеристикам товара, потребительским свойствам, упаковке, иным показателям, связанным с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчиков. В отношении основных характеристик противогазов установлены минимальные и максимальные значения показателей.

В рассматриваемом случае при утверждении документации об аукционе уполномоченный орган указал технические характеристики товара, удовлетворяющие потребностям заказчиков. При этом уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти не вправе определять потребности заказчиков, равно как и изменять их.

В соответствии с пояснениями заказчиков установлено, что при определении конкретных требований к качеству, функциональным характеристикам товара определяющим фактором является стремление приобрести противогазы не только с более высокой степенью защиты, но и обеспечивающий безопасность при наступлении чрезвычайных ситуаций. Необходимость закупки противогазов обусловлено в частности получением одним из заказчиков представления от прокуратуры горда Усолье-Сибирское.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что согласно протокола от 15.04.2016г. рассмотрения заявок, на участие в оспариваемом аукционе подано 6 заявок. Аукционной комиссией уполномоченного органа принято решение допустить всех участников к процедуре аукциона.

Учитывая указанные обстоятельства при рассмотрении жалобы доказательств ограничения количества участников закупки, Комиссией не установлено, а заявителем не представлено.

Довод заявителя об утверждении, что противогаз гражданский ГП-7Б производства ООО «Бриз-Кама» не имеет сертификата соответствия ТР ТС 019/2011, предусмотренного Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 №878, Комиссия рассмотрела, и признала бездоказательным. Так в письме Управления Роспотребнадзора по Челябинской области от 09.09.2014г. №14/29-11643, на которое ссылается заявитель, указано что средства индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующие, являются объектом регулирования указанного технического регламента, при этом из письма не следует, что противогаз гражданский ГП-7Б производства ООО «Бриз-Кама» не имеет сертификата соответствия ТР ТС 019/2011.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.