

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДиМедика» на действия заказчика - БУЗ ВО «Бобровская ЦРБ» при проведении запроса котировок на поставку лекарственных средств для нужд БУЗ ВО «Бобровская ЦРБ» (извещение № 0331300094413000061)

(дело № 307-з)

09.08.2013 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей:

государственного заказчика - Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Бобровская центральная районная больница» (БУЗ ВО «Бобровская ЦРБ») <...>, <...>, <...>,

заявителя - ООО «ДиМедика» <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ДиМедика» на действия заказчика - БУЗ ВО «Бобровская ЦРБ» при проведении запроса котировок на поставку лекарственных средств для нужд БУЗ ВО «Бобровская ЦРБ» (извещение № 0331300094413000061) (далее — запрос котировок), **установила:**

05.08.2013 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО «ДиМедика» (далее — заявитель) на действия заказчика - БУЗ ВО «Бобровская ЦРБ» (далее — заказчик) при проведении запроса котировок.

По мнению заявителя были нарушены его права и законные интересы действиями заказчика, выразившимися в установлении в запросе котировок положений, не соответствующих нормам законодательства о размещении заказов, а именно: требования препарату «Меропенем», которое влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа (форма выпуска: «лиофилизат для приготовления раствора внутривенного введения»); требования об указании участником размещения заказов сведений: «контактный телефон, контактное лицо, адрес электронной почты»; не указании в извещении о проведении запроса котировок обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Представители заказчика считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия заказчика соответствующими законодательству о размещении заказов.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

26.07.2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок. Начальная (максимальная) цена контракта - 498 776,24 руб. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен. Согласно техническому заданию (приложение №3 к запросу котировок) к поставке требуется 30 препаратов, в том числе, препарат с международным непатентованным наименованием (МНН): «Меропенем»; форма выпуска, дозировка: «лиофилизат для приготовления раствора для внутривенного введения 1г №10».

В соответствии с ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» перечень лекарственных препаратов, прошедших государственную регистрацию, содержится в Государственном

реестре лекарственных средств.

Комиссией установлено следующее. В Государственном реестре лекарственных средств содержатся записи о 22-х препаратах с международным непатентованным наименованием - «Меропенем», каждый из которых зарегистрирован в лекарственной форме: «порошок для приготовления раствора для внутривенного введения». До 31.08.2010 года на территории Российской Федерации был зарегистрирован препарат «Меропенем» в форме: «лиофилизат для приготовления раствора для внутривенного введения», с торговым наименованием: «Меронем» единственного производителя (АстраЗенека ЮК Лтд, Великобритания). В настоящее время препарат «Меронем» в форме лиофилизата, произведенный до 31.08.2010 года, находится в обороте.

Следовательно, требованиям запроса котировок соответствует только один препарат, а именно: «Меронем» в форме лиофилизата, произведенный до 31.08.2010 года компанией АстраЗенека ЮК Лтд, Великобритания.

Согласно ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с частями 2.1 - 3.4 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов заказчик не вправе устанавливать требования к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Частью 2 ст. 45 названного Закона установлено, что запрос котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом в действиях заказчика - БУЗ ВО «Бобровская ЦРБ» содержится нарушение требований ч.2 ст.45 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении в запросе котировок требования препарату «Меропенем», которое влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа, а именно: форма выпуска: «лиофилизат для приготовления раствора внутривенного введения».

Кроме того, Комиссией установлено следующее.

Согласно извещению о проведении запроса котировок (приложение 1) участник размещения заказа в котировочной заявке должен указать сведения: «контактный телефон, контактное лицо, адрес электронной почты».

Статья 43 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень требований, которые должны содержаться в запросе котировок. При этом требования об обязанности участника размещения заказа предоставлять в составе котировочной заявки сведения: «контактный телефон, контактное лицо, адрес электронной почты» данной нормой не предусмотрено.

Перечень требований, предъявляемых к котировочной заявке, содержится в ст. 44 Закона о размещении заказов, а именно:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица);
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Из содержания данных норм следует, что требование заказчика об указании в составе котировочной заявки сведений: «контактный телефон, контактное лицо, адрес электронной почты» не соответствует требованиям законодательства о размещении заказов.

Таким образом, Комиссия полагает, что в действиях заказчика содержится нарушение требований ст. 44 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении к котировочной заявке требований, не предусмотренных Законом о размещении заказов.

Также Комиссией установлено следующее.

В соответствии с требованиями ч.2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) (ч.1 ст. 19.1 Закона о размещении заказов).

Ознакомившись с извещением о проведении запроса котировок (приложение №4) установлено, что из 30 закупаемых заказчиком препаратов в отношении 26 из них (Азитромицин, Амикацин, Амоксицилины пр.) не представлены сведения об источниках определения цены контракта. В качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта указано - «Реестр предельных отпускных цен на ЖНЛВП».

Таким образом, Комиссия считает, что в действиях заказчика содержится

нарушение требований ч.2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов, выразившееся в не указании в извещении о проведении запроса котировок обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании п.1 ч. 9 ст.17 Закона о размещении заказов Комиссия **решила:**

1. Жалобу ООО «ДиМедика» на действия заказчика - БУЗ ВО «Бобровская ЦРБ» при проведении запроса котировок на поставку лекарственных средств для нужд БУЗ ВО «Бобровская ЦРБ» (извещение № 0331300094413000061) признать обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - БУЗ ВО «Бобровская ЦРБ» нарушения требований Закона о размещении заказов: ч.2 ст.45, выразившееся в установлении в запросе котировок требования препарату «Меропенем», которое влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа (форма выпуска: «лиофилизат для приготовления раствора внутривенного введения»); ст. 44, выразившееся в установлении к котировочной заявке требований, не предусмотренных Законом о размещении заказов («контактный телефон, контактное лицо, адрес электронной почты»); ч.2 ст. 19.1, выразившееся в не указании в извещении о проведении запроса котировок обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

3. Выдать заказчику - БУЗ ВО «Бобровская ЦРБ» предписание об устранении выявленных нарушений путем аннулирования запроса котировок.

Резолютивная часть решения объявлена 09.08.2013г.

В полном объеме решение изготовлено 12.08.2013г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии