

РЕШЕНИЕ

Дата принятия решения 14 мая 2010 года
Дата изготовления решения 19 мая 2010 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии <..> Администрации Плесского городского поселения Приволжского муниципального района Ивановской области <...>, <...> комитета экономики муниципального заказа и торговли администрации Приволжского муниципального района <...>; ЗАО «ИНСИСТЕМС» было надлежащим образом уведомлено, но представители Общества на заседание Комиссии Ивановского УФАС России не явились,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области обратилось ЗАО «ИНСИСТЕМС» (далее – заявитель) с жалобой от 06 мая 2010 года № 1-10/267 на действия аукционной комиссии Комитета экономики, муниципального заказа и торговли Администрации Приволжского муниципального района Ивановской области (далее – уполномоченный орган) при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ в соответствии с долгосрочной целевой программой Ивановской области «Развитие туризма в Ивановской области на 2009-2011 г.г.» по улучшению транспортной и коммунальной инфраструктуры г. Плёса Приволжского района Ивановской области (далее – размещение государственного заказа).

Заявитель считает, что уполномоченный орган при размещении муниципального заказа нарушил нормы Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и, как следствие, права и законные интересы ЗАО «ИНСИСТЕМС».

Рассмотрев представленные заявителем и уполномоченным органом документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

06 апреля 2010 года уполномоченным органом на официальном сайте администрации Приволжского муниципального района www.privadmin.ru и на официальном сайте Правительства Ивановской области (www.ivreg.ru) (далее – сайт) было размещено, а в газете «Приволжская новь» (далее – печатное издание) № 27 (5501) опубликовано извещение о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ в соответствии с долгосрочной целевой программой Ивановской области «Развитие туризма в Ивановской области на 2009-2011 г.г.» по улучшению транспортной и коммунальной инфраструктуры г. Плёса Приволжского района Ивановской области и соответствующая документация об аукционе (далее – аукционная документация).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 01.1-10-А от 28.04.2010 года на выполнение работ в соответствии с долгосрочной целевой программой Ивановской области «Развитие туризма в Ивановской области на 2009-2011 г.г.» по улучшению транспортной и коммунальной инфраструктуры г. Плёса Приволжского района Ивановской области (далее – открытый аукцион) ЗАО «ИНСИСТЕМС» в допуске к участию в открытом аукционе было отказано.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов, аукционная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов, **документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.**

На основании части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов в документацию об аукционе были включены требования к составу заявки на участие в открытом аукционе. В соответствии с пп. б п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать, копии документов подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, в случае, если законодательством РФ установлены

требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, работ, услуг, являющихся предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе. В информационной карте документации об аукционе пп. 7.2. п. 13. заказчиком установлено требование о представлении в составе заявки копии свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и определенных техническим заданием.

В составе аукционной документации находилось техническое задание (приложения к техническому заданию: ведомости объемов работ), в соответствии с которым подрядчик по данному муниципальному заказу должен был выполнить различные виды работ, в том числе такие как, например: «Разработка грунта с погрузкой на автомобили-самосвалы экскаваторами с ковшем вместимостью: 0,65 (0,5-1 м3, группа грунтов 1)» (приложение № 14 к техническому заданию) и «Устройство асфальтобетонных покрытий дорожек и тротуаров двухслойных...» (приложение № 14 к техническому заданию).

В соответствии с ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями и иными саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией о допуске к таким работам.

В соответствии с частью 4 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ Приказом Министерства регионального развития РФ от 09.12.2008 № 274 (далее – Приказ) утвержден Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Содержание видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту определяется по Общероссийскому классификатору видов экономической продукции и услуг в соответствии с кодами, указанными в перечне.

Работы, которые необходимо будет осуществить исполнителю государственного заказа, в частности «Разработка грунта с погрузкой на автомобили-самосвалы экскаваторами с ковшем вместимостью: 0,65 (0,5-1 м3, группа грунтов 1)» и «Устройство асфальтобетонных покрытий дорожек и тротуаров двухслойных...», в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, продукции и услуг относится к видам экономической деятельности, указанным в Перечне и имеющим коды 4510412 (Разработка грунта экскаваторами с погрузкой на железнодорожный или автомобильный транспорт и вывозом), 4540246 (Устройство покрытий асфальтобетонных и ксилолитовых).

Таким образом, для осуществления деятельности по указанным видам работ требуется получение свидетельства о допуске к указанным видам работ, выданного саморегулируемой организацией, что свидетельствует о том, что участник размещения заказа, претендующий на заключение государственного контракта по итогам проведения открытого аукциона, должен был представить в составе заявки копию такого свидетельства.

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России представитель уполномоченного органа пояснила, что ЗАО «ИНСИСТЕМС» представило в составе заявки копию свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного Саморегулируемой организацией, но в данном свидетельстве отсутствуют некоторые из требуемых заказчику видов работ: 4510412 (Разработка грунта экскаваторами с погрузкой на железнодорожный или автомобильный транспорт и вывозом), 4540246 (Устройство покрытий асфальтобетонных и ксилолитовых).

Таким образом, заявка ЗАО «ИНСИСТЕМС» была обосновано не допущена до участия в аукционе по рассмотренному основанию, в основу которого были положены обозначенные обстоятельства.

Также, в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе **должна включать в себя требования к содержанию, составу** и форме заявки на участие в аукционе. В документации об аукционе (подпункт 4 пункта 13 «Документы входящие в состав заявки на участие в аукционе» раздела 1.3 «Информационные карты аукциона») установлено, что заявка должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени

участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Исходя из объяснений, данных в ходе заседания Комиссии Ивановского УФАС России представителем уполномоченного органа и самой заявки ЗАО «ИНСИСТЕМС», она не соответствовала указанному требованию, так как в соответствии с Уставом ЗАО «ИНСИСТЕМС» высшим органом является Собрание акционеров (п. 6.1); к компетенции общего собрания акционеров относятся образование исполнительного органа Общества и досрочное прекращение его полномочий (пп. 8 п. 7.2); исполнительным органом Общества является Генеральный директор, избираемый Общим собранием акционеров (п. 9.1); решения Общего собрания акционеров оформляются протоколом (п. 7.12). Так же в составе заявки присутствует выписка из ЕГРЮЛ, из которой следует что учредителями (участниками) общества являются ЗАО «Ланит-Холдинг» и <...>. Иных сведений об участниках, акционерах Общества в составе заявки представлено не было. В составе заявки был представлен Приказ № 01/25-01х от 25.01.2010, подписанный президентом ЗАО «Ланит-Холдинг», который не является протоколом общего собрания акционеров, поэтому не может служить подтверждением о назначении в качестве Генерального директора ЗАО «ИНСИСТЕМС» <...>.

Таким образом, в составе заявки ЗАО «ИНСИСТЕМС» отсутствовал надлежащим образом оформленный документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа (подпункт 4 пункта 13 «Документы входящие в состав заявки на участие в аукционе» раздела 1.3 «Информационные карты аукциона»).

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, отсутствие в копии свидетельства СРО, представленной ЗАО «ИНСИСТЕМС», заявленных заказчиком видов работ: 4510412 (Разработка грунта экскаваторами с погрузкой на железнодорожный или автомобильный транспорт и вывозом), 4540246 (Устройство покрытий асфальтобетонных и ксилолитовых), а так же отсутствие надлежащего документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, послужило основанием для признания заявки ЗАО «ИНСИСТЕМС» не соответствующей требованиям, установленным в документации об аукционе, и принятием аукционной комиссией уполномоченного органа правомерного решения о не допуске указанного участника размещения заказа до участия в открытом аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ивановского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ЗАО «ИНСИСТЕМС» от 06 мая 2010 года № 1-10/267 на действия аукционной комиссии Комитета экономики, муниципального заказа и торговли Администрации Приволжского муниципального района Ивановской области при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ в соответствии с долгосрочной целевой программой Ивановской области «Развитие туризма в Ивановской области на 2009-2011 г.г.» по улучшению транспортной и коммунальной инфраструктуры г. Плеса Приволжского

района Ивановской области не обоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Ивановской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов Комиссии