

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

заместитель руководителя;

Члены комиссии:

начальник отдела контроля размещения заказов;

специалист 1 разряда отдела контроля размещения заказа,

рассмотрев жалобу ООО «Протон-Пермь»,

в присутствии:

от Заявителя: надлежащим образом уведомленные представители не прибыли;

от Заказчика: представители по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Протон - Пермь» (далее – заявитель) на действия котировочной комиссией – Дальневосточного таможенного управления (далее – комиссия), при проведении запроса котировок на право заключить государственный контракт на поставку группового комплекта запасных частей и принадлежностей к системе охранно-пожарной сигнализации и управления доступом, системе телевизионного наблюдения, комплексным системам безопасности (извещение № 0320100004013000103) (далее – запрос котировок).

По мнению заявителя, котировочная комиссия допустила нарушения требования пункта 10 статьи 28 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 94-ФЗ), так как неправомерно отклонила котировочную заявку заявителя.

Огласив жалобу, заслушав объяснения лиц, участвующих в заседании комиссии, исследовав материалы дела и документы, истребованные у заказчика, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок котировочная комиссия приняла решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Протон - Пермь», в связи с тем, что в котировочной заявке указан диапазон значений вместо точной характеристики товара.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев представленную заказчиком котировочную заявку участника размещения заказа ООО «Протон - Пермь», пришла к выводу, что в заявке данного участника размещения заказа сведения об APC Smart-UPS SC 100 указаны не точно, а именно, вес нетто: 15-30 кг.

При этом вес нетто означает массу товара без упаковки или тары и т. п., а не вес с/без аккумуляторной батареи, как указывает в жалобе заявитель.

Следовательно, котировочная комиссия, приняв решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Протон - Пермь», не допустила нарушение Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17 и ст. 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Протон - Пермь» на действия котировочной комиссией – Дальневосточного таможенного управления, при проведении запроса котировок на право заключить государственный контракт на поставку группового комплекта запасных частей и принадлежностей к системе охранно-пожарной сигнализации и управления доступом, системе телевизионного наблюдения, комплексным системам безопасности (извещение № 0320100004013000103) необоснованной.