

РЕШЕНИЕ

25 июня 2013 года г. Нальчик

Резолютивная часть оглашена 20 июня 2013 года

В полном объеме изготовлено 25 июня 2013 года

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Кумаховой А.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления;

Куантова А.С. – члена Комиссии, начальника отдела Управления;

Шомаховой М.В. – члена Комиссии, заместителя начальника отдела Управления;

Валиева А.Т. – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта Управления,

в присутствии:

- заявителя Кафоева Аскерби Хасанбиевича,

- представителя ответчика ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», по доверенности от 01.01.2013г. №41-13 Кярова Владимира Александровича,

рассмотрев дело №06/11-13 по признакам нарушения ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице Кабардино-Балкарского филиала, части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кабардино-Балкарского УФАС России 06.02.2013г., по системе обратной связи поступило заявление гражданина Кафоева Аскерби Хасанбиевича (361402, КБР, Чегемский район, г.п. Чегем 2, ул. Октябрьская, 55), с жалобой на действия ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице филиала в Кабардино-Балкарии (далее – Общество, ООО «Газпром») связанные с прекращением поставки газа в адрес гр-на Кафоева Хасанби Мурадиновича (который является отцом Кафоева А.Х., а также собственником жилого дома), без предварительного предупреждения в связи с образовавшейся задолженностью за потребленный

газ.

При этом необходимо отметить, что согласно представленного Кафоевым А.Х. свидетельства о смерти от 25.08.2008г., Кафоев Хасанби Мурадинович умер 15.07.2008г.

В соответствии с частью 1 статьи 1110 Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.11.2001г. №146-ФЗ (далее — ГК РФ), при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил ГК РФ не следует иное.

Статьей 1111 ГК РФ установлено, наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ.

В состав наследства, в соответствии со статьей 1112 ГК РФ входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими законами.

Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

На основании статьи 1113 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина.

К наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства (статья 1116 ГК РФ).

Таким образом, исходя из вышеприведенных норм ГК РФ, супруга и сын умершего Кафоева Х.М. являются наследниками его имущества, после смерти, по закону.

Соответственно указанные лица несут ответственность за сохранность и содержание имущества, а также на них возложена обязанность оплачивать коммунальные услуги, в данном случае задолженность за потребленный сетевой газ.

Исходя из сути приведенных норм ГК РФ, бремя финансового содержания имущества умершего лежит на законных наследниках. В данном случае заявитель (Кафоев Х.М. - сын Кафоев А.Х.) не согласен с выставленной ООО «Газпром» суммой задолженности за потребленный газ по нормативу на 214,24м², так как согласно акту инвентаризации от 18.08.2010г. жилая отапливаемая площадь составляет 90,0м².

В связи с чем, заявитель считает, что на основании указанного акта

инвентаризации ООО «Газпром» должно было произвести перерасчет начисленных сумм за потребленный газ еще в 2010г. В данном акте также указаны замечания абонента о том, что он не согласен с этим долгом.

Кафоевым А.Х. также были представлены следующие материалы к жалобе:

- копия Акта отключения газифицированного объекта б/н от 27.11.2012г., составленного представителем ГРО Чегемгаз в лице Гутоева Р., о проведении обрезки газовой трубы по адресу: г.п. Чегем 2, ул. Октябрьская, 55. Подпись абонента Кафоева Х.М. на указанном акте отсутствует, фамилия присутствовавшего представителя филиала ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» в КБР, не читаемая;
- оригинал уведомления о приостановлении подачи газа филиала ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» в КБР, исх. от 07.01.2013г. абоненту Кафоеву Х.М., в связи с образовавшейся задолженностью по оплате за газ;
- копия справки о составе семьи от 21.03.2013г., выданная Кафоевой С.А. Данная справка удостоверяет, что совместно с Кафоевой С.А. по адресу: 361402, КБР, Чегемский район, Чегем 2-ой, ул. Октябрьская, 55, зарегистрирован сын, Кафоев Аскерби Хасанбиевич, 06.01.1979 года рождения, место работы: Коммунхоз;
- копия заявления Кафоевой С.А. (л/с 20544) от 25.10.2012г., на имя руководителя филиала ООО «Кавказрегионгаз» по Чегемскому району, с просьбой произвести перерасчет задолженности за потребленный газ и установку газового счетчика (к письму приложена квитанция Почты России от 25.10.2012г. и копия карточки уведомления о вручении письма адресату 29.10.2012г.);
- копия заявления Кафоевой С.А. (л/с 20544) от 01.06.2012г., на имя руководителя филиала ООО «Кавказрегионгаз» по Чегемскому району, на перерасчет задолженности за потребленный газ и установку газового счетчика (к письму приложена квитанция Почты России от 01.06.2012г. и копия карточки уведомления о вручении письма адресату 04.06.2012г.);
- копия извещения (квитанции) №1 284 на оплату потребленного газа за сентябрь 2012г., на имя Кафоева Х.М. в квитанции указано, что количество проживающих составляет 2 человека, отапливаемая площадь 214,24 м². сумма долга к оплате составляет 284 270,85 руб.;
- копия извещения (квитанции) на оплату потребленного газа за август 2010г. на имя Кафоева Х.М. сумма долга к оплате составляет 203 393,69 руб.;
- копия определения Чегемского районного суда от 03.09.2010г. о прекращении дела о взыскании задолженности с Кафоева Х.М.;
- копия акта инвентаризации от 18.08.2010г. которым установлено, что жилая отапливаемая площадь составляет: фактически числится по данным ООО «Газпром» - 214,24м², по факту выявлено - 90,0м²;
- копия искового заявления от 29.07.2010г. №06/378 ООО «Кавказрегионгаз» о взыскании задолженности с Кафоева Х.М.;
- расчет суммы задолженности Кафоева Х.М. за период с 01.01.2007г. по 01.06.2010г.

Итого начислено 142 301,70 руб.;

- сведения о движениях начисленных сумм за период с 2007г. по 2010г. по гр-ну Кафоеву Х.М.;

- копия свидетельства о смерти от 25.08.2008г., о том, что Кафоев Хасанби Мурадинович скончался 15.07.2008г.

Согласно заявлению Кафоева А.Х., 27.11.2012г. представителями Чегемского филиала ООО «Газпром» было произведено отключение домовладения от центральной газовой сети, с использованием экскаватора, который выкопал яму по месту врезки, и на глубине 1,5 метра, методом сварки была приостановлена подача газа. Перед отключением, Кафоев А.Х. не был должным образом извещен. Исходя из заявления, во время отключения в доме никого не было. После отключения, сотрудники ООО «Газпром» оставили возле ворот акт отключения газифицированного объекта б/н от 27.11.2012г. после чего Кафоев А.Х. обратился в Чегемский филиал ООО «Газпром», так как с их стороны не было уведомления о приостановлении подачи газа. Согласно данной жалобе, Кафоеву А.Х., только 10.01.2013г. представителями Чегемрайгаза было выписано соответствующее уведомление о приостановлении подачи газа от 07.01.2013г.

Кафоев А.Х. считает, что своими действиями ООО «Газпром» злоупотребил своим доминирующим положением и нарушил антимонопольное законодательство.

Согласно вышеизложенному, Кафоев А.Х. просит Управление возбудить административный материал в отношении ООО «Газпром», а также обязать ООО «Газпром» возобновить подачу газа по домовладению Кафоева А.Х.

В целях всестороннего и объективного рассмотрения поступившего заявления и проверки обоснованности предъявляемых к ООО «Газпром» претензий, Управлением был направлен запрос информации в адрес ООО «Газпром».

В установленный Управлением срок до 07 марта 2013г., ООО «Газпром» представило пояснения, о том, что абонент Кафоев Х.М., проживающий по адресу: КБР, г.п. Чегем 2, ул. Октябрьская, 55, неоднократно отключался от газоснабжения. Кафоев Х.М. самовольно производил подключение (резиновым шлангом) к газопроводу, что создавало аварийную ситуацию, ведущую за собой угрозу возникновения взрыва.

В связи с чем, на основании имеющихся документов ООО «Газпром» приняло решение об отключении данного абонента.

Одновременно ООО «Газпром» сообщило, что по состоянию на 27.02.2013г. задолженность Кафоева Х.М. составляет 299 540,38 руб., последняя оплата была произведена 22.05.2006г. на сумму 5 000 руб.

В подтверждение своих доводов ООО «Газпром» представило следующие документы:

- копию повторного уведомления о приостановлении подачи газа от 23.11.2011г. по факту образования задолженности в размере 220 893 руб., подпись Кафоева Х.М. соответственно отсутствует;

- копию акта о выявленном факте незаконного газопотребления от 08.02.2012г. №347, путем самовольного подключения резиновым шлангом. В акте указано, что Кафоев Х.М. отказался от подписи;
- копию акта о выявленном факте незаконного газопотребления от 04.12.2009г., путем самовольного подключения резиновым шлангом;
- копию акта о выявленном факте незаконного газопотребления от 23.09.2010г., путем самовольного подключения. В акте указано, что Кафоев Х.М. отказался от подписи;
- копию сведений о движении начисленных и оплаченных сумм по лицевому счету №8000020544 за период с 2007г. по 2011г. включительно. Из данных документов видно, что Кафоевым Х.М., ни разу за указанный период не производилась оплата за потребленный газ.

По результатам анализа представленных ООО «Газпром» и заявителем материалов установлено следующее:

ООО «Газпром» 27.11.2012г. произвело отключение газифицированного объекта по адресу: КБР, Чегемский район, г.п. Чегем 2, ул. Октябрьская, 55, абонента Кафоева Аскербии Хасанбиевича. Согласно поступившему 06.02.2013г. заявлению, отключение Кафоева А.Х. произошло без предварительного уведомления, в связи с образовавшейся задолженностью по оплате за потребленный газ.

По мнению заявителя Кафоева А.Х., ООО «Газпром» нарушило все нормативно-правовые нормы, предоставляющие ему право на прекращение поставки газа, а именно требования установленные Правилами поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.08.2008г. №549 (далее – Правила поставки газа) путем прекращения подачи газа заявителю без предварительного уведомления, и в отсутствие жильцов дома.

По результатам анализа материалов представленных по жалобе, Управление пришло к выводу о том, что в действиях ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» имеются признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по КБР от 25.03.2013г. №71 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», в отношении ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице Кабардино-Балкарского филиала было возбуждено дело №06/11-13 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 25.03.2013г. №06/823 дело №06/11-13 было назначено к рассмотрению на 16.04.2013г. К участию в рассмотрении дела №06/11-13 в качестве ответчика было привлечено ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице Кабардино-Балкарского филиала (законный представитель Общества), в качестве заявителя – гр-н Кафоев А.Х.

На рассмотрение дела 16.04.2013г. представители ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», уведомленные надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела не явились, ходатайств с просьбой об отложении рассмотрения дела от ООО «Газпром» не поступало.

В свою очередь заявитель устно изложил свои претензии к ООО «Газпром» и пояснил причины не оплаты сумм по задолженности (299 540,38 руб.) за потребленный газ. Кафоев А.Х. объяснил, что лично сам неоднократно обращался в абонентский отдел ООО «Газпром» по Чегемскому району с просьбой произвести ему перерасчет начисленных сумм за газ, так как выставляемая ему сумма не соответствует действительности, поскольку отапливаемая площадь его дома составляет 90,0м², а не 214,24м².

По словам Кафоева А.Х., не оплаченная задолженность не дает ему возможности вступить в наследство отца. По закону, для наследования имущества после смерти собственника и его оформление в собственность, необходимо погасить всю задолженность за коммунальные услуги.

Определением от 16.04.2013г. №06/1136 дело №06/11-13 было назначено к рассмотрению на 13.05.2013г.

На рассмотрение дела 13.05.2013г. представители ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», уведомленные надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела №06/11-13 не явились. Ранее запрошенные документы Обществом не представлены. Ходатайств с просьбой об отложении рассмотрения дела и отсрочке предоставления запрошенной информации от ООО «Газпром» не поступало.

В целях всестороннего и объективного рассмотрения дела Комиссия отложила рассмотрение дела до 17 июня 2013г.

На рассмотрении дела 17.06.2013г. представитель Общества Кяров В.А. представил письмом от 11.06.2013г. б/н, пояснения по поводу предъявляемых претензий, следующего содержания:

«Лицевой счет №8000020544 оформлен на отца заявителя — Кафоева Х.М., который умер 15.07.2008г., при этом сын — гр. Кафоев А.Х. не переоформляет лицевой счет на свое имя.

ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» не имеет возможности уведомить кого-либо об отключении данного домовладения надлежащим образом, так как не располагает данными о его принадлежности.

В связи с образовавшейся задолженностью данное домовладение отключалось от газоснабжения неоднократно. Гражданин Кафоев А.Х. самовольно производит восстановление газоснабжения, создавая аварийную ситуацию и препятствуя проверке домовладения на факт самовольного подключения.

С заявлениями в абонентский пункт Чегемского района о проведении перерасчетов начисленных сумм никто не обращался, по этой причине предоставить копии письменных ответов на обращение Кафоева А.Х. от 01.06.2012г.

и от 25.10.2012г. не представляется возможным».

Вместе с тем, в материалах дела №06/11-13 имеются копии карточек уведомлений о вручении вышеуказанных заявлений Кафоева А.Х. на перерасчет. Исходя из содержания данных карточек заявления были получены 29.10.2012г. Кожаровой, а другое 04.06.2012г. Алоевой.

С учетом изложенного представитель Общества Кяров В.А. заявил ходатайство с просьбой объявить перерыв в заседании Комиссии для проведения проверки доводов заявителя, по факту направления заявлений на перерасчет.

Комиссия рассмотрела данное ходатайство, и пришла к выводу о том, что указанные материалы необходимы для всестороннего и объективного рассмотрения обстоятельств по делу №06/11-13, в связи с чем, решила удовлетворить ходатайство и объявить перерыв в рассмотрении дела до 20.06.2013г.

На рассмотрении дела 20.06.2013г. представитель Общества представил служебную записку от 20.06.2013г. №312, за подписью мастера по работе с населением Кардановым А.Р., о том, что в штате АП Чегемского района с 01.01.2012г. по сегодняшний день работники Алоева и Кажарова, не числились.

Согласно карточек уведомлений о вручении, данные лица получили заявления от Кафоева А.Х. с просьбой произвести перерасчет, по его домовладению.

С учетом вновь полученных материалов Комиссия пришла к выводу, что направленные Кафоевым А.Х. заявления не были должным образом вручены адресату ООО «Газпром», а именно его филиалу в г. Чегем, поэтому перерасчет по абоненту Кафоеву А.Х. не был произведен.

Вместе с тем, с учетом акта инвентаризации от 18.08.2010г., составленного абонентским отделом ООО «Газпром» по Чегемскому району, жилая отапливаемая площадь абонента Кафоева А.Х. составляет 90,0м², а не 214,24м², из чего следует, что ООО «Газпром» незаконно производило начисления излишних сумм за потребленный газ на 124,24 неотапливаемых квадратных метров.

Кафоев А.Х. считает, что своими действиями ООО «Газпром» ущемил его правами и интересами, а главное в связи с тем, что Общество без предупреждения приостановило поставку газа в его адрес, он не имеет возможности осуществлять отопление своего домовладения, готовить еду с использованием газовой печи.

В соответствии с пунктом 45 Правил поставки газа, поставщик газа вправе в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств по поставке газа с предварительным письменным уведомлением абонента в случаях: нарушения исполнения абонентом условий договора о предоставлении информации, без получения которой невозможно определить достоверный (фактический) объем потребленного газа; отказа абонента допускать представителей поставщика газа для проведения проверки; неоплаты или неполной оплаты потребленного газа в течение 3 расчетных периодов подряд; использования абонентом газоиспользующего оборудования, не соответствующего оборудованию, указанному в договоре; поступления уведомления от организации, которая по договору с абонентом осуществляет техническое обслуживание внутридомового

газового оборудования, об использовании абонентом газоиспользующего оборудования, не соответствующего предъявляемым к этому оборудованию нормативным требованиям; отсутствия у абонента договора о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении, заключенного со специализированной организацией.

В соответствии с пунктом 46 Правил поставки газа, до приостановления исполнения договора поставщик газа обязан направить абоненту 2 уведомления о предстоящем приостановлении подачи газа и его причинах. Направление первого уведомления о предстоящем приостановлении подачи газа осуществляется не позднее чем за 40 календарных дней, а второго - не позднее чем за 20 календарных дней до дня приостановления подачи газа.

Управление приходит к выводу, о том, что требование установленное пунктом 46 Правил поставки газа, о направлении первого уведомления о предстоящем приостановлении подачи газа не позднее чем за 40 календарных дней, ООО «Газпром» не соблюдено, так как, ООО «Газпром» не представлено письменных доказательств о направлении абоненту Кафоеву А.Х. предупреждений о предстоящем приостановлении подачи газа через 40 и 20 дней, в связи с образованием задолженности за потребленный газ.

Необходимо отметить, что копия повторного уведомления о приостановлении подачи газа от 01.10.2011 г., представленная ООО «Газпром», о приостановлении подачи газа гр-у Кафоеву Х.М. хоть и направлена более чем за 40 календарных дней, при этом она не содержит подписи Кафоева Х.М. о вручении.

Из содержания данного уведомления невозможно определить, когда именно это уведомление было направлено Кафоеву Х.М. и каким числом оно было вручено абоненту, так как на ней отсутствует подпись Кафоева Х.М. с датой вручения. Таким образом, не понятно, как Общество высчитало дату отключения Кафоева Х.М. от поставки газа.

В соответствии с требованиями пункта 46 Правил поставки газа доказательством надлежащего уведомления потребителя газа о предстоящем приостановлении подачи газа, будет являться отправление уведомлений, вручение которых можно будет доказать, в частности к ним можно отнести: почтовое уведомление о вручении отправления, телеграфное уведомление о вручении отправления, копия уведомления потребителя, либо лиц проживающих в домовладении потребителя газа, подтверждение органа (организации), входящего в систему органов федеральной фельдъегерской связи, о вручении уведомления, иное документальное подтверждение получения уведомления о предстоящем приостановлении подачи газа потребителем, либо иными лицами, проживающими в домовладении потребителя газа.

Сроки, установленные законодателем в пункте 46 Правил поставки газа обязательны для исполнения газоснабжающей организацией и определены в целях предоставления возможности потребителю, имеющему задолженность по оплате газа, погасить ее, перед тем, как газоснабжающая организация произведет законное приостановление подачи газа в адрес должника.

Пункт 47 Правил поставки газа устанавливает, что подача газа без

предварительного уведомления абонента может быть приостановлена в следующих случаях:

а) авария в газораспределительной сети;

б) авария внутридомового газового оборудования или утечка газа из внутридомового газового оборудования;

в) техническое состояние внутридомового газового оборудования по заключению специализированной организации, с которой абонент заключил договор о техническом обслуживании указанного оборудования, создает угрозу возникновения аварии.

В соответствии с пунктом 11 Приложения № 1 к Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006г. №307, должно осуществляться бесперебойное круглосуточное газоснабжение в течение года. При этом допустимая продолжительность перерыва подачи газа не более 4 часов (суммарно) в течение одного месяца.

Таким образом, ООО «Газпром» не имело оснований для приостановления подачи газа в адрес Кафоева А.Х. без предварительного уведомления абонента.

Материалами дела подтверждено, что ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице филиала в Кабардино-Балкарии прекратило подачу газа Кафоеву А.Х. в связи с имевшей место задолженностью последнего.

Таким образом, Кабардино-Балкарский филиал ООО «Газпром» не имел законных оснований для приостановления исполнения обязательств по поставке газа в адрес Кафоева А.Х., без соблюдения обязанности по предварительному письменному уведомлению потребителя (абонента) о предстоящем приостановлении подачи газа и его причинах, а так как произвело незаконное начисление сумм за потребленный газ на несуществующие квадратные метры.

ООО «Газпром» своими действиями, ущемило установленные законом права и интересы гр-а Кафоева А.Х. как потребителя, поскольку не дало ему возможности погасить образовавшуюся задолженность по оплате потребленного газа до введения газоснабжающей организацией процедуры приостановления подачи газа.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет

установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

В соответствии с Приказом от 26.11.2010г. №250, Управлением в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35% или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующего субъекта (далее - реестр), было включено ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице филиала в Кабардино-Балкарии», по позиции: оптовая торговля прочим жидким и газообразным топливом.

Таким образом, ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице филиала в Кабардино-Балкарии, занимая доминирующее положение на товарном рынке, обязано соблюдать запреты и ограничения, установленные антимонопольным законодательством.

Пунктом 1 статьи 10 ГК РФ установлены пределы осуществления гражданских прав, согласно которым не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции доминирующему на рынке субъекту запрещены действия, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008г. №30, запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. Исходя из системного толкования положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действия (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. Самостоятельным итогом злоупотребления, хозяйствующим субъектом, доминирующим положением, может быть ущемление интересов других лиц.

Приостановив подачу газа в адрес гр-а Кафоева А.Х. (361402, КБР, Чегемский район, г.п. Чегем 2, ул. Октябрьская, 55), без предварительного направления в ее адрес двух уведомлений, о предстоящем приостановлении подачи газа, а также производя незаконные начисления излишних сумм за потребленный газ на 124,24 неотапливаемых квадратных метров, ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице филиала в Кабардино-Балкарии злоупотребил своим доминирующим положением и правом на введение ограничения подачи газа, тем самым ущемил законные права и интересы потребителя Кафоева А.Х.

При этом негативные последствия для Кафоева А.Х. выразились в невозможности осуществления отопления своего домовладения, приготовления еды с использованием газовой печи, а также необоснованном начислении ему

задолженности по оплате за не потребленный газ, из-за чего абоненту пришлось обращаться в различные инстанции для разбирательства по данному факту и нести соответствующие расходы.

При таких обстоятельствах, в вышеуказанных действиях ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», есть признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, учитывая все обстоятельства рассматриваемого дела, Комиссия считает действия Кабардино-Балкарского филиала ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», по отключению (приостановлению) подачи газа в адрес гр-на Кафоева А.Х. без соответствующего предупреждения и незаконно начисление излишних сумм за потребленный газ на 124,24 неотапливаемых квадратных метров, нарушающими часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск», в лице филиала в Кабардино-Балкарской Республике, выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением, путем приостановления подачи газа без предварительного направления в адрес Кафоева А.Х. соответствующих предупреждений о предстоящем отключении от поставки газа и его причинах, а также незаконном начислении сумм за потребленный газ за неотапливаемые квадратные метры заявителя, результатом чего явилось ущемление законных прав и интересов Кафоева А.Х., нарушающими часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.