

РЕШЕНИЕ по делу № 38-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«16» июня 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителей Заказчика - МО «Усть-Коксинского района», рассмотрела жалобу ООО «Управление механизации-8» на действия Заказчика – МУКС МО «Усть-Коксинский район» при проведении открытого аукциона по капитальному ремонту здания школы по ул. Зеленая, 1а в с. Банное, Усть-Коксинский район, Республика, Республика Алтай.

В связи с поступившим ходатайством от 16.06.2010г. дело рассматривается в отсутствие представителя ООО «Управление механизации - 8».

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России обратилось ООО «Управление механизации-8» (г. Новосибирск, ул.Есенина, 3/1) с жалобой на действия Заказчика – МУКС МО «Усть-Коксинский район» Республики Алтай при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт «Капитальный ремонт здания школы по ул. Зеленая, 1а в с. Банное, Усть-Коксинский район, Республика Алтай».

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что им ранее (27.05.2010) была подана жалоба на действия Заказчика МУКС администрации МО «Усть-Коксинский район» по внесенным изменениям в аукционную документацию, рассмотренная комиссией УФАС по РА 03.06.2010г.

Заявитель считает, что Заказчиком, в нарушение требований ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, не прекращена процедура приема заявок, а так же Заказчиком было объявлено на ОС возобновление процедуры размещения заказа до выхода официального решения со стороны ФАС.

15.06.2010г. от Заявителя в Управление поступило дополнение к жалобе, в которой Заявитель указывает на то, что согласно Статья 5 п.8 пп.36 «Состав и содержание технической документации» в состав выполняемых работ входит: «Огнезащита деревянных конструкций ферм, арок, балок, стропил, мауэрлатов», однако, требование о наличии у участников размещения заказа Лицензии МЧС РФ Заказчиком в аукционной документации не установлено.

В связи с вышеизложенным, Заявитель ООО «Управление механизации -8» просит обязать Заказчика устранить допущенные нарушения и повторно провести процедуру размещения заказа.

Не согласившись с доводами, изложенными в жалобе, Заказчиком 10.06.2010 (вх. № 1323) представлено возражение на жалобу, согласно которому Заказчик поясняет следующее:

1. В соответствии с уведомлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай полученным, МУКС МО «Усть-Коксинский район» 31.05.2010 г., процедура размещения заказа была прекращена до вынесения решения по жалобе.

В связи с вынесением на заседании комиссии УФАС по Республике Алтай решения по жалобе, Заказчиком на официальном сайте 04.06.2010 г. была размещена информация о возобновлении процедуры размещения заказа.

Поскольку срок приема заявок в соответствии с извещением и документацией об аукционе истек 01.06.2010 г., аукционная комиссия 04.06. 2010 г. начала рассмотрение заявок на участие в аукционе, которое закончилось 08.06.2010 г.

В соответствии с ч. 9 ст. 34 Федерального закона № 94 ФЗ заказчик вправе принять решение о

внесении изменений в документацию об аукционе не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. Таким образом, на момент завершения рассмотрения жалобы у заказчика отсутствовала законная возможность продлить сроки приема заявок.

Кроме того, сообщаем, что ООО «Управление механизации-8» не подавало заявку на участие в аукционе ни до дня окончания подачи заявок 01.06.2010 г., ни после возобновления процедуры размещения заказа по факту рассмотрения жалобы.

Таким образом, вызывает сомнение заинтересованность данного участника размещения заказа в участии в открытом аукционе «Капитальный ремонт здания школы по ул. Зеленая, 1а в с. Банное Усть-Коксинского района, Республики Алтай».

2. В соответствии с изменениями, внесенными в Документацию об аукционе 07.05.2010 г., неотъемлемой частью заявки участника размещения заказа должны быть следующие приложения: Копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, **которые являются предметом открытого аукциона** (копия лицензии, выданной в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, приведенных в ведомости объемов работ п. 8 статьи 5 Техническое задание настоящей документации об аукционе выданного саморегулируемой организацией).

В жалобе Заявитель высказывает претензию по поводу отсутствия в составе Документации об аукционе требований о предоставлении копии лицензии МЧС РФ для выполнения работ по монтажу элементов пожарной сигнализации, однако, это не единственные работы для которых необходимы разрешительные документы.

Действующее законодательство не устанавливает приоритет одних разрешительных документов перед другими, в связи с чем, данные доводы заявителя являются голословными и необоснованными, поскольку не ясно, почему, по мнению заявителя, заказчик должен устанавливать требование о предоставлении в составе заявки копии лицензии МЧС РФ, в то время как указывать, для выполнения каких конкретно видов работ необходимо наличие разрешительных документов, заказчик не должен.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей Заказчика, полагает, что доводы жалобы необоснованны по следующим основаниям:

На основании Распоряжения главы МО «Усть-Коксинский район» от 05.05.2010г. № 176 функции муниципального заказчика по проведению капитального ремонта объектов социально-культурной сферы Отдела образования МО «Усть-Коксинский район» РА возложены на Муниципальное учреждение капитального строительства МО «Усть-Коксинский район» Республики Алтай.

06.05.2010г. на официальном сайте РА размещено Извещение о проведении открытого аукциона на Капитальный ремонт здания школы по ул. Зеленая, 1а в с. Банное, Усть-Коксинского района, Республики Алтай. Начальная (максимальная) цена контракта **23 952 123 рублей.**

Управлением письмом № 878/07 от 28.05.2010г. приостановлено размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу, которое направлено факсом в 10-59 мин. 28.05.2010г. и принято **секретарем администрации МО «Усть-Коксинский район» Куликовой**

Заказчиком **31.05.2010г.** информация о приостановлении размещения заказа размещена на официальном сайте РА (zakupki-altai.ru) запись № 17119.

В соответствии с ч. 5 ст. 60 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов **Заказчик не вправе заключить государственный или муниципальный контракт до рассмотрения жалобы** на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной

площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии органами, указанными в части 1 настоящей статьи. **При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу.**

Согласно Журналу регистрации заявок, поданных на участие в аукционе, Заказчиком принимались заявки до срока, указанного в Извещении о проведении открытого аукциона.

Таким образом, права участников, в том числе Заявителя, на подачу заявок на участие в открытом аукционе «Капитальный ремонт здания школы по ул. Зеленая, 1а в с. Банное Усть-Коксинского района, Республики Алтай» не нарушены.

Решение комиссии УФАС по РА по ранее поданной жалобе ООО «Управление механизации -8» вынесено на комиссии состоявшейся **03.06.2010г. в 12 часов.**

Таким образом, **Заказчиком** на основании Решения Комиссии УФАС по РА от **03.06.2010г.**, объявленном на заседании комиссии, **правомерно 04.06.2010г.** размещено на официальном сайте РА уведомление о возобновлении процедуры размещения заказа.

В соответствии с пп. б п. 3 ч. 2 ст. 35 ФЗ о размещении заказов Заявка на участие в аукционе должна содержать: **документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе**, или **копии таких документов** копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые **являются предметом аукциона**, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В соответствии с п. 5 формы заявки на участие в аукционе Заказчиком установлены требования к участникам размещения заказа **о наличии допусков СРО на выполнение работ, являющихся предметом конкурса.**

Следовательно, указание в жалобе на то, что Заказчиком в аукционной документации отсутствует требование о наличии Лицензии МЧС РФ, является необоснованным.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные Заказчиком, Заявителем обстоятельства, изучив представленные документы, проведя в ходе рассмотрения жалобы внеплановую проверку соответствия всех действий (бездействия) Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу **ООО «Управление механизации -8»** на действия Заказчика - МУКС МО «Усть-Коксинский район» Республики Алтай при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта «Капитальный ремонт здания школы по ул. Зеленая, 1а в с. Банное, Усть-Коксинского района, Республики Алтай» **необоснованной.**