

РЕШЕНИЕ

24 ноября 2010 г.

г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - <...>.,

Члены Комиссии - <...>.,

<...>.,

рассмотрев дело № 6943-10/8 по признакам нарушения ООО Центр «Медиа» части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» по факту распространения на обложке газеты «Самарское обозрение» № 42 (938) от 01.07.2010 г. рекламы жилого комплекса «Доминанта», в которой отсутствовали сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом,

в присутствии представителей:

заявителя – отсутствует (дело возбуждено по собственной инициативе);

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – представитель ООО Центр «Медиа» по доверенности № 10 от 15.11.2010 г. <...> (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом, в деле имеется почтовое уведомление о вручении Определения (исх. № 9999/8 от 28.10.2010 г.) № 44309930611663);

заинтересованное лицо – _____

эксперта – _____

переводчика – _____

УСТАНОВИЛА:

Согласно Акту проверки № 89/8 от 03.09.2010 г., составленному по результатам внеплановой документарной проверки, проведенной с 13.08.2010 г. по 03.09.2010 г. в отношении ООО «Самара-Техком-Строй 2000»:

в рекламном образце «Домашний очаг, который согреет в любую стужу и непогоду. Жилой комплекс Доминанта. Дом на сдаче. Межрегиональная Строительная Компания МСК-САМАРА Банк партнер Банк Солидарность. Тел.: 271-09-39, 274-01-02. Заказчик ООО «Самара-Техком-Строй 2000» Лицензия ГС-4-63-02-27-0-6318117202-011422-2. Разрешение на строительство № RU 63301000-013 от 26 февраля 2008 года. Генеральный подрядчик ООО «Межрегиональная Строительная компания — Самара» лицензия КО53418 № ГС-4-63-02-1027-0-6316137411-013392-1 от 18 декабря 2008 года» с изображением жилого комплекса и схемы его расположения, распространявшемся согласно акту № 00000051/А от 30.07.2010 г. и акту приема-сдачи от 30.07.2010 г. на обложке газеты «Самарское обозрение» № 42 от 01.07.2010 г., отсутствуют сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем указанной рекламы являлось ООО Центр «Медиа», что подтверждается следующими документами и материалами:

1) Рекламой, распространенной в газете «Самарское обозрение» № 42 от 01.07.2010 г.;

2) Письменными объяснениями ООО Центр «Медиа» (исх. № 17 от 10.11.2010 г. / вх. № 1827 от 12.11.2010 г.);

3) Копией договора о реализации газетной площади № 09/01/06-03-ГП от 09.01.2006 г., заключенного между ООО «Рекламно-информационный центр» и ООО Центр «Медиа» с приложением № 1;

4) Копией договора о сотрудничестве № 156 от 27.07.2009 г., заключенного между ООО Центр «Медиа» и ООО «Межрегиональная Строительная Компания — Самара» с актом приема-сдачи от 30.07.2010 г.;

5) Копиями согласованных рекламных образцов.

Согласно этим документам, данная реклама распространялась в газете «Самарское обозрение» № 42 от 01.07.2010 г. (разовый выпуск).

Рассмотрев представленные документы и материалы, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующим выводам.

Как было установлено Комиссией, ООО «Самара-Техком-Строй 2000» (застройщик рекламируемого объекта) обладал всей необходимой в силу требований части 8 статьи 28 ФЗ «О рекламе» разрешительной документацией на жилой комплекс «Доминанта» (материалы имеются в деле).

Согласно разрешению № RU 63301000-013, выданному главой городского округа Самара от 26.02.2008 г., ООО «Самара-Техком-Строй 2000» было разрешено строительство 1-й очереди строительства - жилого дома (секции 1, 2, 3 по генплану) и трансформаторной подстанции; 2-й очереди строительства — жилого дома со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями (секции 4,5 по генплану); 3-й очереди строительства — жилого дома со встроенно-пристроенными административными помещениями и подземной автостоянкой (секции 6, 7, 8, 9, 10 по генплану) и трансформаторной подстанцией по адресу г. Самара, Промышленный район, ул. Силовая. Проектная декларация на строительство данного объекта была опубликована в приложении к газете «Из рук в руки» «Вся недвижимость» № 30 (216) от 3-9 августа 2010 г.

Таким образом, поскольку проектная декларация на данный объект была опубликована, то потребители рекламы не вводились в заблуждение. Однако сведения о месте и способах получения проектной декларации в рекламе отсутствовали.

Как следует из письменных объяснений ООО Центр «Медиа» (исх. № 16 от 10.11.2010 г. / вх. № 1827 от 12.11.2010 г.), «...После выхода 42 номера газеты от 01 июля 2010 г. выяснилось, что по техническим причинам при передаче рекламного материала посредством связи (Интернет) произошел сбой на приемном терминале (сервере) типографии. Из текста оригинала-макета выпали сведения о месте и способе получения проектной декларации... Допущенное нарушение произошло не по вине ООО Центр «Медиа», а по техническим причинам, предусмотреть которые возможности не имелось...».

Таким образом, ООО Центр «Медиа» признало факт правонарушения, объяснив его техническими причинами.

Однако, часть 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ указывает, что реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Следовательно, данная реклама жилого комплекса «Доминанта» нарушает требования части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 28 настоящего закона.

ООО Центр «Медиа» в своих письменных объяснениях указало, что «...Из трех размещенных рекламных материалов технический сбой произошел на одном, размещенном в номере 42. На рекламных материалах, размещенных в номерах 39 и 46,

т. е. До и после выхода 42 номера газеты, все установленные законом сведения присутствуют...». В материалах дела имеется копия рекламного образца, распространявшегося в газете «Самарское обозрение» № 46 (942) от 15.07.2010 г., в котором сведения о месте и способах получения проектной декларации указаны.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу жилого комплекса «Доминанта», распространявшуюся на обложке газеты «Самарское обозрение» № 42 (938) от 01.07.2010 г., в которой отсутствовали сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом

2. Предписание ООО Центр «Медиа» не выдавать в связи с прекращением нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России <...> для составления протокола по делу об административном правонарушении, предусмотренном части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 16 ноября 2010 г.

Решение изготовлено в полном объеме 24 ноября 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.