

**РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № К08-22/13**

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена «25» сентября 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено «9» октября 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе (далее – Комиссия):

Соколова И.П. – заместитель руководителя Управления, Председатель Комиссии;

Петрова А.С. – начальник отдела экономической концентрации, финансовых рынков и торговли, член Комиссии;

Кудрявцев Д.Ю. – заместитель начальника отдела экономической концентрации, финансовых рынков и торговли, член Комиссии,

рассмотрев дело № К08-22/13 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Лента» (ИНН 7814148471; 197374, Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д.112) пункта 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле),

**УСТАНОВИЛА:**

1. В Управление поступило заявление от 23 ноября 2012 года №3143 Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом Алтайская крупа» (ИНН 2204051631; 659311, Алтайский край, г. Бийск, ул. Трофимова, д. 7) (далее – Заявитель, ООО «ТД Алтайская крупа») на действия Общества с ограниченной ответственностью «Лента» (ИНН 7814148471; 197374, Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д.112) (далее – Ответчик, ООО «Лента»), выразившееся, по мнению Ответчика, в уклонении от подписания договора поставки без обоснований причин отказа, следствием которого является создание Ответчиком дискриминационных условий в отношении Заявителя.

Заявитель является поставщиком фасованных круп на территории Российской Федерации.

ООО «ТД Алтайская крупа» сообщило, что на основании части 1 статьи 9 Закона о торговле в адрес Ответчика 10 июля 2012 года был направлен запрос о предоставлении информации об условиях отбора контрагентов для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора.

10 июля 2012 года Заявителем было получено письмо Ответчика, содержащее общие условия и критерии отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров с приложением типовой формы договора поставки продовольственных товаров, содержащей существенные условия договора поставки.

Соответствуя, по мнению Заявителя, указанным выше условиям и критериям, ООО «ТД Алтайская крупа» 27 июля 2012 года направило в адрес Ответчика информационное письмо №2002 с приложением к нему подписанного договора поставки и протокола разногласий.

19 ноября 2012 года в адрес категорийного менеджера ООО «Лента» ([maria.kravchenko@lenta.com](mailto:maria.kravchenko@lenta.com)) Заявителем было повторно направлено письмо о сотрудничестве.

В ответ на данное обращение указанным выше лицом было направлено сообщение, согласно которому ООО «Лента» сообщило о не получении писем ООО «ТД Алтайская крупа».

По состоянию на 22 ноября 2012 года ООО «Лента» не представила ответ в адрес Заявителя, содержащий отказ от заключения договора поставки либо подписанный экземпляр ООО «ТД Алтайская крупа».

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Заявитель полагает, что Ответчик, игнорируя коммерческие предложения, запросы Заявителя, не предоставляя конкретных условий отбора контрагентов, не проводя анализа качества продукции и его цены, создает «дискриминационные условия путем препятствия для доступа на товарный рынок бакалейной продукции».

2. По результатам рассмотрения настоящего заявления приказом Управления о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 27 февраля 2013 года №86-ОВ возбуждено дело №К08-53/13 о нарушении антимонопольного законодательства и создана Комиссия по его рассмотрению.

Определением о назначении дела №К08-22/13 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 4 марта 2013 года №08/2918 рассмотрение настоящего дела назначено на 11 апреля 2013 года.

Определением об отложении рассмотрения дела №К08-22/13 от 11 апреля 2013 года (№08/5237 от 15 апреля 2013 года), в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, Комиссия определила отложить рассмотрение

дела №К08-22/13 о нарушении антимонопольного законодательства и назначить его рассмотрение на 28 мая 2013 года.

Определением об отложении рассмотрения дела №К08-22/13 от 28 мая 2013 года (№08/7559 от 29 мая 2013 года), в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, Комиссия определила отложить рассмотрение дела №К08-22/13 о нарушении антимонопольного законодательства и назначить его рассмотрение на 25 июля 2013 года.

Определением о продлении срока рассмотрения дела №К08-22/13 от 3 июня 2013 года (№08/7902 от 4 июня 2013 года), на основании части 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, Комиссия определила продлить срок рассмотрения дела №К08-22/13 о нарушении антимонопольного законодательства до 4 декабря 2013 года.

Определением об отложении рассмотрения дела №К08-22/13 от 25 июля 2013 года (№08/11029 от 29 июля 2013 года), в связи с заявленным ООО «Лента» ходатайством об отложении рассмотрения дела и необходимостью получения дополнительных доказательств, Комиссия определила отложить рассмотрение дела №К08-22/13 о нарушении антимонопольного законодательства и назначить его рассмотрение на 25 сентября 2013 года.

3. Ответчик с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в письменных пояснениях ООО «Лента» и озвученным в устных пояснениях представителей Ответчика на заседаниях Комиссии в ходе рассмотрения дела №К08-22/13 о нарушении антимонопольного законодательства.

В частности, Ответчик пояснил следующее.

Договор на поставку заключается при «наличии заинтересованности в приобретении предлагаемого товара, а не только при условии соответствия иным критериям отбора контрагентов». При условии заполненности полочного пространства товаром иных поставщиков, договоры с которыми были заключены ранее, представленности всех товаров всех ценовых категорий в ассортименте магазина, договор с новым поставщиком может быть заключен либо при расширении географии сети (открытии новых магазинов), либо при получении предложения о поставке более «популярного товара на лучших условиях».

Под «более популярным товаром» ООО «Лента» понимает товар с «наивысшими показателями узнаваемости среди покупателей». В частности, данные международных рейтинговых агентств (AC Nielson) не содержат упоминания о товарах, поставляемых Заявителем, в списках наиболее популярных и узнаваемых.

Под «лучшими условиями» Ответчик понимает готовность поставщика предпринимать действия по продвижению товара, его возможности по обеспечению бесперебойных поставок, цены на товар с учетом его позиционирования (премиум-сегмент, эконом-класс и т.д.).

Локальные акты, определяющие критерии и порядок проведения отбора поставщиков бакалейной продукции, у ООО «Лента» отсутствуют.

Коммерческие предложения о поставке товара рассматриваются при наличии заинтересованности в расширении ассортимента, которая может возникнуть либо при открытии торгового комплекса в новом для Ответчика городе или регионе, при появлении на рынке нового товара, пользующегося спросом, при отказе одного из контрагентов от сотрудничества. При отсутствии вышеуказанных факторов предложения о сотрудничестве не рассматриваются. Отбор контрагентов производится на основании оценки коммерческого предложения и условий сотрудничества, которые потенциальный контрагент полагает приемлемыми для себя.

При открытии торговых комплексов в городах, где не представлена торговая сеть «ЛЕНТА», за «2-4 месяца до официального открытия проводится встреча с местными производителями и/или поставщиками», организуемой менеджером по связям с общественностью Ответчика посредством запроса контактных данных указанных лиц у местной администрации и рассылки приглашений поставщикам и производителям для участия во встрече (с дополнительным размещением информации о проведении указанного мероприятия на официальном сайте ООО «Лента» и в местных средствах массовой информации).

В случае возникновения необходимости в поставке товара в уже действующие торговые комплексы, Ответчик самостоятельно обращается к производителям и поставщикам наиболее востребованных товаров, присутствующих в ассортименте конкурентов.

Ответчик сообщил о наличии практического механизма отбора поставщиков, суть которого заключается в том, что после получения коммерческого предложения о поставке товаров ООО «Лента» оценивает «долю рынка соответствующего товара в России/Санкт-Петербурге/регионах, представленность товара в России/Санкт-Петербурге/регионах, наличие у поставщика намерения осуществлять продвижение товара»; проводит сравнение закупочной цены на предлагаемую продукцию (в рамках одной ценовой категории) и предлагаемые условия сотрудничества; оценивает «минимальное логистическое плечо поставки (целесообразность заказа товара из мест, географически отдаленных от поставщика при отсутствии развитой сети дистрибуции)»; возможность поставки товара в количестве от одной коробки; подключение к системе EDI. Договор поставки заключается с лицами при условии удовлетворения последних вышеизложенным требованиям.

После рассмотрения коммерческого предложения ООО «ТД Алтайская крупа» коммерческой службой ООО «Лента» был сделан вывод о том, что на момент рассмотрения потребность в товаре такой категории и вида отсутствовала, поскольку аналогичный товар на аналогичных или лучших условиях поставляется по ранее заключенным договорам. При этом, Ответчик пояснил, что оформление результата рассмотрения коммерческих предложений (составление заключения) не предусмотрено «действующими практиками отбора поставщиков», действующими в ООО «Лента».

Ответчик также сообщил, что торговый комплекс «ЛЕНТА» в г.Бийск был открыт 20 ноября 2012 года. На момент открытия и по состоянию на 20 мая 2013 года свободное полочное пространство в указанном торговом комплексе отсутствует. Поставщиками бакалейной продукции в указанном торговом комплексе являются Общество с ограниченной ответственностью «Ангстрем», Закрытое акционерное

общество «Пассим», Закрытое акционерное общество «Торговый дом «Борнео», Закрытое акционерное общество «Алейскзернопродукт им. С.Н.Старовойтова».

4. Пояснения представителей Заявителя и Ответчика, представленные сторонами документы подтверждают следующие обстоятельства.

4.1. Частью 3 статьи 1 Закона о торговле установлено, что настоящий федеральный закон регулирует отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами при осуществлении ими торговой деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона о торговле, торговая деятельность – вид предпринимательской деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров.

Согласно пункту 8 статьи 2 Закона о торговле, торговая сеть – совокупность двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

ООО «Лента», зарегистрированное, согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 21 января 2013 года № 12078В/2013, 4 ноября 2003 года Инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Приморскому району Санкт-Петербурга (ОГРН 1037832048605), осуществляет, в том числе, розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети под единым коммерческим обозначением «ЛЕНТА».

Основным видом деятельности Ответчика является розничная торговля в неспециализированных магазинах преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями (код по ОКВЭД – 52.11).

В соответствии с Уставом ООО «Лента», утвержденным решением единственного участника №113-А от 17 апреля 2012 года, предметом деятельности настоящего общества, в том числе, является (не ограничиваясь нижеперечисленным) ведение оптовой и розничной торговли, включая оптовую и розничную торговлю пищевыми продуктами, табачными изделиями.

Таким образом, деятельность Ответчика подпадает под действие Закона о торговле.

4.2. С января 2012 года Заявитель стал выходить с коммерческими предложениями для поставки выпускаемой ООО «ТД Алтайская крупа» продукции в торговую сеть «ЛЕНТА» Сибирского региона (города Барнаул, Новосибирск, Омск, Бийск (на стадии строительства торгового комплекса)). Данный довод Заявителя подтверждается электронным письмом от 19 января 2012 года, направленным в адрес отдела закупок ([anna.udalova@lenta.com](mailto:anna.udalova@lenta.com)), который расположен в г. Новосибирск, ул. Кирзаводская, 1а.

Согласно представленной Заявителем электронной переписке регионального директора ООО «ТД Алтайская крупа» Синцовой О. и регионального категорийного менеджера отдела закупок Dry Food, КС Ответчика Емельяновой А.,

28 апреля 2012 года представителем Заявителя было направлено коммерческое предложение в адрес ООО «Лента». ООО «ТД Алтайская крупа» был получен ответ, в соответствии с которым указанное предложение было получено категорийным менеджером отдела закупок Dry Food, КС Ответчика.

17 мая 2012 года ООО «ТД Алтайская крупа» направило в адрес ООО «Лента» письмо №1340 с просьбой предоставить «в письменном виде информацию об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора». Данное письмо было получено ООО «Лента» 31 мая 2013 года. Ответ Ответчика в адрес Заявителя в установленные Законом о торговле сроки направлен не был, информация об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора ООО «Лента» не представлена.

21 мая 2012 года Заявителем был получен ответ регионального категорийного менеджера отдела закупок Dry Food, КС Ответчика, согласно которому «работа по Барнаулу не планируется», т.к. в упомянутом городе имеется «очень слабая представленность» и «поэтому будем работать с более сильным производителем (Алейск)». При этом, было указано, что «при открытии торгового комплекса в Бийске возможно начало работы, при условии хорошей представленности в г. Бийск», дата его открытия пока неизвестна.

22 мая 2012 года Заявителем было получено письмо, согласно которому вышеуказанным лицом было предложено прекратить переписку. Также было сообщено, что «по Новосибирску сформирован пул поставщиков, менять я никого не буду, для новых нет полочного пространства», отсутствует «представленность» товаров ООО «ТД Алтайская крупа», при открытии торгового комплекса в г. Бийск «я в Вами свяжусь (если представленность в городе будет хорошая)».

22 мая 2012 года Заявителем было направлено письмо №1387 в адрес Ответчика с требованием о предоставлении информации об условиях отбора поставщиков. Подтверждением его получения является электронное письмо регионального категорийного менеджера отдела закупок Dry Food, КС ООО «Лента» от 23 мая 2012 года, согласно которому «ответ по запросу будет предоставлен до конца следующей недели».

1 июня 2012 года ООО «ТД Алтайская крупа» было получено электронное письмо вышеуказанного регионального категорийного менеджера с приложением информационного письма, содержащего условия отбора поставщиков, и типовой формы договора поставки. При этом, представленное информационное письмо не содержит отметки о его утверждении, подписи лица, наделенного соответствующими полномочиями.

4 июня 2012 года Заявителю электронным письмом регионального категорийного менеджера было сообщено о том, что «работа через РЦ по Вашей компании в ближайшее время невозможна». Также в упомянутом письме содержалась просьба о «пересчете цен» и указании «желаемых городов для поставок», в ответ на которое Заявителем было направлено коммерческое предложение, содержащее условия сотрудничества, прайс-лист для поставки в РЦ Новосибирск на 1 июня 2012 года и желаемые города для поставки (Новосибирск, Барнаул, Омск, Бийск).

5 июня 2012 года региональным категорийным менеджером ООО «Лента» были запрошены данные независимых агентств (Бизнес-Аналитика, AC Nielsen) и собственных исследований по доли рынка в каждом из указанных городов. В ответ на указанное обращение ООО «ТД Алтайская крупа» были представлены исследования РБК 2010 и аналитические данные по емкости рынка в 2011 году.

13 июня 2012 года Заявитель получил электронное письмо регионального категорийного менеджера, согласно которому данное лицо сообщило, что «представленность и доли рынка у действующих поставщиков лучше по Барнаулу, Омску, Новосибирску». В связи с ограниченным полочным пространством ввод «дополнительного поставщика невозможен». Было также отмечено, что при открытии торгового комплекса в г. Бийск, дата открытия которого неизвестна, Ответчик вернется к обсуждению возможного сотрудничества по вопросам поставки продукции, производимой Заявителем.

ООО «ТД Алтайская крупа», на основании части 1 статьи 9 Закона о торговле, в адрес Ответчика 10 июля 2012 года был направлен запрос о предоставлении информации об условиях отбора контрагентов для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора.

10 июля 2012 года Заявителем было получено письмо Ответчика, содержащее общие условия и критерии отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров с приложением к настоящему письму типовой формы договора поставки продовольственных товаров.

Данное письмо содержит следующую информацию об условиях отбора контрагента: решение о заключении договора поставки продовольственных товаров принимается с учетом соответствия указанным ниже критериям отбора и наличия свободного полочного пространства; поставщик гарантирует безусловное и стабильное качество поставляемого товара в полном соответствии с законодательством Российской Федерации; поставщик гарантирует бесперебойные поставки товара в соответствии с заказами ООО «Лента»; поставщик гарантирует, что предложенная цена товара позволит ООО «Лента» предложить потребителям товар по справедливой цене, обеспечивающей востребованность товара; поставщик предлагает товар, упаковка которого соответствует всем требованиям законодательства Российской Федерации, обеспечивает минимизацию затрат ресурсов на приемку, выкладку и перемещение товара в торговом объекте в условиях необходимости многократного пополнения товарного запаса; поставщик гарантирует наличие штрих-кода EAN-13 на индивидуальной и групповой упаковке товара; поставщик гарантирует поставку товара на транспорте, соответствующем требованиям к транспортировке продуктов питания и товаров народного потребления; поставщик гарантирует поставку товара на паллетах.

ООО «ТД Алтайская крупа», сообщая о соответствии предоставленным ООО «Лента» условиям и критериям отбора поставщиков, 27 июля 2012 года направило в адрес Ответчика информационное письмо №2002 с приложением к нему подписанного договора поставки и протокола разногласий к нему с указанием четырнадцатидневного срока для акцепта данной оферты. В данном письме ООО «ТД Алтайская крупа» просит направить в адрес Заявителя редактируемый шаблон приложений к настоящему договору в семидневный срок, либо сообщить последнему перечень необходимой информации для заполнения ООО «Лента»

указанных приложений. Ответ на указанное обращение Заявителем не получен.

26 сентября 2012 года Заявителем было получено электронное письмо регионального категорийного менеджера Ответчика, которым указанное лицо просило ООО «ТД Алтайская крупа» предоставить информацию по ассортименту, описание продукции и цены на нее. К настоящему письму была приложена форма договора поставки товаров, которую необходимо было заполнить ООО «ТД Алтайская крупа». Согласно настоящему письму, Заявитель должен был осуществить указанные действия в срок до 28 сентября 2012 года.

27 сентября 2012 года Заявителем был направлен ответ в адрес регионального категорийного менеджера Ответчика с приложением запрашиваемой информации. Ответ на настоящее обращение Заявителем не получен.

Согласно данной электронной переписке, сотрудниками Заявителя и Ответчика обсуждался вопрос о возможном сотрудничестве ООО «Лента» и ООО «ТД Алтайская крупа» при открытии торгового комплекса «ЛЕНТА» в г. Бийск.

13 ноября 2012 года Заявителем, на основании части 1 статьи 9 Закона о торговле, в адрес ООО «Лента» было направлено письмо №3033 с требованием о предоставлении «конкретной информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора», документальным подтверждением направления и получения которого является квитанция DHL об отправке и получении. Ответ на указанное обращение Заявителем не получен.

11 декабря 2012 года Ответчиком, на основании части 1 статьи 9 Закона о торговле, было направлено письмо №9071-12/11 с требованием о предоставлении условий отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров, информации о его существенных условиях, информации о качестве и безопасности товара, производимого ООО «ТД Алтайская крупа». В данном письме Ответчик указал, что запрашиваемая ООО «Лента» информация необходима для формирования конкретных «предложений относительно сотрудничества» с Заявителем, «принятия решения о возможности заключения договора поставки, определения существенных условий указанного договора».

Ответ на указанное обращение ООО «Лента» был направлен ООО «ТД Алтайская крупа» в адрес Ответчика 21 декабря 2012 года письмом №3405 с приложением запрашиваемой информации.

18 декабря 2012 года Заявителем повторно были направлены письма (№3374, №3375, №3376) в адрес ООО «Лента» с требованием о предоставлении «конкретной информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора». Информация Ответчиком не представлена.

12 марта 2013 года ООО «ТД Алтайская крупа» направило в адрес директора торгового комплекса «ЛЕНТА» г. Тюмень письмо №679 с просьбой предоставить «в письменном виде информацию об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора». Информация об условиях отбора контрагента для заключения

договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора ООО «Лента» не представлена.

В ответ на указанное выше обращение директором торгового комплекса «Лента» было направлено информационное письмо от 14 марта 2013 года исх.№091/13-063, которым указанное лицо информирует Заявителя о том, что указанные запросы необходимо направлять по адресу место нахождения ООО «Лента» (197374, Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д.112). Информация об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора ООО «Лента» не представлена.

4.3. В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона о торговле, хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, запрещается создавать дискриминационные условия, в том числе: создавать препятствия для доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов.

Согласно пункту 8 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года №135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции), дискриминационными условиями являются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона о торговле, хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность посредством организации торговой сети, обязан обеспечивать хозяйствующему субъекту, осуществляющему поставки продовольственных товаров, доступ к информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора путем размещения соответствующей информации на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или путем предоставления запрашиваемой информации безвозмездно в четырнадцатидневный срок со дня получения соответствующего запроса.

В частности, 17 мая 2012 года письмом №1340, а также письмом №1387 от 22 мая 2012 года Заявителем было направлено требование в адрес Ответчика о предоставлении информации об условиях отбора поставщиков. Ответ на указанное обращение поступил в адрес Заявителя 1 июня 2012 года посредством направления ООО «Лента» электронного письма региональным категорийным менеджером с приложением информационного письма, содержащего условия отбора поставщиков, и типовой формы договора поставки. При этом, представленное информационное письмо не содержит отметки о его утверждении, подписи лица, наделенного соответствующими полномочиями.

Лишь 10 июля 2012 года Заявителем было получено письмо Ответчика, содержащее информацию об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров с приложением к настоящему письму типовой формы договора поставки продовольственных товаров.

Между тем, письменные и устные пояснения Ответчика, переписка представителей ООО «Лента» и ООО «ТД Алтайская крупа», в том числе электронная, подтверждают тот факт, что помимо указанной в информационном письме, полученном Заявителем 10 июля 2012 года, информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки, Ответчик предъявляет дополнительные требования к поставщикам и производимым ими товаров, не изложенные в вышеуказанном информационном письме.

Кроме того, материалы дела подтверждают, что ООО «ТД «Алтайская крупа» и предложенные им условия поставки соответствовали определённым в письмах условиям отбора, так как Общество представило документальные подтверждения качества продукции; по ряду позиций ассортимента гарантировало поставку по ценам, ниже уровня цен некоторых поставщиков, имеющих договоры с Ответчиком; ООО Лента имело свободное полочное пространство во вновь открываемом торговом центре в г. Бийск, относящемся к региону, в котором продукция Заявителя в наибольшей степени представлена и узнаваема потребителями.

Соответственно, направленная в адрес Заявителя информация носит общий характер и не может рассматриваться в качестве информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров, поскольку не позволяет определять потребности торговой сети «ЛЕНТА» в товарах и формировать предложения по условиям поставок, что влечет невозможность поставщика, не имеющего такую информацию, конкурировать с поставщиками, имеющими подписанные контракты и поставляющими товары в торговую сеть «ЛЕНТА».

Кроме того, ряд установленных ООО «Лента» критериев (например, справедливая цена, общий экономический эффект) не отвечают принципам однозначности и определённости, если они не сопровождаются установлением численно измеряемых показателей, отражающих степень достижения данных характеристик в отношении конкретного поставщика или его коммерческого предложения. Между тем, такие показатели в информации, направленной ООО «Лента» по запросу ООО «ТД Алтайская крупа», отсутствуют. Также в информации, направленной поставщику, содержится указание на ряд различных критериев отбора, однако значимость этих критериев (степень важности для принятия решения о заключении договора) не определена.

Отсутствие у потенциальных поставщиков полной информации в части критериев отбора и их значимости, конкретных, количественно измеряемых показателей, применяемых в рамках данных критериев, препятствует принятию ими своевременных мер, направленных на обеспечение соответствия выдвигаемым требованиям, подготовке предложений, соответствующих объявленным и необъявленным критериям отбора поставщиков.

Условия, сформулированные в обобщенном виде, вводят поставщиков в заблуждение относительно реальных потребностей торговой сети «ЛЕНТА» и создают условия, при которых любое предложение поставщика может быть признано несоответствующим таким условиям.

Таким образом, ООО «Лента» фактически лишь частично довела до сведения ООО «ТД Алтайская крупа» информацию об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных

условиях такого договора.

Данный вывод также подтверждается представлением ООО «Лента» на заседание Комиссии, состоявшемся 25 сентября 2013 года, информационного письма, размещенного Ответчика также на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (<http://www.lenta.com>), содержащего информацию об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров с приложением к данному письму типовой формы договора поставки продовольственных товаров, содержащей все существенные условия договора поставки. В частности, данное письмо содержит основания для отбора поставщика, условия отбора контрагента, порядок взаимодействия потенциального поставщика и ООО «Лента», обстоятельства, которые могут явиться преимуществом при отборе ООО «Лента» потенциального поставщика, а также порядок проведения этого отбора. Данная информация в направленных в адрес Заявителя письмах отсутствовала. Между тем, согласно пояснениям представителей Ответчика в заседаниях по делу, именно указанные критерии и условия явились основанием фактического отказа ООО «Лента» подписать договор с ООО «ТД «Алтайская крупа».

Таким образом, ООО «Лента» надлежащим образом не обеспечило доступ ООО «ТД Алтайская крупа» к информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора, что является нарушением части 1 статьи 9 Закона о торговле.

Вышеуказанные обстоятельства объективно способствуют созданию преимуществ поставщикам из числа конкурентов ООО «ТД «Алтайская крупа» на рынке поставки круп, имеющим опыт работы с ООО «Лента» (Общество с ограниченной ответственностью «Ангстрем», Закрытое акционерное общество «Пассим», Закрытое акционерное общество «Торговый дом «Борнео», Закрытое акционерное общество «Алейскзернопродукт им. С.Н.Старовойтова»), и препятствуют доступу в торговую сеть «ЛЕНТА», в частности, при открытии Ответчиком торгового комплекса «ЛЕНТА» в г. Бийск.

При указанных обстоятельствах, ООО «Лента» своими действиями, выразившимися в не направлении в адрес Заявителя в полном объеме информации об условиях отбора, что создаёт ООО «ТД «Алтайская крупа» дискриминационные условия по сравнению с поставщиками, имеющими договоры поставки с Ответчиком (Общество с ограниченной ответственностью «Ангстрем», Закрытое акционерное общество «Пассим», Закрытое акционерное общество «Торговый дом «Борнео», Закрытое акционерное общество «Алейскзернопродукт им. С.Н.Старовойтова»), которые являются конкурентами Заявителя на рынке поставки круп, что препятствует ООО «ТД «Алтайская крупа» в доступе на рынок розничной торговли продовольственными товарами в качестве поставщика и является нарушением части 1 статьи 13 Закона о торговле.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции и статьями 9, 13, 16 Закона о торговле,

**РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях ООО «Лента» нарушение пункта 1 части 1 статьи 13 Закона о торговле, выразившееся в создании для ООО «ТД Алтайская крупа» препятствий для доступа на рынок розничной торговли продовольственными товарами в качестве поставщика.

2. Выдать ООО «Лента» предписание о не допущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

А.С. Петрова

Д.Ю. Кудрявцев

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [predpisanie\\_lenta.doc](#)