РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16240/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
29.09.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:рассмотрев жалобу(далее также — Заявитель, Общество) на действия на действия ООО «БОНА МЕНТЭ» (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона в электронной форме по продаже имущества должника, находящегося по адресу: г. Москва, ул. Таганская, д. 25, кв. 47, к/н: 77:01:0006025:2500 (извещение № 070920/43753946/02 лот 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов, мотивированная несогласием Заявителя с выборов ЭТП, а также установлением Заказчиком неправомерного положения о подаче ценовых предложений в закрытой форме.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии
с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом
от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано
с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации

и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает действия организатора торгов по выбору электронной торговой площадки и способу подачи ценового предложения.

Извещение о проведении Торгов опубликовано на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о торгах — torgi.gov.ru 07.09.2020.

Вместе с тем согласно данному извещению, дата начала предоставления заявок на участие в Торгах установлена 07.09.2020, дата окончания подачи заявок на участие в торгах назначена на 16.09.2020.

При этом жалоба Заявителя была зарегистрирована в Московском УФАС России 22.09.2020, то есть после окончания подачи заявок на участие в Торгах.

Согласно представленным Организатором торгов сведениям, Заявитель заявку на участие в торгах не подавал.

При таких обстоятельствах, учитывая положения части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия отмечает, что оспаривание положений Аукционной документации, которые, по мнению Заявителя, противоречат действующему законодательству Российской Федерации, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 16.09.2020.

В противном случае реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Торгов, которые подали заявки в соответствии с условиями Аукционной документации.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается осуществление гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Кроме того, на заседании Комиссии Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности подачи жалобы до истечения срока, отведенного на подачу заявок.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что у Заявителя отсутствуют правовые основания для оспаривания положений Аукционной документации после истечения срока, отведенного на подачу заявок для принятия участия в процедуре.

При таких обстоятельствах у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя по существу.

При этом Комиссия отмечает, что идентичный довод о неправомерности выбора ЭТП по спорным торгам, являлся предметом рассмотрения по делу № 077/07/00-15847/2020, в ходе рассмотрения жалобы, Комиссия приняла решение о признании жалобы обоснованной и Организатору торгов было выдано обязательное к исполнению предписание об аннулировании торгов.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.

1. 2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.09.2020 № 53280/20.

2.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.