

Решение

19 декабря 2008г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Клостер Е.А.

Членов Комиссии: Кудашовой Т.Н.

Сыпко А.Г.

Унтерова С.А.

Егоровой М.А.

Дьяконовой Е.Е.

при участии:

- Квирам О.А. – члена единой комиссии уполномоченного органа – отдела экономики и потребительского рынка Администрации Тисульского района  
На заседание комиссии Кемеровского УФАС России по рассмотрению указанной жалобы заявитель или его законный представитель не явились, направив 19.12.2008г. ходатайство о рассмотрении жалобы без их участия.

рассмотрев дело № 157/3-2008, возбужденное по признакам нарушения заказчиком - Администрацией Тисульского района и уполномоченным органом - отделом экономики и потребительского рынка Администрации Тисульского района при проведении открытого конкурса № М01-20/08-ОК на поставку кресел для зала заседаний Администрации Тисульского района в количестве 120 штук законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), установила:

15.12.2008г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Мед-Импакт» на действия заказчика - Администрации Тисульского района Кемеровской области и уполномоченного органа - отдела экономики и потребительского рынка Администрации Тисульского района при проведении открытого конкурса № М01-20/08-ОК на поставку кресел для зала заседаний Администрации Тисульского района в количестве 120 штук.

По мнению заявителя, конкурсная документация по открытому конкурсу № М01-20/08-ОК составлена с нарушениями законодательства о размещении заказов, что привело к невозможности участия в конкурсе ООО «Мед-Импакт», а именно:

В пункте 11 Информационной карты указана необходимость предоставления лицензии на осуществление банковской деятельности.

В пункте 18 Информационной карты указаны критерии оценки заявок, но не указана значимость каждого критерия.

Ни в извещении, ни в конкурсной документации не указано контактное лицо заказчика.

В содержании конкурсной документации указаны формы, обязательные для заполнения, но в составе приложений к конкурсной документации некоторые из них отсутствуют, в частности нет формы № 5 «Предлагаемая цена контракта».

К конкурсной документации не приложен проект муниципального контракта.

В форме № 3 «Требования заказчика к поставляемой продукции» заказчик указал конкретные товарные знаки кресел – КСМП-2 и КСМП-3, без указания возможности поставки эквивалента запрашиваемого товара.

12.11.2008г. заявитель направил уполномоченному органу письменный запрос о разъяснении отдельных положений конкурсной документации. Поскольку ответ на запрос не поступил, ООО «Мед-Импакт» вынуждено было принять решение об отказе в участии в данном конкурсе.

В процессе рассмотрения жалобы и анализа конкурсной документации открытого конкурса № М01-20/08-ОК Кемеровским УФАС России установлено:

Конкурсная документация на проведение открытого конкурса № М01-20/08-ОК «Поставка кресел для зала заседаний Администрации Тисульского района в количестве 120 штук» разработана Администрацией Тисульского района.

Извещение о проведении открытого конкурса № М01-20/08-ОК размещено на официальном сайте Администрации Тисульского района [www.tisul.ru](http://www.tisul.ru) 31.10.2008г.

Предметом конкурса является поставка кресел для зала заседаний Администрации Тисульского района.

Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе состоялось 01.12.2008г. (протокол вскрытия конвертов с заявками № 35 от 01.12.2008г.).

Пунктом 11 Информационной карты заказчиком установлено требование об обязательном представлении в составе заявки на участие в конкурсе лицензии на осуществление деятельности, относящейся к предмету конкурса.

Согласно п.п. б п. 3 ч. 3 ст. 25 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса.

Согласно ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» поставка кресел не относится к видам деятельности, подлежащих лицензированию.

В соответствии с частью 4 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных подпунктами "а" - "в" пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Следовательно, требование заказчика о представлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе лицензии на поставку кресел является неправомерным и противоречит части 4 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ.

Информационной картой открытого конкурса №М01-20/08-ОК установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе и их значимость:

1. Цена контракта – 60%.
2. Срок поставки товара.
3. Срок и объем предоставления гарантий качества товара.
4. Функциональные характеристики.
5. Другие критерии в соответствии с законами РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 28 ФЗ №94-ФЗ не допускается использование иных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, за исключением предусмотренных частью 4 настоящей статьи.

В нарушение указанной правовой нормы заказчиком установлен критерий «Другие критерии в соответствии с законами РФ», не предусмотренный частью 4 статьи 28 ФЗ №94-ФЗ.

В соответствии с частью 7 статьи 65 ФЗ №94-ФЗ до установления Правительством РФ порядка оценки заявок на участие в конкурсе при размещении заказа на поставку определенных видов товаров, выполнение определенных видов работ, оказание определенных видов услуг для государственных или муниципальных нужд порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается заказчиком в соответствии с ФЗ №94-ФЗ, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в части, не противоречащей ФЗ №94-ФЗ, а при отсутствии таких нормативных правовых актов – самостоятельно в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». При этом заказчиком в конкурсной документации должны устанавливаться критерии, предусмотренные ФЗ №94-ФЗ, их содержание и значимость.

В соответствии с частью 7 статьи 65 ФЗ №94-ФЗ до установления Правительством РФ порядка оценки заявок на участие в конкурсе при размещении заказа на поставку определенных видов товаров, выполнение определенных видов работ, оказание определенных видов услуг для государственных или муниципальных нужд порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается заказчиком в соответствии с ФЗ №94-ФЗ, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в части, не противоречащей ФЗ №94-ФЗ, а при отсутствии таких нормативных правовых актов – самостоятельно в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». При этом заказчиком в конкурсной документации должны устанавливаться критерии, предусмотренные ФЗ №94-ФЗ, их содержание и значимость.

Согласно части 2 статьи 28 ФЗ № 94-ФЗ оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

В нарушение части 2 статьи 28, части 7 статьи 65 ФЗ № 94-ФЗ заказчик в конкурсной документации не установил значимость критериев (за исключением критерия «Цена контракта – 60%»), что не позволит в связи с этим объективно оценить и сопоставить заявки участников размещения заказа в соответствии с установленными критериями.

Пунктом 14 конкурсной документации заказчик установил обязательный перечень документов, входящих в заявку на участие в конкурсе, в том числе формы №№ 1-7.

Согласно оглавлению конкурсной документации форма № 5 должна содержать

предлагаемую участниками размещения заказа цену контракта, однако, в документации, размещенной на официальном сайте, форма № 5 содержит сведения о месте и сроках поставки продукции. Аналогично, форма № 4 - период и место оказания услуг, фактически – срок и объем предоставления гарантий качества.

На заседании комиссии Кемеровского УФАС России представитель уполномоченного органа пояснил, что указанное несоответствие форм является результатом технической ошибки служащего, ответственного за размещение информации на сайте в сети Интернет.

Согласно части 5 статьи 22 ФЗ № 94-ФЗ к конкурсной документации должен быть приложен проект государственного или муниципального контракта (в случае проведения конкурса по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью конкурсной документации. Проект муниципального контракта не размещен на официальном сайте в сети Интернет в составе конкурсной документации, размещенной на официальном сайте, что вступает в противоречие с указанной правовой нормой.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 22 ФЗ № 94-ФЗ конкурсная документация должна содержать требования к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара.

В нарушение указанной правовой нормы, заказчик не установил конкретные требования к сроку и объему предоставления гарантий качества, в связи с чем оценить и сопоставить заявки на участие в конкурсе по критерию оценки «Срок и объем предоставления гарантии качества товара» не представляется возможным. В форме № 3 «Требование заказчика к поставляемой продукции» заказчик указал товарные знаки кресел КМСП-2 и КМСП-3.

Указанное обстоятельство противоречит части 3 статьи 22 ФЗ № 94-ФЗ, согласно которой конкурсная документация не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно части 1 статьи 24 ФЗ № 94-ФЗ любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик, уполномоченный орган обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику, в уполномоченный орган не позднее, чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Заявитель в своей жалобе указывает, что 12.11.2008г. в адрес уполномоченного органа был направлен письменный запрос о разъяснении положений конкурсной документации, на который не последовало ответа.

На заседании комиссии Кемеровского УФАС России представитель уполномоченного органа пояснил, что запросы о разъяснении положений конкурсной документации уполномоченному органу не поступали.

Заявитель приложил к жалобе копию запроса уполномоченному органу от 12.11.2008г. за № 37, однако, документ, подтверждающий почтовое отправление указанного запроса или отчет об отправке факсимильного документа, отсутствует, что не позволяет утверждать о его отправке.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. « О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать заказчика - Администрацию Тисульского района Кемеровской области - нарушившим требования ч. 3, 5 ст. 22, ч. 4 ст. 25, ч. 6 ст. 28, ч. 7 ст. 65 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Признать уполномоченный орган - отдел экономики и потребительского рынка Администрации Тисульского района Кемеровской области - нарушившим требования ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: Е.А. Клостер

Члены Комиссии: Т.Н. Кудашова

А.Г. Сыпко

С.А. Унтеров

М.А. Егорова

Е.Е. Дьяконова