

РЕШЕНИЕ №351-ФАС52-02/17(ж)

03 марта 2017 года г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

<...> – председателя комиссии, <...>,

<...> – члена комиссии, <...>,

<...> – члена комиссии, <...>, —

при участии: от конкурсного управляющего АО «Дзержинское оргстекло» <...> – <...> (по доверенности <...>),

р а с с м о т р е в в з а с е д а н и и м а
комиссии ж а л о б а <...> на действия конкурсного
управляющего АО «Дзержинское оргстекло» <...> при
проведении электронных торгов в форме открытого
аукциона с открытой формой представления
предложений о цене по продаже имущества должника
(номер сообщения в газете «Коммерсантъ» - 52030249843);

у с т а н о в и л а :

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 21.02.2017 поступила жалоба <...> (далее – заявитель, Ш<...>) на действия конкурсного управляющего АО «Дзержинское оргстекло» <...> (далее – конкурсный управляющий, <...>.) при проведении электронных торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника (номер сообщения в газете «Коммерсантъ» - 52030249843) (далее – торги). Сообщение о проведении торгов 13 января 2017 года размещено на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети Интернет (номер сообщения в газете «Коммерсантъ» - 52030249843) (в печатной версии – 14.01.2017), в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве

(далее – ЕФРСБ) (номер сообщения в ЕФРСБ – 1539709).

При обращении в Управление заявитель сообщил о том, что в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 13.01.2017 размещено сообщение №1539709 о проведении электронных торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника. Среди обозначенных в сообщении лотов заявителя заинтересовали: лот №2 - а/м «Volkswagen Passat CC», гос. № В 575 СР 152, лот №3 - а/м «Volkswagen Touareg», гос. № В 555 ОМ 152.

Как отмечает <...>, в целях участия в настоящих торгах он неоднократно направлял запросы конкурсному управляющему о предоставлении информации по данным лотам на указанный в сообщении адрес электронной почты. Однако в ответ на запросы получил лишь несколько фотографий автомобилей, не позволяющих определить их состояние и технические характеристики.

Кроме того, изучив карточку должника в ЕФРСБ, заявитель не обнаружил среди опубликованных документов отчета оценщика об оценке, в том числе, указанного имущества. По мнению заявителя, из указанных фактов следует, что конкурсным управляющим допущены нарушения положения статьи 130 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве, Закон №127-ФЗ).

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу <...> в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции, Закон №135-ФЗ) и назначило её рассмотрение на 03.03.2017 (уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 27.02.2017 №МВ-02/1052). Заявитель явку на заседание комиссии не обеспечил, представителя не направил, что не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

В свою очередь, конкурсный управляющий представил истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемых торгов, а также возражения на жалобу заявителя.

Из представленных возражений следует, что конкурсным управляющим АО «Дзержинское оргстекло» оценка выставяемого на торги имущества в рассматриваемом случае не проводилась в связи с отсутствием для этого обязательного требования законодательства. В соответствии с пунктом 6 статьи 110 Закона №127-ФЗ начальная цена продажи предприятия определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим законом. Начальная цена реализации имущества определена решением комитета кредиторов АО «Дзержинское оргстекло». О проведении оценки имущества должника независимым оценщиком кредиторами либо уполномоченным органом не заявлялось, реализуемое имущество не является залоговым, в связи с чем у конкурсного управляющего отсутствовали основания для проведения оценки выставяемого на торги

имущества в обязательном порядке.

Согласно представленным конкурсным управляющим возражениям порядок ознакомления с реализуемым имуществом отражен в размещенных в газете «Коммерсантъ» и ЕФРСБ сообщениях о продаже. В период приема заявок конкурсному управляющему поступали запросы о предоставлении информации и ознакомлении с реализуемым имуществом, в ответ на которые потенциальным покупателям конкурсным управляющим в полном объеме предоставлялась информация о реализуемом имуществе, а также о возможности ознакомления с документами и осмотра соответствующего имущества. В то же время <...> не обращался к организатору торгов с целью согласования времени осмотра имущества и ознакомления с документами.

Кроме того, как отмечает в своих возражениях конкурсный управляющий, <...> участником торгов не является, заявка от указанного лица в адрес организатора торгов не поступала, какие-либо действия, позволяющие сделать вывод о проявлении интереса в приобретении выставленного на продажу имущества, данным лицом не совершались, в связи с чем конкурсный управляющий приходит к выводу о совершении заявителем действий, направленных исключительно на затягивание процедуры торгов.

Таким образом, конкурсный управляющий полагает, что доводы жалобы <...> являются необоснованными, доказательств недобросовестного поведения организатора торгов заявителем не представлено, вследствие чего жалоба не подлежит удовлетворению.

Присутствовавший на заседании комиссии антимонопольного органа представитель конкурсного управляющего АО «Дзержинское оргстекло» <...> доводы, изложенные в возражениях на жалобу, поддержал. Комиссия антимонопольного органа, изучив материалы дела, заслушав представителя конкурсного управляющего должника, приходит к следующему.

В ходе рассмотрения дела установлено, что решением Арбитражного суда Нижегородской области от 30.10.2015 по делу №А43-31669/2014 АО «Дзержинское оргстекло» признано несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден <...>

Конкурсным управляющим АО «Дзержинское оргстекло» 13 января 2017 года размещено на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети Интернет (номер сообщения в газете «Коммерсантъ» - 52030249843) (в печатной версии – 14.01.2017), в едином федеральном реестре сведений о банкротстве (номер сообщения в ЕФРСБ – 1518433) сообщение о проведении электронных торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника.

Согласно сообщению место проведения торгов - электронная торговая площадка ОАО «Российский аукционный дом». Шаг аукциона - 5% от начальной цены продажи имущества. Размер задатка для участия в торгах - 20% от начальной цены продажи имущества. Срок приема заявок и поступления задатков с 16.01.2017 по 22.02.2017 включительно. Время приема заявок с 09:00 (МСК) 16.01.2017 до 16:00 (МСК) 22.02.2017. Ознакомление с условиями продажи и прием заявок осуществляется на сайте: www.lot-online.ru. Ознакомление с имуществом: ежедневно в

рабочие дни, по предварительной заявке направляемой конкурсному управляющему по адресу: 606031, г. Дзержинск Нижегородской области, пр-т Циолковского, дом 71/2, а/я 148, для <...> или по факсу: <...>. Дата и время торгов - 10.03.2017 14:00 (МСК).

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Арбитражный управляющий в силу пункта 1 статьи 130 Закона о банкротстве привлекает оценщика для определения стоимости имущества должника и производит оплату его услуг за счет имущества должника в случаях, предусмотренных настоящим федеральным законом. Таким образом, в соответствии с Законом №127-ФЗ обязательная оценка имущества должника, подлежащего продаже, производится в определенных данным законом случаях.

При отсутствии оснований для обязательной оценки имущества должника такая оценка производится по требованию конкурсного кредитора либо уполномоченного органа в соответствии с пунктом 1 статьи 139 Закона №127-ФЗ, согласно которому в течение десяти рабочих дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о результатах инвентаризации имущества должника конкурсный кредитор или уполномоченный орган, если размер требования конкурсного кредитора или размер требования уполномоченного органа превышает два процента общей суммы требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов, вправе направить конкурсному управляющему требование о привлечении оценщика с указанием состава имущества должника, в отношении которого требуется проведение оценки.

Согласно пункту 6 статьи 110 Закона о банкротстве начальная цена продажи предприятия определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим федеральным законом.

Как следует из размещенного 03.11.2016 в ЕФРСБ сообщения №1400100 о результатах проведения комитета кредиторов АО «Дзержинское оргстекло» последним, в числе прочего, принято решение установить начальную цену продажи имущества должника по рассматриваемым лотам в следующем размере:

- а/м «Volkswagen Passat CC», гос. № В 575 СР 152 – 600 000,00 рублей;

- а/м «Volkswagen Touareg», гос. № В 555 ОМ 152 – 450 000,00 рублей.

В силу пункта 9 статьи 110 Закона №127-ФЗ организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого

имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов, для чего согласно пункту 10 названной статьи в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Как указано выше, сообщение о проведении торгов содержит следующую информацию о порядке ознакомления с подлежащим реализации имуществом: «*ознакомление с имуществом: ежедневно в рабочие дни, по предварительной заявке направляемой конкурсному управляющему по адресу: 606031, г. Дзержинск Нижегородской области, пр-т Циолковского, дом 71/2, а/я 148, для <...> или по факсу: <...>*».

Из представленного заявителем ответа АО «Дзержинское оргстекло» на запрос о предоставлении информации об интересующем заявителя имуществе следует, что заявителю разъяснен порядок осмотра транспортных средств и ознакомления с документами, а также указан номер телефона представителя должника для согласования такого осмотра. <...>, в свою очередь, не представлены доказательства, подтверждающие направление заявки на ознакомление с интересующим имуществом.

На основании вышеизложенного комиссия Нижегородского УФАС приходит к выводу об отсутствии в действиях конкурсного управляющего нарушений Закона о банкротстве, Закона о защите конкуренции при проведении торгов, в том числе, при определении порядка ознакомления с подлежащим продаже имуществом. Как следствие, доводы жалобы <...> расцениваются комиссией как необоснованные.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

жалоба <...> на действия конкурсного управляющего АО «Дзержинское оргстекло» <...> при проведении электронных торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника (номер сообщения в газете «Коммерсантъ» - 52030249843) признать необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>