

## РЕШЕНИЕ

по делу № 022/06/67-195/2020

о нарушении законодательства о контрактной системе

«19» марта 2020 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<...> – заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

Г<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

С<...> – государственного инспектора отдела контроля закупок.

с участием представителей:

от заявителя – ООО «КОНТРОЛЬ ДОСТУПА», не явились, извещены;

от заказчика – ФКУ ЛИУ- 1 УФСИН России по Алтайскому краю – Ш<...>.

рассмотрев жалобу ООО «КОНТРОЛЬ ДОСТУПА» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0317100004920000012 «Электротехническая продукция», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

ООО «КОНТРОЛЬ ДОСТУПА» (далее – заявитель) обратилось в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на нарушение законодательства РФ о контрактной системе на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0317100004920000012 «Электротехническая продукция».

Заявитель полагает, что заявка ООО «КОНТРОЛЬ ДОСТУПА» отклонена необоснованно в связи с тем, что в позициях 3 и 4 заявки в наименовании товара согласились поставить запрашиваемое Заказчиком оборудование, а не эквивалент, добавив в заявку информацию о стране происхождения по данным позициям и не добавляя товарный знак, ввиду его отсутствия у выпускающего его завода Комплект Строй Сервис. В описании товара указали причину, по которой запрашиваемые характеристики не указаны: «Не указывается в связи с тем, что к поставке предлагается товар, запрашиваемый заказчиком, а не эквивалент. (Основание: Письма Минэкономки России от 17.03.2016 № Д28и-666 и от 30.12.2015 № ОГ-Д28-16596. Пример: Решение ФАС России от 06.02.2018 № ПГОЗ-001/18 (номер закупки в ЕИС 0373100056017000620).

На основании изложенного Заявитель считает, что при осуществлении закупки, в

том числе и при рассмотрении первых частей заявок, Заказчиком нарушены требования действующего законодательства, не допускающего ограничение конкуренции, что привело к необоснованному отклонению заявки Заявителя.

На основании изложенного просит разобраться в данной ситуации.

19.03.2020 г. на заседании Комиссии представитель Заказчика с доводами жалобы не согласилась и пояснила, что в документации электронного аукциона в разделе 5 Сведения об условиях государственного контракта в позициях 3 и 4 Заказчик установил наименование товара и описание товара. В заявке участника по данным позициям не указаны конкретные показатели товара предлагаемого к поставке. Конкретные показатели товара должны быть указаны участником в заявке в связи с тем, что заказчиком в аукционной документации не указано на товарный знак. В связи с чем, заявка была отклонена в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 – не предоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Заслушав и ознакомившись с пояснениями представителя заказчика, изучив, представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

04.03.2020 г. заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0317100004920000012 «Электротехническая продукция».

Руководствуясь положениями Закона о контрактной системе в Разделе 5 аукционной документации по позиции 3 и 4 заказчиком установлено:

№ п/п	Наименование товара	Описание товара
3	ИО 102 - 20/А2П	Извещатель охранный точечный магнитоконтактный, кабель в пластмассовом рукаве; контакты замыкаются при тревоге, 30 мм (контакты замкнуты), 65 мм (контакты разомкнуты); U-коммут.50 В, I-коммут.50 мА, Р-коммут.10 Вт; IP44, t-раб.-50...+50°C. Кабель в пластмассовом гофрорукаве не менее 200 мм. Пластиковый корпус.
4	ИО 102 -20/Б2П	Извещатель охранный, точечный, магнитоконтактный, накладной ИО 102-44 исп.2. Контакты замыкаются при тревоге, 30 мм (контакты замкнуты), 65 мм (контакты разомкнуты); U-коммут.50 В, I-коммут.50 мА, Р-коммут.10 Вт; IP44, t-раб.-50...+50°C. Кабель в пластмассовом гофрорукаве не менее 200 мм. Пластиковый корпус.

Таким образом, заказчик установил функциональные, технические и качественные характеристики в отношении товара «Электротехническая продукция» (п. 3 и п. 4 аукционной документации).

Согласно пп. б) п. 2) ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: при осуществлении **закупки товара**, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг: конкретные показатели товара,

соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В заявке на участие в электронном аукционе «Электротехническая продукция» участник закупки в позициях 3 и 4 отразил:

№	Наименование товара, страна п/п производства	Описание товара	Кол-во, ед. изм.
3	ИО 102 - 20/А2П (2) Страна производства: Россия	Не указывается в связи с тем, что к поставке предлагается товар, запрашиваемый заказчиком, а не эквивалент. (Основание: Письма Минэкономки России от 17.03.2016 № Д28и-666 и от 30.12.2015 № ОГ-Д28-16596. Пример: Решение ФАС России от 06.02.2018 № ПГОЗ-001/18 (номер закупки в ЕИС 0373100056017000620 Не указывается, в связи с тем, что к поставке предлагается товар, запрашиваемый заказчиком, а не эквивалент.	34 шт.
4	ИО 102 -20/Б2П Страна производства: Россия (2)	(Основание: Письма Минэкономки России от 17.03.2016 № Д28и-666 и от 30.12.2015 № ОГ-Д28-16596. Пример: Решение ФАС России от 06.02.2018 № ПГОЗ-001/18 (номер закупки в ЕИС 0373100056017000620	34 шт.

В силу части 1 и части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 13.03.2020 г., заявке № 1 было отказано в допуске к участию в аукционе за несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и аукционной документации, а именно в позициях 3 и 4 в заявке участника не указаны конкретные показатели товара предлагаемого к поставке. Конкретные показатели товара

должны быть указаны участником в заявке в связи с тем, что заказчиком в аукционной документации не указано на товарный знак.

Таким образом, действия аукционной комиссии были обоснованными, так как заявка заявителя в отношении товара «Электротехническая продукция» (п. 3 и п. 4 аукционной документации) не содержит конкретных показателей предполагаемого к поставке товара, что является обязательным в силу пп. б п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «КОНТРОЛЬ ДОСТУПА» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>