

г. Екатеринбург
объявлена: 28.03.2012

Резолютивная часть

Изготовлено в полном объеме: 02.04.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ООО «ПромСтрой» на действия (бездействие) заказчика в лице Администрации городского округа Староуткинск при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0162300017912000007, в части наличия нарушений Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – *Закон о размещении заказов*),

УСТАНОВИЛА:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «ПромСтрой» (вх. № 01-4033 от 28.03.2012) на действия (бездействие) заказчика в лице Администрации городского округа Староуткинск при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0162300017912000007) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции гидротехнических сооружений Староуткинского водохранилища на реке Утка в п. Староуткинск Свердловской области в рамках реализации муниципальной целевой программы «Экология и природные ресурсы городского округа Староуткинск» на 2012-2015 годы, соответствующие требованиям ст.ст. 58, 59 Закона о размещении заказов.

О времени и месте рассмотрения жалобы лица, участвующие в деле, были уведомлены посредством телефонограммы и публично путем размещения информации о рассмотрении жалоб на официальном сайте в сети «Интернет».

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном ч.ч. 5,6 ст.17, ст.60 Закона о размещении заказов, и в порядке, установленном Административным регламентом ФАС России (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379).

Заявитель в лице ООО «ПромСтрой» в жалобе указал, что аукционной комиссией в нарушение ч. 6 ст. 41.11, ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, п. 3.2.1 аукционной документации, п. 16 Информационной карты аукциона победителем открытого аукциона признано ООО «Региональное ДРСУ», в то время как данному участнику должно было быть отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием второй части заявки указанным положениям аукционной документации.

Представитель заказчика против доводов, изложенных в жалобе ООО «ПромСтрой» не возражал, указав, что выдача предписания об отмене протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме будет соразмерной мерой правового реагирования.

Заслушав лиц, участвующих в деле, проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

22.02.2012 на официальном сайте размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0162300017912000007 и аукционная документация на выполнение работ по реконструкции гидротехнических сооружений Староуткинского водохранилища на реке Утка в п. Староуткинск Свердловской области в рамках реализации муниципальной целевой программы «Экология и природные ресурсы городского округа Староуткинск» на 2012-2015 годы.

13.03.2012 г. окончен срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

16.03.2012 г. аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок, результаты рассмотрения оформлены Протоколом № 1 от 16.03.2012 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с указанным Протоколом заявки участников размещения заказа ЗАО «Мелиострой», ООО «Центр строительных решений», ООО «МАКК-2000» и ООО «ИнвестУралСтрой» отклонены как не соответствующие требованиям аукционной документации.

23.03.2012 г. аукционной комиссией оформлен Протокол № 3-1 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме (рассмотрения вторых частей заявок), в соответствии с которым вторая часть заявки участника размещения заказа - Общества с ограниченной ответственностью «Региональное ДРСУ» признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

Согласно ч. 5 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частями 3 и 4](#) настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с указанной нормой в пункте 14 Информационной карты аукциона заказчиком установлено требование к участникам размещения заказа о наличии выданного саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, копии свидетельства о допуске к **видам** работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, к видам работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации в соответствии с Перечнем видов работ, утвержденным Приказом Министерства регионального

развития РФ от 30 декабря 2009г. №624, **либо** свидетельства о допуске к работам, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией - **работы по организации** строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) -

33.3. Жилищно - гражданское строительство

33.7. Объекты водоснабжения и канализации

33.12. Дамбы, плотины, каналы, берегоукрепительные сооружения, водохранилища (за исключением объектов гидроэнергетики).

По мнению заявителя ООО «ПромСтрой», в Свидетельстве установленной формы, выданном ООО «Региональное ДРСУ», отсутствуют необходимые допуски к видам работ, указанным в п. 14 Информационной карты, следовательно, ООО «ПромСтрой» не обладает специальной правоспособностью для участия в данном аукционе. Однако указанный довод не подтверждается материалами дела. Приложение к Свидетельству от 29.12.2010 № 0687.03-2009-6659045276-С-083 в колонке таблицы «Наименование вида работ» содержит все указанные в аукционной документации виды работ. При этом во 2-й колонке таблицы приложения отдельно указаны сведения о наличии либо отсутствии соответствующих допусков в случае выполнения работ на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах, предусмотренных статьей 48.1 Градостроительного кодекса РФ. Согласно п. 2 ч. 1 указанной статьи к особо опасным и технически сложным объектам относятся гидротехнические сооружения первого и второго классов, устанавливаемые в соответствии с [законодательством](#) о безопасности гидротехнических сооружений. Гидротехнические сооружения Староуткинского водохранилища на реке Утка в п. Староуткинск Свердловской области, работы по реконструкции которых являются предметом рассматриваемого аукциона, относятся к сооружениям 4 класса опасности.

С учетом изложенного, Комиссия признает необоснованными доводы жалобы ООО «ПромСтрой».

Кроме того, в рамках проведения внеплановой проверки указанного размещения заказа Комиссией установлено следующее.

Заявки ЗАО «Мелиострой», ООО «Центр строительных решений», ООО «МАКК-2000» и ООО «ИнвестУралСтрой» отклонены на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов и п. 5.4 документации об аукционе как не соответствующие требованиям ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов. По мнению аукционной комиссии, участниками не предоставлены сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 данного Закона и пп. «б» п. 3.2.1 Документации об аукционе, п. 16 Информационной карты аукциона.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара,

требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Во исполнение указанной нормы заказчиком в составе аукционной документации на официальном сайте размещена проектно-сметная документация, содержащая **максимальные и (или) минимальные значения** таких **показателей** и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак требуемого товара, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также **конкретные показатели** используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Таким образом, решение аукционной комиссии не противоречит требованиям Закона о размещении заказов, поскольку участниками размещения заказа в первых частях заявок не представлены именно конкретные показатели используемых материалов, а приложена проектная документация, содержащая по ряду позиций не конкретные показатели, а «вилочные» значения технических параметров материалов (в диапазонах), в частности: «Щебень из природного камня для строительных работ марка 600, фракция 20-40 мм», «Горячекатаная арматурная сталь периодического профиля класса А-III диаметром 16-18 мм», «Установка фасонных частей чугунных диаметром 125-200 мм» и др.

Вместе с тем в соответствии с п. 1 ст. 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Согласно ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием застройщика или заказчика (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), проектной документацией, требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия.

Таким образом, из совокупности норм п. 1 ч. 4 ст. 41.6, пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, п. 1 ст. 743 ГК РФ, ч. 6 ст. 52 ГК РФ применительно к рассматриваемой ситуации следует, что в случае, если предметом аукциона является строительство (реконструкция) объекта по конкретному рабочему

проекту, имеющемуся в распоряжении заказчика, который размещен на официальном сайте в составе аукционной документации, то по смыслу градостроительного законодательства указанная проектная документация, являясь специальным техническим документом в сфере строительства, по определению содержит исчерпывающий объем сведений относительно работ, выставленных на аукцион, а равно технических характеристик используемых при их производстве материалов. Иными словами, при наличии в проекте указаний на материалы, характеристики которых даны не в конкретных величинах, а в диапазонных, в силу ч. 6 ст. 52 ГрК РФ указанные диапазонные значения и будут являться конкретными исчерпывающими показателями материалов в соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, использование которых предусмотрено данным конкретным проектом.

В соответствии с ч. 2 и п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме не может содержать требования к оформлению и форме заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, однако заказчик вправе установить требования к содержанию заявки в том числе в соответствии с [ч. 4 ст. 41.8](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. Инструкция по заполнению первой части заявки (п. 3.2.1 аукционной документации, п. 16 Информационной карты аукциона) не содержит требования о необходимости указания конкретных показателей используемых материалов непосредственно в аукционной заявке как отдельном документе, в связи с чем участники размещения заказа обоснованно полагают, что указанные сведения могут быть представлены в прикрепленных к заявке документах, входящих в состав проектно-сметной документации.

Таким образом, нарушение п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов выразилось в неустановлении заказчиком в документации об аукционе, в том числе в инструкции по заполнению первых частей заявок, требований к предоставлению сведений в соответствии с ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов. Последствием указанного нарушения явилось нарушение прав и законных интересов ряда участников размещения заказа в лице ЗАО «Мелиострой», ООО «Центр строительных решений», ООО «МАКК-2000» и ООО «ИнвестУралСтрой», чьи заявки были необоснованно отклонены.

На момент рассмотрения жалобы размещение оспариваемого заказа не завершено, муниципальный контракт не заключен.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ПромСтрой» признать необоснованной.

2. Признать в действиях муниципального заказчика в лице Администрации

городского округа Староуткинск при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0162300017912000007) нарушение п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

ПРЕДПИСАНИЕ № 239з/246з/249з/250з/255з

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

28 марта 2012 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере размещения заказов, на основании своего решения № 239з/246з/249з/250з/255з от 28.03.2012, принятого по итогам рассмотрения жалоб ЗАО «Мелиострой», ООО «Центр строительных решений», ООО «МАКК-2000», ООО «ИнвестУралСтрой» и ООО «ПромСтрой» на действия (бездействие) заказчика в лице Администрации городского округа Староуткинск при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0162300017912000007) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции гидротехнических сооружений Староуткинского водохранилища на реке Утка в п. Староуткинск Свердловской области в рамках реализации муниципальной целевой программы «Экология и природные ресурсы городского округа Староуткинск» на 2012-2015 годы, и руководствуясь ч. 9 ст. 17 Федерального Закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику Администрации городского округа Староуткинск устранить нарушение Закона о размещении заказов путем:

1. отмены протокола рассмотрения первых частей заявок, протокола аукциона, протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, внесения в документацию об аукционе изменений в части приведения ее в соответствие с требованиями Закона о размещении заказов и установления новых сроков подачи заявок, так чтобы со дня размещения таких изменений до даты окончания подачи

заявок на участие в открытом аукционе этот срок составлял не менее чем 15 дней **в срок до 13 апреля 2012.**

2. В срок до 27 апреля 2012 года представить в Свердловское УФАС России доказательства по исполнению п. 1 настоящего предписания.

3. В случае невыполнения настоящего предписания Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области на основании части 13 ст. 17 Закона о размещении заказов вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.