

1. ООО «ВО «Станкоимпорт»
121357, Москва, ул. Вере́йская, д. 29,
стр. 141

2. ФГУП «Спецстройсервис» при Спецстрое России»
117556, г. Москва, ул.Фруктовая, д.5А

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1965/77-14 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

26.11.2014 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ВО «Станкоимпорт» на действия заказчика - ФГУП «Спецстройсервис» при Спецстрое России» при проведении Запрос предложений делать оферты на право заключения договора на поставку товара по проекту «Реконструкция производственной и испытательной базы ОАО «КУЗНЕЦОВ» г. Самара» ОАО «Объединенная промышленная корпорация «ОБОРОНПРОМ» г. Москва, реконструкция и техническое перевооружение гальванического производства с инженерными сетями, очистными сооружениями» по адресу: 443009, г. Самара, Заводское шоссе, д. 29 (реестровый № 31401617337), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ВО «Станкоимпорт» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «Спецстройсервис» при Спецстрое России» (далее — Заказчик) при проведении Запрос предложений делать оферты на право заключения договора на поставку товара по проекту «Реконструкция производственной и испытательной базы ОАО «КУЗНЕЦОВ» г. Самара» ОАО «Объединенная промышленная корпорация «ОБОРОНПРОМ» г. Москва, реконструкция и техническое перевооружение гальванического производства с инженерными сетями, очистными сооружениями» по адресу: 443009, г. Самара, Заводское шоссе, д. 29 (реестровый № 31401617337) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в следующем:

1. в непродлении срока дачи разъяснений положений Закупочной документации, а также срока для изменения заявки, после внесения изменений в извещение о проведении Закупки;
2. в неправомерном определении победителем Закупки ООО «ИНСТРАКТ- Проект». В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также

при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки. В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

31.10.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГУП

«СПЕЦСТРОЙСЕРВИС» ПРИ СПЕЦСТРОЕ РОССИИ» (далее — Положение о закупках).

20.10.2014 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с извещением о проведении Закупки от 20.10.2014 дата окончания подачи заявок — 29.10.2014, дата рассмотрения заявок — 11.11.2014, дата подведения закупки — 11.11.2014.

Согласно протоколу подведения итогов от 11.11.2014 № 35/4-13243 заявке ООО «ИНСТРАКТ- Проект» присвоено первое место. Заявке Заявителя присвоено второе место.

1. Согласно доводам Заявителя, 24.10.2014 Заказчиком были внесены изменения в Извещение о закупке и в Закупочную документацию. При этом срок для дачи разъяснений, а также для изменения заявки не был продлен. Данное обстоятельство по мнению Заявителя ограничивает права участников Закупки. Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

24.10.2014 Заказчиком было опубликовано уведомление о внесении изменений в извещение о проведении Закупки, в частности о продлении Закупки.

Согласно данному уведомлению, срок приема заявок продлен до 29.10.2014 в 10:00.

Заказчиком были внесены изменения в подпункт 3 пункта 9.3 Закупочной документации, а именно: требование «наличие действующего свидетельства, выданного саморегулируемой организацией (СРО) о допуске к работам (включая предусмотренные подпунктами 33.1.5 и 33.1.6 Перечня видов работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, утвержденного приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624) которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства на монтажные и пусконаладочные работы, предусмотренные договором, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (с Приложением)» было

заменено на требование «наличие действующего свидетельства, выданного саморегулируемой организацией (СРО) о допуске к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства на монтажные и пусконаладочные работы, предусмотренные договором, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (с Приложением)». Данное изменение свидетельствует о сокращении Заказчиком требований к участникам Закупки, а именно в части наличия свидетельства о допуске на меньшее количество работ, чем было предусмотрено ранее.

Также внесены уточнения в пункт 14 Приложения № 3 к Закупочной документации, в частности внесено следующее уточнение: участнику процедуры закупки в составе заявки необходимо представить нотариально заверенную копию действующего свидетельства, выданного саморегулируемой организацией (СРО) о допуске к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства на монтажные и пусконаладочные работы, предусмотренные договором, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (с Приложением).

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что изменения, внесенные в извещение о проведении Закупки сокращали объем требований, предъявляемых к участникам Закупки и расширяли круг потенциальных участников. На ранее поданные заявки внесенные изменения не повлияли, а наоборот смягчали требования к участникам. При этом Заказчик сообщил, что запросов о даче разъяснений со стороны участников Закупки не поступало, а также участниками не вносились изменения в направленные ранее заявки.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу, что доводы Заявителя безосновательны. Изменения, внесенные Заказчиком в извещение, расширили круг потенциальных участников Закупки, путем сокращения требования о наличии действующего свидетельства выданного саморегулируемой организацией (СРО). Так же внесенные изменения продлевали срок приема заявок. Таким образом, довод Заявителя о ограничении прав участников, посредством внесения данных изменений не имеет подтверждения. За дачей разъяснений участники закупки не обращались. Доказательств, подтверждающих ограничение прав участников Заявитель не представил.

В связи с чем, Комиссия признает довод Заявителя о непродлении срока дачи разъяснений положений Закупочной документации, а также срока для изменения заявки, после внесения изменений в извещение о проведении Закупки и Закупочную документацию необоснованным.

2. Согласно доводам Заявителя, Закупочной комиссией неправомерно признала победителем Закупки ООО «ИНСТРАКТ-Проект». Заявитель утверждает, что ООО «ИНСТРАКТ-Проект» не соответствует требованиям Закупочной документации, в частности требованиям о наличии опыта поставок аналогичных товаров и объема выручки за отчетный год более чем в 1,5 раза.

Комиссия, изучив представленные документы установила следующее.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 9.3 Закупочной документации участник должен иметь опыт поставок аналогичного товара (выполнения работ) не менее 3-х лет, при этом стоимость заключаемого Договора по результатам проведения процедуры закупки не должна превышать выручку участника за отчетный год более чем в 1,5 раза (Форма № 6 «Справка об опыте выполнения работ (проектов)»).

Под аналогичными работами (товарами) понимаются работы (товары), относящиеся к одной группе в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере

размещения государственных заказов – Приказом Минэкономразвития России от 07.06.2011 № 273 «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков».

Изучив заявку участника ООО «ИНСТРАКТ-Проект», Комиссия установила, что в составе заявки Заявителем представлено двенадцать договоров за период с 27.11.2011 по 21.05.2014 на поставку оборудования, с актами о вводе в эксплуатацию оборудования, подтверждающими опыт поставки товара, аналогичного предмету Закупки, на сумму 1 236 528 166,12 руб., что соответствует требованию подпункту 1 пункта 9.3 Закупочной документации. Также Заявителем представлен отчет о финансовых результатах за январь-декабрь 2013 г., в соответствии с которым выручка за организации за данный период составляет 1 326 430 000 руб.

На основании изложенного, Комиссия установила, что участником Закупки ООО «ИНСТРАКТ-Проект» в составе заявки представлены сведения, подтверждающие соответствие участника подпункту 1 пункта 9.3 Закупочной документации, в частности подтвержден опыт поставки аналогичного предмету Закупки оборудования, а также представлен документ, подтверждающий требование Закупочной документации, в части объема выручки на отчетный год, в связи с чем довод Заявителя о неправомерном определении победителем Закупки ООО «ИНСТРАКТ-Проект» не соответствует действительности.

Таким образом, Комиссия признает довод Заявителя о неправомерном определении победителем Закупки ООО «ИНСТРАКТ-Проект» необоснованным. Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 19.11.2014 № ИК/37420.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.