

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-17460/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

в отсутствие представителей ООО «Смоленская инжиниринговая компания» (уведомлено письмом Московского УФАС России от 12.12.2019 № ПО/67848/19),

рассмотрев жалобу ООО «Смоленская инжиниринговая компания» на действия АО «Почта России» (далее - Заказчик) при проведении конкурса на право заключения договора на выполнение мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии на цели внутреннего и внешнего освещения объекта АО «ПОЧТА РОССИИ» (реестровый № 31908546521, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, подается в антимонопольный орган в письменной форме. При этом в соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем.

Вместе с тем согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Комиссия в ходе заседания установила, что жалоба Заявителя подана посредством обращения в форме электронного документа через официальный сайт Федеральной антимонопольной службы, при этом указанная жалоба не подписана действующей электронной подписью Заявителя, в связи с чем не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному

собственноручной подписью.

На основании изложенного у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Комиссия дополнительно учитывает и принимает во внимание, что Заявителем обжалуются положения документации, которые в целом не позволяют ему как потенциальному участнику принять участие в Закупке. При этом согласно общедоступным сведениям о Заявителе (ИНН:6732180031), он не зарегистрирован на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» до окончания подачи заявок на участие в Закупке. Кроме того, в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) отсутствуют сведения о регистрации Заявителя в указанной системе, о наличии у последнего любого участия в закупках и исполненных контрактах и договоров.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.12.2019 № ПО/67848/19.