

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 79/2015**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 30 марта 2015 г.

Изготовлено в полном объеме 02 апреля 2015

г.

г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев дело № 78/2015 по жалобе Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения «Управление хозяйственного обслуживания» (далее – МКУ «Управление хозяйственного обслуживания», заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на приобретение автотранспортного средства (извещение № 0844300000315000014), в отсутствие представителя заказчика (надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела, ходатайств о рассмотрении дела в отсутствие представителя не поступало), представителя заявителя (надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела, поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя),

**УСТАНОВИЛА:**

В Курское УФАС России (далее – Управление) 23.03.2015 г. поступила жалоба КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» (вх. № 1661, 1692) на действия заказчика – МКУ «Управление хозяйственного обслуживания» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на приобретение автотранспортного средства (извещение №

0844300000315000014), противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - ФЗ «О контрактной системе...»).

**Заявитель обжалует положения документации о закупке в части отсутствия в проекте контракта срока действия контракта, что исключает возможность предоставления обеспечения исполнения контракта в виде банковской гарантии со сроком действия, превышающим срок действия контракта не менее чем на один месяц.**

В своей жалобе заявитель также указывает, что в **нарушение требований части 2 статьи 70 ФЗ «О контрактной системе...» в спецификации к проекту контракта заказчик не указал наименование, количество необходимого к поставке товара, определяющих предмет контракта, что может привести к заключению контракта не на условиях документации о закупке.**

Согласно доводам жалобы заявитель считает, что на данную закупку распространяются положения Постановления Правительства РФ от 31.01.2015 г. «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 14.07.2014 г. № 656», однако ни извещение, ни документация не содержит информации об условиях, запретах и ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, а также требования о предоставлении в составе второй части заявки документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам, ограничениям, установленным в соответствии со статьей 14 ФЗ «О контрактной системе...».

Кроме того, заявитель указывает, что в нарушение пункта 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе...», документация об электронном аукционе не содержит даты начала и окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации об аукционе.

Из представленного письменного пояснения заказчика следует, что заказчик с жалобой заявителя не согласен.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании части 15 статьи 99, статьи 106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения подрядчика (поставщика, исполнителя), Комиссией УФАС установлено следующее. 16.03.2015 г. в 16 ч. 34 мин. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0844300000315000014. Начальная (максимальная) цена контракта - 525 000 (пятьсот двадцать пять тысяч) рублей 00 коп.

Как следует из содержания извещения о проведении электронного аукциона

№ 0844300000315000014, заказчиком осуществляется определение поставщика (подрядчика, исполнителя) на приобретение автотранспортных средств.

1. В силу части 3 статьи 96 ФЗ «О контрактной системе...» исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 ФЗ «О контрактной системе...», или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Однако из положений извещения об осуществлении закупки и документации невозможно сделать вывод о минимальном сроке действия обеспечения исполнения контракта.

Так, согласно извещению о проведении электронного аукциона и пункту 1.7.9 Части 1 «Инструкция по подготовке и проведению электронного аукциона» документации об электронном аукционе *«срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц».*

В соответствии с пунктом 18 «Срок и порядок предоставления обеспечения исполнения контракта» Части 2 «Информационная карта электронного аукциона» документации об аукционе *«срок и порядок предоставления обеспечения исполнения контракта установлен в соответствии со статьей 96 Закона».*

В пункте 13.1 проекта контракта установлено, что *«Настоящий контракт вступает в силу с момента подписания его сторонами и действует до полного исполнения сторонами обязательств по контракту».*

Таким образом, в проекте контракта отсутствует определенный срок действия контракта, что исключает возможность представления участниками закупки обеспечения исполнения контракта в виде банковской гарантии и является нарушением требований части 3 статьи 96 ФЗ «О контрактной системе...».

**2. Довод жалобы заявителя об отсутствии в спецификации к проекту контракта наименования и количества необходимого к поставке товара Комиссия УФАС считает необоснованным ввиду следующего.**

**ФЗ «О контрактной системе...» не содержит положений, устанавливающих требования к содержанию спецификации.**

**Довод заявителя об отсутствии в спецификации указания на количество поставляемого товара не нашел своего подтверждения.**

**3. Согласно статье 14 ФЗ «О контрактной системе...» в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития**

**национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей Правительством Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.**

**Постановлением Правительства РФ от 14.07.2014 г. № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», установлен запрет на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

**Как установлено Комиссией УФАС, на проводимую закупку распространяются положения Постановления Правительства РФ от 14.07.2014 г. № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».**

**При этом, пункт 7 части 5 статьи 63 ФЗ «О контрактной системе...» устанавливает, что в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.**

Кроме того, пункт 6 части 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе...» предусматривает представление в составе второй части заявки документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Вместе с тем, извещение об осуществлении закупки, документация о закупке данных требований к товару и составу заявки не содержит.

Комиссия УФАС считает необходимым отметить, что данное нарушение не повлияло на результаты проведения закупки поскольку победителем признан участник, предложивший автотранспортное средство производства Российской Федерации, а следовательно, соответствующий требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе...» документация об электронном аукционе должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Комиссией УФАС установлено, что документация об электронном аукционе, не содержит сведений о датах начала и окончания срока предоставления

участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение требований пункта 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе...».

Вместе с тем, фактически запросов о разъяснении положений документации заказчику не поступало.

Протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0844300000315000014-1 от 24.03.2015 г., по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе была подана одна заявка, которая признана соответствующей требованиям аукционной документации, электронный аукцион был признан несостоявшимся на основании части 16 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе...».

Учитывая представленные в материалы дела документы, Комиссия пришла к выводу о том, что выявленные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не повлекли нарушения законных прав и интересов участников электронного аукциона и не повлияли на результаты определения поставщика.

На основании вышеизложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющих в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» обоснованной в части нарушения заказчиком требований пункта 7 части 5 статьи 63, пункта 6 части 6 статьи 66, пункта 11 части 1 статьи 64, части 3 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2. Признать заказчика - Муниципальное казенное учреждение «Управление хозяйственного обслуживания» нарушившим требования пункта 7 части 5 статьи 63, пункта 6 части 6 статьи 66, пункта 11 части 1 статьи 64, части 3 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

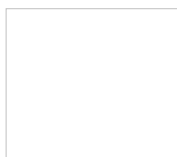
3. Выдать заказчику - Муниципальному казенному учреждению «Управление

хозяйственного обслуживания» предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы дела № 79/2015 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕД П И С А Н И Е**

**по делу № 79/2015**

**об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе**

Резолютивная часть объявлена 30 марта 2015 г.

Изготовлено в полном объеме 02 апреля 2015

г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

на основании решения от 30 марта 2015 года по делу № 79/2015, принятого по результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на приобретение

автотранспортного средства (извещение № 0844300000315000014), руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе...»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – Муниципальному казенному учреждению «Управление хозяйственного обслуживания» в целях устранения и недопущения нарушения части 3 статьи 96 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ по результатам электронного аукциона на приобретение автотранспортного средства (извещение № 0844300000315000014) на этапе заключения муниципального контракта привести содержание пункта 13.1 проекта муниципального контракта в соответствии с требованиями статьи 96 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

2. В течение 1 (одного) рабочего дня с даты исполнения пункта 1 настоящего предписания представить в Курское УФАС России сведения о его исполнении (заверенную надлежащим образом копию заключенного контракта).

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.