

ОАО «МРСК-Центра»

127018, г. Москва,

ул. 2-я Ямская, д.4

Филиал ОАО «МРСК-Центра» – «Ярэнерго»

150003, г. Ярославль,

ул. Воинова, д.12

СНТ «Архитектор»

150055, г. Ярославль,

пр. Авиаторов, д.88, кв.91

(председателю Котову Б.А.)

РЕШЕНИЕ

по делу № 03-03/03-15 о нарушении

антимонопольного законодательства

24 февраля 2015 года г. Ярославль

(решение изготовлено в полном объеме 10 марта 2015 года)

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дела № 03-03/03-15 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии — заместитель руководителя Ярославского УФАС России Завьялов М.Ф.;

члены Комиссии – начальник отдела антимонопольного контроля Антонова М.В., специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Шошина В.А.,

рассмотрев дело № 03-03/03-15 в отношении Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» (далее – ОАО «МРСК-Центра»), ИНН 6901067107, ОГРН 1046900099498, расположенного по адресу: 127018, г. Москва, ул.2-я Ямская, д.4, по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в экономически или технологически не обоснованном отказе от заключения договора технологического присоединения энергопринимающих устройств гр - на <...>, расположенных на территории СНТ «Архитектор» к электрическим сетям сетевой организации, чем ущемлены права и законные интересы заявителя,

у с т а н о в и л а:

дело возбуждено по заявлению гр-на <...> (вх. № 11280 от 17.09.2014) об отказе ОАО «МРСК-Центра» в заключении договора технологического присоединения энергопринимающего устройства (на участке № 46) к электрическим сетям.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

Статьей 4 Федерального закона от 07.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере естественной монополии.

В статье 3 Закона о естественных монополиях субъект естественной монополии определен как хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В статье 3 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» услуги по передаче электрической энергии определены

как комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе, по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

В соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, сетевой организацией является организация, владеющая на праве собственности, или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такая организация оказывает услуги по передаче электрической энергии и осуществляет в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

Из смысла указанных норм следует, что потребность в технологическом присоединении энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям носит подчиненный характер по отношению к услуге по передаче электрической энергии. Технологическое присоединение является неотъемлемой организационно-технической предпосылкой, необходимой для оказания заинтересованным лицам сетевой организацией услуг по передаче электрической энергии и осуществляется силами сетевой организации.

Таким образом, услуги по технологическому присоединению являются составной частью услуг по передаче электрической энергии и охватываются единой сферой обращения товара – рынком услуг по передаче электрической энергии.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что ОАО «МРСК-Центра», являясь субъектом естественной монополии, занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах принадлежащих ему электрических сетей.

Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) устанавливает основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и потребителей электрической и тепловой энергии.

Согласно статье 3 Закона об электроэнергетике под территориальной сетевой организацией понимается коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, – с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую

сеть. Объекты электросетевого хозяйства – линии электропередачи, трансформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование.

Порядок и процедура технологического присоединения подробно регламентируется Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 (далее – Правила технологического присоединения).

В соответствии с пунктом 2 Правил технологического присоединения, действие настоящих Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

В соответствии с пунктом 3 Правил технологического присоединения сетевая организация обязана оказать услугу по технологическому присоединению в отношении каждого обратившегося лица.

Договор об осуществлении технологического присоединения является публичным договором.

В соответствии с пунктом 6 Правил технологического присоединения технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением.

В соответствии со статьей 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также – технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Фактические обстоятельства дела состоят в следующем.

Согласно протоколу №23/2012 от 27.05.2012 общего собрания членов СНТ «Архитектор» 90 членов СНТ «Архитектор» изъявили желание электрифицировать свои участки в составе СНТ «Архитектор» в том числе участок №46 (на момент заключения договора собственником участка был не гр-н <...>, а иное лицо, являвшееся членом СНТ «Архитектор»).

Между СНТ «Архитектор» и ОАО «МРСК-Центра» заключен договор № 40604634/ТП-12/ЯПО от 01.10.2012 об осуществлении технологического присоединения 90 садовых участков, расположенных по адресу: Ярославская область, Ярославский район, Кузнечихинский с/о, СНТ «Архитектор», срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 1 год со дня заключения договора, т. е. до 01.10.2013 года.

Согласно Техническим условиям к договору № 40604634/ТП-12/ЯПО от 01.10.2012 об осуществлении технологического присоединения точка присоединения определена в РУ-0,4 кВ вновь устанавливаемой ТП-10/0,4 кВ, подключаемой в районе опоры №27 за Р-289 ВЛ 10 кВ №1 ПС 35/10 кВ «Лесные поляны». Обязанности по осуществлению мероприятий для осуществления технологического присоединения для сетевой организации содержатся в пункте 10 Технических условий, для СНТ «Архитектор» – в пункте 11 Технических условий.

По истечении установленного срока технологическое присоединение СНТ «Архитектор» не осуществлено.

ОАО «МРСК-Центра» выполнило свои обязательства, предусмотренные договором № 40604634/ТП-12/ЯПО от 01.10.2012 об осуществлении технологического присоединения и техническими условиями к нему в пределах установленного срока.

Так, 17.05.2013 заключен договор подряда № 03/13-ЯМК между ОАО «МРСК-Центра» (заказчик) и ООО «Механизированная колонна №48» (подрядчик). В соответствии с договором подрядчик обязуется выполнить проектно-изыскательные работы, а также работы по строительству (реконструкции) сетей внешнего электроснабжения для осуществления технологического присоединения объектов, в том числе в Ярославском районе Ярославской области. В техническом задании № 3286 к договору подряда № 03/13-ЯМК от 17.05.2013 указан комплекс работ по проектированию и строительству (реконструкции) сетей внешнего электроснабжения для осуществления технологического присоединения объектов, в том числе и СНТ «Архитектор».

В материалах дела имеются Акт о приеме-сдаче отремонтированных, реконструированных, модернизированных объектов основных средств от 30.08.2013, составленный ОАО «МРСК-Центра» и ООО «Механизированная колонна №48» по объекту ВЛ 10 кВ №1 ПС «Лесные поляны»; Акт №1 от 30.08.2013 приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией, составленный ОАО «МРСК-Центра» и ООО «Механизированная колонна №48».

Подключение СНТ «Архитектор» к электрическим сетям ОАО «МРСК-Центра» невозможно из-за неготовности СНТ.

Письмом № МРСК-ЯР/16-2/6445 от 11.11.2013 ОАО «МРСК-Центра» уведомляло директора регионального департамента АПК и потребительского рынка, председателя Ярославского межрайонного союза садоводческих, огороднических некоммерческих объединений (копия письма была направлена в адрес СНТ «Архитектор», СНТ «Сельхозтехника-3») о пересмотре очередности на подключение СНТ к электрическим сетям ОАО «МРСК-Центра». В письме указывалось, что по договорам с указанными СНТ сетевой организацией были выполнены обязательства согласно выданных технических условий на общую сумму 3,4 млн. руб. Обязательства, возложенные на СНТ «Архитектор», СНТ «Сельхозтехника-3», не могут быть исполнены, т.к. у членов СНТ отсутствует возможность понести весь объем финансовых затрат по строительству линий в границах земельных участков СНТ. В письме содержалась просьба, включить в «Целевую программу помощи садоводческим некоммерческим организациям» на 2014 СНТ «Архитектор» и СНТ «Сельхозтехника-3».

18.11.2013 ОАО «МРСК-Центра» направило в СНТ «Архитектор» письмо № МРСК-ЯР/16-1/6595, в котором сообщалось о выполнении сетевой организацией своих обязательств по договору № 40604634/ТП-12/ЯПО от 01.10.2012 об осуществлении технологического присоединения. Для выполнения технологического присоединения СНТ «Архитектор» необходимо выполнить мероприятия, предусмотренные договором и техническими условиями, после чего уведомить сетевую организацию о выполнении мероприятий по договору для завершения процедуры технологического присоединения и оформления необходимых документов в срок до 02.12.2013. ОАО «МРСК-Центра» предупредило о том, что в случае несвоевременного исполнения СНТ «Архитектор» мероприятий по договору ОАО «МРСК-Центра» вправе требовать уплаты неустойки. В письме также указано, если СНТ «Архитектор» до 02.12.2013 не проинформирует о выполнении мероприятий по договору сетевая организация приостановит исполнение обязательств по договору до исполнения обязательств заявителем.

До настоящего времени технологическое присоединение СНТ «Архитектор» не осуществлено.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее – Закон о садоводческом товариществе) садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение граждан (садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое товарищество, садоводческий, огороднический или дачный потребительский кооператив, садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое партнерство) - некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства.

В соответствии с подпунктами 11, 12 пункта 2 статьи 19 Закона о садоводческом товариществе член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан:

- выполнять решения общего собрания членов такого объединения или собрания уполномоченных и решения правления такого объединения;
- соблюдать иные установленные законами и уставом такого объединения

требования.

Таким образом, если решение о заключении договора СНТ с сетевой организацией было принято на общем собрании членов СНТ или собрании уполномоченных и решением правления, и в договоре об осуществлении технологического присоединения была учтена мощность на энергопринимающее устройство заявителя, то технологическое присоединение энергопринимающего устройства заявителя должно осуществляться в рамках договора между СНТ и сетевой организацией.

В случае, если решение о заключении договора СНТ с сетевой организацией не было принято на общем собрании членов СНТ или собрании уполномоченных и решением правления или в договоре об осуществлении технологического присоединения не была учтена мощность на энергопринимающее устройство заявителя, то технологическое присоединение энергопринимающего устройства заявителя может осуществляться в рамках индивидуального договора между физическим лицом и сетевой организацией.

В рассматриваемом случае, гр-н <...> приобрел в собственность указанный земельный участок № 46, расположенный на территории СНТ «Архитектор», 07.12.2012 после заключения договора об осуществлении технологического присоединения, членом СНТ «Архитектор» он не является и не являлся, согласия на технологическое присоединение в рамках договора с СНТ «Архитектор» не давал, волеизъявление прежнего собственника о подключении участка в рамках СНТ «Архитектор» к гр-ну <...> никакого отношения не имеет.

По договору технологического присоединения между ОАО «МРСК-Центра» и СНТ «Архитектор» земельный участок гр-н <...> (как и все остальные садовые участки) к энергоснабжению не подключен.

20.08.2014 гр-н <...> обратился в ОАО «МРСК-Центра» с заявкой № 15899081 о технологическом присоединении своего участка №46 в СНТ «Архитектор», расположенного по адресу: <...>.

Обращаясь в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение гр-на <...> приложил свое заявление о том, что он не является членом СНТ «Архитектор», к обязательствам СНТ «Архитектор» отношения не имеет, принадлежащий ему участок № 46 к электрическим сетям подключен не был, просил исключить выделенную для этого участка мощность 2 кВт из договора между сетевой организацией и СНТ «Архитектор», заключить с ним прямой договор об осуществлении технологического присоединения.

Также к заявке была приобщена справка СНТ «Архитектор» о том, что на 20.08.2014 гр-на <...> не является членом СНТ «Архитектор», заявлением о вступлении в СНТ «Архитектор» не обращался, к обязательствам СНТ «Архитектор» отношения не имеет. СНТ «Архитектор» не возражает в выделении гр-ну <...> максимальной мощности 2 кВт, в счет ранее выделенной мощности для этого участка №46, и его технологическом присоединении к трансформаторной подстанции, предназначенной для присоединения потребителей земельных участков СНТ «Архитектор».

27.08.2014 от сетевой организации поступил отказ от заключения договора о технологическом присоединении (письмо №МРСК-ЯР/Р6-1/977) со ссылкой на то, что технологическое присоединение носит однократный характер, и технологическое присоединение участков заявителей осуществляется в рамках договора с СНТ «Архитектор».

В рассматриваемом случае, сетевая организация, располагая сведениями о том, что на момент обращения гр-на <...> с заявкой о технологическом присоединении, подключения к электрическим сетям сетевой организации по договору № 40604634/ТП-12/ЯПО от 01.10.2012 об осуществлении технологического присоединения между СНТ «Архитектор» и ОАО «МРСК-Центра» не было; гр-на <...> членом СНТ «Архитектор» не является; председатель СНТ «Архитектор» (в прилагаемом к заявке гр-на <...> справке) фактически сообщил о согласии передать ранее выделенную на участок №46 мощность 2 кВт гр-на <...> для заключения с ним прямого договора о технологическом присоединении, тем не менее, отказала гр-на <...> от заключения договора, ссылаясь на однократный характер технологического присоединения, которого фактически не было.

ОАО «МРСК-Центра», являясь стороной договора № 40604634/ТП-12/ЯПО от 01.10.2012 об осуществлении технологического присоединения с СНТ «Архитектор», с учетом указанных выше обстоятельств, вправе была обратиться к СНТ «Архитектор» с предложением о внесении изменения в данный договор, но не предприняло никаких попыток урегулировать отношения с СНТ «Архитектор» в части мощности 2 кВт, выделенной на участок №46.

В рассматриваемом случае, поскольку гр-на <...> не является членом СНТ «Архитектор», он вправе требовать заключения самостоятельного договора технологического присоединения с определением точки присоединения его энергопринимающих устройств.

ОАО «МРСК-Центра» не представлено доказательств отсутствия экономической или технологической возможности заключения договора с гр-ном <...>, а также доказательств того, что точка присоединения энергопринимающих устройств гр-на <...> к сетям Общества осталась той же, что и по договору с СНТ «Архитектор».

В данном случае, собственник земельного участка №46 Митин Р.В., не являясь стороной по договору № 40604634/ТП-12/ЯПО от 01.10.2012 между СНТ «Архитектор» и ОАО «МРСК-Центра» об осуществлении технологического присоединения, не мог повлиять на взаимоотношения между сетевой организацией и СНТ «Архитектор» по поводу подключения к электрическим сетям, не мог обратиться за технологическим присоединением и к СНТ «Архитектор», поскольку СНТ «Архитектор» само не было подключено к электрическим сетям. Таким образом, действиями третьих лиц гр-на <...> были созданы препятствия к пользованию и распоряжению своей собственностью по своему усмотрению.

По мнению Ярославского УФАС России, отказ ОАО «МРСК-Центра» от заключения с гр-ном <...> договора на технологическое присоединение к электрическим сетям по заявке № 15899081 от 20.08.2014 при данных обстоятельствах является неправомерным и содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренные пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в адрес ОАО «МРСК-Центра» было выдано предупреждение (исх. № 18838/03-04 от 12.12.2014) о необходимости в срок до 15.01.2015 года прекратить указанные выше действия (бездействие) путем надлежащего рассмотрения заявки гр-на <...> № 15899081 от 20.08.2014 на технологическое присоединения к электрическим сетям принадлежащего ему земельного участка №46 и направить в адрес заявителя ответ, соответствующий требованиям действующего законодательства. В установленный срок предупреждение не было исполнено и не обжаловано.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе: экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Действия (бездействие) ОАО «МРСК-Центра», выразившиеся в отказе от заключения с гр-ном <...>. прямого договора на технологическое присоединение к электрическим сетям по заявке № 15899081 от 20.08.2014 содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренные пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На момент вынесения решения договор на осуществление технологического присоединения между ОАО «МРСК-Центра» и гр-ном <...>. не заключен.

Комиссия по рассмотрению дела усматривает основания для выдачи ОАО «МРСК-Центра» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

1. Признать Открытое акционерное общество «МРСК-Центра» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ОАО «МРСК-Центра» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы уполномоченному должностному лицу для возбуждения дел об административном правонарушении в отношении ОАО «МРСК-Центра».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Завьялов М.Ф.

Члены Комиссии Антонова М.В.

Шошина В.А.