Решение
по делу №06/1272-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

30.06.2016 г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 30.06.2016

Решение изготовлено в полном объеме 05.07.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов федерального государственного бюджетного учреждения «Военный санаторий «Ялта» Министерства обороны Российской Федерации (далее — Заказчик) В. А. Магдича (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «Три О» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель уведомлен надлежащим образом, –

рассмотрев жалобу Заявителя от 23.06.2016 №55 (вх. № 1247/09 от 24.06.2016) на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «поставка свежих овощей в 2016 году» (извещение № 0375100003216000049) (далее – Аукцион), рассмотрев предоставленные Заказчиком материалы, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на положения документации Заказчика об Аукционе. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1. Заказчик установил избыточные требования к описанию участниками Аукциона в заявках характеристик поставляемых товаров, к доставке товара и хранению товара.
2. Заказчик разместил на официальном сайте документацию об Аукционе в формате, ограничивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста, что создает дополнительные препятствия для участников Аукциона и ограничивает круг потенциальных участников закупки.

Крымским УФАС России принято Уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 24.06.2016 №06/3988, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласился с доводами жалобы и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 09.06.2016 15:26;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 3 260 393,00 российских рублей;

4) дата окончания подачи заявок: 25.06.2016 06:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 29.06.2016, дата проведения Аукциона: 04.07.2016.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Заказчик:

«…в техническом задании документации об Аукционе Заказчик установил избыточные требования к описанию участниками в заявках характеристик товаров (например: в капусте описал что «капуста должна быть раннеспелая или среднеспелая среднепоздняя или позднеспелая» согласно ГОСТ Р 51809-2001 масса раннеспелая или среднеспелая среднепоздняя или позднеспелая капусты первого сорта различная от сроков заказчиком установлено требование «Масса кочана не должна быть менее 0,5 кг» и соответственно цена капусты разная, а также определение деформации и т.д. Содержание нитратов ранней или поздней, а срок поставки установлен до 31 декабря 2016 года, и т.д. И так ко всем товарам по нашему мнению заказчиком установлены избыточные требования ко всему поставляемому товару), также установлены избыточные требования к доставке товара, транспорту и хранению товара…»

(цитаты из жалобы).

Согласно пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими

регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что «Заказчик не устанавливал избыточные требования к описанию участниками в заявках характеристик, т.к. все требования были установлены Заказчиком согласно действующих ГОСТ (по всем товарам)… Заказчик, указывая в технической документации «капуста должна быть раннеспелая или среднеспелая среднепоздняя или позднеспелая», как раз не устанавливает требования, влекущие за собой ограничение количества участников, а предоставляет участникам возможность выбора между сортами продукции и т.д.…» (цитаты из письменных возражений Заказчика).

Комиссия, ознакомившись с документацией об Аукционе, соответствующими ГОСТ установила, что Заказчик в Техническом задании, к примеру, по капусте белокочанной предусмотрел, что капуста белокочанная свежая по показателям качества и безопасности должна соответствовать ГОСТ «Капуста белокочанная свежая, реализуемая в розничной торговой сети. Технические условия», которым установлены требования, в т.ч:

«…5 Технические требования

5.1 Качество капусты должно соответствовать требованиям и нормам, указанным в таблице 1.

Таблица 1

Наименование показателя	Характеристика и норма для классов	
	первого	второго
Масса зачищенного кочана, кг, **не менее**		
для раннеспелой:		
до 1 июля	0,4	0,35
с 1 июля до 15 августа	0,6	0,5
для среднеспелой, среднепоздней и позднеспелой:		
с 15 августа до 1 сентября	1,0	0,6
с 1 сентября до 1 февраля	1,0	0,8
с 1 февраля	1,0	0,6

...» (цитата ГОСТ).

При этом Заявитель на заседание Комиссии не явился и не предоставил доказательств подтверждающих, что требования и показатели закупаемых товаров установлены Заказчиком в нарушение требований Закона о контрактной системе, и свидетельствуют об ограничении Заказчиком количества участников Аукциона.

Учитывая изложенное, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Вместе с тем, Комиссия, изучив техническое задание документации об Аукционе, установила, что Заказчик при описании технических, функциональных (потребительских) и качественных характеристик товара «Капуста белокочанная» указывает о поставке: «…

Капуста белокочанная	*«…ГОСТ «Капуста белокочанная свежая, реализуемая в розничной торговой сети. Технические условия»…Овощная продукция должна быть не ниже первого класса…Масса зачищенного кочана не должна быть менее 0,5 кг …»*

…» (цитата).

В соответствии с ГОСТ Р 51809-2001 «Капуста белокочанная свежая, реализуемая в розничной торговой сети. Технические условия» (далее - ГОСТ Р 51809-2001): «…

5 Технические требования

5.1 Качество капусты должно соответствовать требованиям и нормам, указанным в таблице 1.

Таблица 1

Наименование показателя	Характеристика и норма для классов	
	первого	второго
Масса зачищенного кочана, кг, не менее		
для раннеспелой:		
до 1 июля	0,4	0,35
с 1 июля до 15 августа	0,6	0,5
для среднеспелой, среднепоздней и позднеспелой:		
с 15 августа до 1 сентября	1,0	0,6
с 1 сентября до 1 февраля	1,0	0,8
с 1 февраля	1,0	0,6

Таким образом ГОСТ Р 51809-2001 установлены различные показатели характеристики и нормы для массы зачищенного кочана капусты белокочанной свежей в зависимости от периода времени года, спелости и сорта.

При этом Заказчик устанавливает единый показатель массы зачищенного кочана капусты белокочанной свежей для раннеспелой, среднеспелой, среднепоздней или позднеспелой «*не должна быть менее 0,5 кг*», т.е. отличный от показателей ГОСТ Р 51809-2001.

По позиции «свекла» Заказчиком установлено:

Свекла	*«…ГОСТ «Свекла столовая свежая, реализуемая в розничной торговой сети. Технические условия»: продукция должна быть не ниже первого сорта…Содержание корнеплодов с механическими повреждениями на глубину более 0,3 см, с порезами головок, легким увяданием в совокупности % от массы, должно быть не более 5,0 …»*

В соответствии с требованиями ГОСТ 32285-2013 «Свекла столовая свежая, реализуемая в розничной торговой сети. Технические условия»:

« …5.3 Качество свеклы должно соответствовать требованиям и нормам, указанным в таблице 1.

Таблица 1

Наименование показателя	Характеристика и норма для товарного сорта	
	высшего**первого**	второго
Содержание корнеплодов с механическими повреждениями на глубину более 0,3 см, с порезами головок, легким увяданием, в совокупности, % от массы, не более	**Не допускается**	5,0

Таким образом, в соответствии с требованиями ГОСТ 32285-2013 не допускается «содержание корнеплодов с механическими повреждениями на глубину более 0,3 см, с порезами головок, легким увяданием в совокупности % от массы».

Вместе с тем, Заказчик требует поставку свеклы «не ниже первого сорта» и устанавливает данный показатель соответствующий свекле «второго сорта».

Кроме того, Заказчик в техническом задании установил требования к показателям содержания в овощах токсичных элементов, пестицидов, нитратов, которые определены отдельными ГОСТ и не предусмотренные ГОСТ Р 51809-2001, ГОСТ 32285-2013.

Аналогичные несоответствия показателей, установленных Заказчиком в документации об Аукционе, показателям предусмотренным ГОСТ, установлены Заказчиком и по другим позициям закупаемых овощей по Аукциону.

Вместе с тем, документация об Аукционе не содержит обоснования необходимости использования других показателей технических, функциональных (потребительских) и качественных характеристик товара, отличных от показателей, установленных ГОСТ для товаров в зависимости от их сортности.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика по установлению показателей характеристик товара отличных от показателей ГОСТ, которые при описании товара должны соблюдать участники Аукциона, нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в Приложении №1 «Техническая часть (Требования к поставляемым товарам)» документации об Аукционе Заказчик устанавливает перечень ГОСТ для необходимых товаров:

«При заполнении заявки участник аукциона должен указывать существующие показатели, соответствующие требованиям нормативов на данный товар (ТУ, национальный стандарт, международный стандарт), в т.ч. требования … а именно: ГОСТ 54683-2011, ГОСТ 32285-2013, ГОСТ Р 54752-2011, САНПиН 2.3.2.1940-05, ГОСТ Р 55885-2013, ГОСТ 31822-2012, ГОСТ Р 55906-2013, СанПин 2.3.2.1078-01, ГОСТ 32810-2014 …» (цитата).

Следует отметить, что Заказчик в технической части при описании характеристик закупаемых товаров не указал какому именно ГОСТ должен соответствовать товар, а именно: огурцы свежие, баклажаны свежие, редька – «Соответствие ГОСТ», по иным позициям Заказчиком указано только наименование ГОСТ, например – «ГОСТ «Капуста белокочанная свежая, реализуемая в розничной торговой сети. Технические условия», что затрудняет поиск участниками ГОСТ соответствующего конкретному товару. Инструкция по заполнению участниками заявок, содержащаяся в документации об Аукционе, также не содержит указание на применение участниками соответствующих ГОСТ.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что инструкция, содержащаяся в документации об Аукционе, не позволяет сопоставить какими именно требованиями государственных стандартов и иных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, участникам закупки следует руководствоваться при указании в своих заявках соответствующих значений показателей товара.

Действия Заказчика, не установившего в документации надлежащую инструкцию по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя о том, что Заказчик разместил на официальном сайте техническое задание документации об Аукционе, содержащие характеристики товаров, в формате (формат «.pdf»), ограничивающем возможность поиска и копирования фрагмента текста, что создает дополнительные препятствия для участников Аукциона и ограничивает круг потенциальных участников закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 65 Закона о контрактной системе документация об Аукционе должна быть доступна для ознакомления в единой информационной системе без взимания платы.

В соответствии с частью 5 статьи 112 Закона о контрактной системе, Правительством Российской Федерации устанавливаются порядок и сроки ввода в эксплуатацию

единой информационной системы. До ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация, подлежащая размещению в единой информационной системе, размещается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, ведение и обслуживание которого осуществляются по правилам, действовавшим до дня вступления в силу Закона о контрактной системе. Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок до ввода в эксплуатацию единой информационной системы осуществляет ведение официального сайта, в том числе обслуживание пользователей сайта, и развитие официального сайта в части формирования функциональных требований. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, до ввода в эксплуатацию единой информационной системы осуществляет обслуживание официального сайта, в том числе обеспечение бесперебойного функционирования официального сайта, развитие официального сайта в соответствии с функциональными требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Согласно части 5.3 статьи 112 Закона о контрактной системе, до ввода в эксплуатацию единой информационной системы регистрация заказчиков и иных лиц, на которых распространяется действие Закона о контрактной системе, за исключением поставщиков (подрядчиков, исполнителей), на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг осуществляется в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 14.12.2010 №646 и Федерального казначейства от 14.12.2010 №21н утверждены Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом (далее - Положения). При этом пунктом 3 Положений установлено, что информация, размещаемая на официальном сайте, должна быть круглосуточно доступна пользователям официального сайта для ознакомления без взимания платы и иных ограничений.

В соответствии с пунктом 3 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 16.11.2009 №470 «О Требованиях к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти», информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что «Документация дает возможность любому участнику закупки копировать отдельные ее части (при использовании различных программных средств по поиску и копированию), что не

противоречит Приказу Минэкономразвитию № 470…» (цитата из возражений).

На заседании Комиссии установлено, что Техническое задание документации об Аукционе, содержащее описание объекта закупки и требования, установленные к функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным характеристикам материалов (товаров, изделий), размещено Заказчиком на Официальном сайте в формате (формат «.pdf»), ограничивающем возможность поиска и копирования фрагмента текста.

Таким образом, действия Заказчика, разместившего Техническое задание к документации об Аукционе в формате, не позволяющем искать и копировать фрагменты текста, нарушают часть 5 статьи 112 Закона о контрактной системе, что содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

3. В результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия установила:

3.1. Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 Закона о контрактной системе, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Правительством Российской Федерации постановлением от 29.12.2015 №1457 утвержден перечень отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено с 01.01.2016.

Согласно данному перечню с 01.01.2016 запрещено выполнять работы (оказывать услуги) для обеспечения государственных и муниципальных нужд организациям:

- находящимся под юрисдикцией Турции;

- контролируемым организациями, которые находятся под юрисдикцией Турции, и (или) ее гражданами (пункт 5 Перечня, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 №1457).

В соответствии с извещением о проведении Аукциона и документацией об Аукционе объектом закупки является «поставка свежих овощей в 2016 году», т.е. поставка товара.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе к участникам закупки предъявляется требование о том, что участник закупки соответствует требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Вместе с тем, Заказчик установил данный запрет в проекте контракта документации об Аукционе при осуществлении закупки свежих овощей: «…

9. Запреты и ограничения

9.1. Настоящий контракт заключен с учетом Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2015 года N 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» пунктом 5 Перечня, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 №1457 "О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики», запрещено «выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (цитата).

Таким образом, действия Заказчика по установлению к участнику Аукциона требования о подтверждении непринадлежности к организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики, нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3.2. Согласно части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

В силу части 5 стати 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона должна содержаться информация, указанная в статье 42 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 6 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, информация о сроке, месте и порядке подачи заявок участников закупки.

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, не установила наличия в ней надлежащего порядка подачи заявок на участие в Аукционе. Заказчиком указан только наименование и адрес электронной площадки в сети «Интернет»:
«ЭТП ММВБ http://www.etp-micex.ru».

Данное действие Заказчика, не установившего надлежащего порядка подачи заявок на участие в процедуре закупки, нарушает часть 1 статьи 64 Закона о контрактной

системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3.3. В силу части 5 стати 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона должна содержаться информация, указанная в статье 42 Закона о контрактной системе.

В частности, пунктом 2 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Вместе с тем, частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе предусмотрено, что документация об электронном аукционе содержит ту же информацию, что и извещение о проведении электронного аукциона.

Комиссией установлено, что в Техническом задании документации об Аукционе Заказчик указал количество товара, поставляемого участником во исполнение государственного контракта, заключенного по итогам Аукциона:

«…

№ П/П	Основные характеристики объекта закупки	Ед. изм.	Кол-во
1	Капуста б/к	кг	12500
2	Свекла	кг	4000
3	Морковь	кг	8400
4	Лук Репчатый	кг	2500
5	Огурцы свежие	кг	2200
6	Баклажаны	кг	1000
7	Редька	кг	200
8	Перец сладкий	кг	2000
9	Тыква	кг	400
10	Лук зеленый	кг	350
11	Зелень	кг	1120
12	Чеснок	кг	220
13	Помидоры свежие	кг	2600
14	Капуста цветная	кг	300
15	Кабачки	кг	1500
	ИТОГО		**39290**
	ИТОГО по контракту	**кг**	**39290**

…» (цитата документации об Аукционе).

При этом в извещении об осуществлении закупки №0375100003216000049,

размещенном в единой информационной системе, Заказчик информацию о количестве поставляемого товара указал в количестве «1,00»:

«…**Информация об объекте закупки**

Наименование товара, работы, услуги	**Код по ОКПД2**	**Единица измерения**	**Количество**	**Цена за ед.изм.**	**Стоимость**
свежие овощи	01.13	компл	1,00	3 260 393,70	3 260 393,70
Итого:					3 260 393,70

…» (цитата извещения об осуществлении закупки).

Таким образом, Заказчик в извещении указал не надлежащее количество поставляемого товара, являющегося предметом контракта, чем нарушил требования пункта 2 статьи 42, части 5 стати 63, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частями 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.33 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной частично.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение требований пунктов 1, 2 части 1 статьи 31, пункта 2 статьи 42, части 5 стати 63, части 1 статьи 64, пункта 2 части 1 статьи 64, части 5 статьи 112 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Материалы дела №06/1272-16 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России не передавать.
5. Прекратить действие Уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 24.06.2016 № 06/3988.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу №06/1272-16
об устранении нарушений законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

30.06.2016 Симферополь

Резолютивная часть предписания объявлена 30.06.2016

Предписание изготовлено в полном объеме 05.07.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

на основании решения Комиссии от 30.06.2016 по делу №06/1272-16 по итогам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Три О» от 23.06.2016 № 55 (вх. № 1247/09 от 24.06.2016) на действия федерального государственного бюджетного учреждения «Военный санаторий «Ялта» Министерства обороны Российской Федерации (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме «поставка свежих овощей в 2016 году» (извещение № 0375100003216000049) (далее – Аукцион), в соответствии с частью 1 статьи 2, частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, Аукционной комиссии Заказчика отменить протоколы рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.06.2016 № 1491537 (далее – Протокол рассмотрения) и разместить информацию об отмене Протокола рассмотрения на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

2. Заказчику:

- привести документацию об Аукционе в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 30.06.2016 по делу №06/1272-16 и разместить измененную документацию об Аукционе на официальном сайте;

- назначить новую дату окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, новую дату рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе, новою дату проведения Аукциона, а также разместить на официальном сайте информацию о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, новой дате рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе и новой дате проведения Аукциона. При этом дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе должна быть назначена не ранее чем через 7 дней со дня размещения на официальном сайте соответствующей документации об Аукционе.

3. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 2 настоящего предписания:

- вернуть участникам закупки ранее поданные заявки на участие в Аукционе;

- назначить время проведения Аукциона и разместить на электронной площадке информацию о времени проведения Аукциона;

- прекратить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, подавшим заявки на участие в Аукционе, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Аукционе об отмене Протокола рассмотрения, о прекращении действия заявок, поданных на участие в Аукционе, о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, дате рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе, дате и времени проведения Аукциона, а также о возможности подать новые заявки на участие в Аукционе.

4. Заказчику, Аукционной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 30.06.2016 по делу №06/1272-16.

5. Заказчику, Аукционной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки в срок до 30.07.2016 исполнить настоящее предписание и представить в Крымское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а также по факсимильной связи (3652) 252-431 или электронной почте по адресу: to82@fas.gov.ru.

6. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 24.06.2016 № 06/3988.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.