

## РЕШЕНИЕ

### о прекращении производства по делу

№89-ФАС52-КВ-15-10/01-10

Принято: 18 февраля 2010  
г. Нижний Новгород

Комиссия Нижегородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе < >, рассмотрев дело №89-ФАС52-КВ-15-10/01-10 по признакам нарушения Спасским сельсоветом Спасского муниципального района Нижегородской области части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части принятия акта, который может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в отсутствие представителя Спасского сельсовета Спасского муниципального района Нижегородской области,

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с поручением Федеральной антимонопольной службы (исх. № ИА/12696 от 26.05.2008) Нижегородское УФАС России провело анализ нормативных правовых актов Спасского муниципального района Нижегородской области об установлении индивидуальных налоговых льгот и выявило следующее.

Решением Спасского сельсовета Спасского муниципального района Нижегородской области установлены льготы по земельному налогу (далее – Решение).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 7 Решения освобождаются от уплаты земельного налога:

- бюджетные учреждения и органы местного самоуправления, финансируемые за счет средств бюджета района или бюджета сельского поселения.

Предоставление налоговых льгот бюджетным учреждениям предоставляет последним преимущества по сравнению с другими организациями, осуществляющими деятельность на соответствующем товарном рынке, следовательно, может привести к ограничению конкуренции.

Согласно части 4 статьи 3 Налогового кодекса Российской Федерации не допускается устанавливать дифференцированные ставки налогов и сборов, налоговые льготы в зависимости от формы собственности, гражданства физических лиц или места происхождения капитала.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты, которые могут привести к ограничению конкуренции.

Таким образом, действия Спасского сельсовета Спасского муниципального района Нижегородской области по предоставлению налоговых льгот бюджетным учреждениям носят признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции».

По признакам нарушения антимонопольного законодательства Нижегородским УФАС России 27 января 2010 года возбуждено дело №89-ФАС52-КВ-15-10/01-10 в отношении Спасского сельсовета Спасского муниципального района Нижегородской области.

Определением №10/736 от 29.01.2010 дело №89-ФАС52-КВ-15-10/01-10 назначено к рассмотрению на 18 февраля 2010 года в 11<sup>00</sup>.

Рассмотрение дела по существу состоялось 18 февраля 2010 года.

До рассмотрения дела Спасский сельсовет Спасского муниципального района Нижегородской области направил в адрес УФАС по Нижегородской области ходатайство о рассмотрении дела №89-ФАС52-КВ-15-10/01-10 в отсутствие законного представителя ответчика (вх.356 от 15.02.2010). Комиссия приняла решение удовлетворить ходатайство Спасского сельсовета Спасского муниципального района Нижегородской области.

Изучив материалы дела, комиссия Нижегородского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Решением Спасского сельсовета Спасского муниципального района Нижегородской области установлены льготы по земельному налогу (далее – Решение).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 7 Решения освобождаются от уплаты земельного налога:

- бюджетные учреждения и органы местного самоуправления, финансируемые за счет средств бюджета района или бюджета сельского поселения.

В соответствии со статьей 120 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 89-ФЗ учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера. Учреждение может быть создано гражданином или юридическим лицом (частное учреждение) либо соответственно Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием (государственное или муниципальное учреждение).

Если в соответствии с учредительными документами учреждению предоставлено право, осуществлять приносящую доходы деятельность, то доходы, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение учреждения и учитываются на отдельном балансе (статья 298 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии со статьей 4 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ хозяйствующим субъектом является индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход. Таким образом, бюджетные учреждения, в Уставе которых закреплено право осуществлять деятельность, приносящую ей доход, являются хозяйствующими субъектами.

Вместе с тем следует отметить, что на товарных рынках постоянно появляются новые хозяйствующие субъекты, различной организационно-правовой формы, в том числе хозяйствующие субъекты, виды деятельности которых могут совпадать с видами предпринимательской деятельности, осуществляемыми бюджетными учреждениями, расположенными на территории Спасского сельсовета Спасского муниципального района. Предоставление налоговых льгот последним является преимущественным условием в осуществлении их деятельности.

В соответствии со статьей 15 Закона «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку

Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Таким образом, приняв Решение, устанавливающее налоговые льготы в зависимости от места происхождения капитала, Спасский сельсовет Спасского муниципального района Нижегородской области нарушил часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части принятия акта, который может привести к ограничению конкуренции.

В письме (исх. №13 от 15.02.2010) Спасский сельсовет Спасского муниципального района сообщил, что Решение Спасского сельсовета Спасского муниципального района Нижегородской области от «Об установлении земельного налога» признано утратившим силу Решением от 21.10.2009 №115, в котором устранены признаки антимонопольного законодательства.

Таким образом, Спасский сельсовет Спасского муниципального района Нижегородской области документально подтвердил факт добровольного устранения нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Спасский сельский Совет Спасского муниципального района Нижегородской области нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.06 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части принятия акта, который может привести к ограничению конкуренции.

2. Производство по делу №89-ФАС52-КВ-15-10/01-10 по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в виду добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства.