

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-456/14

26 ноября 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Яковлев П.В. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии УФАС;

Даниловская Е.С. - начальник отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии;

Малиновский П.Ю. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии;

с участием представителей:

Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие "Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства" (далее – Организатор торгов, ГУП ВЦКП "Жилищное хозяйство")

-Павлов Ф.Н. по доверенности,

-Раткевич О.О. по доверенности,

ООО «Рекорд» (далее – Заявитель)

Николаев К.С. - по доверенности.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «Рекорд» (вх. № 26344 от 17.11.2014) на действия комиссии по закупкам Организатора торгов – ГУП ВЦКП "Жилищное хозяйство" при проведении процедуры Запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку картриджей для принтеров и МФУ (извещение №31401635011) заслушав пояснения представителей сторон,

## УСТАНОВИЛА:

24 октября 2014 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет опубликовано извещение №31401635011 о проведении Запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку картриджей для принтеров и МФУ (далее – Запрос котировок), включая документацию Запроса котировок (далее – Документация Запроса котировок).

1. Запрос котировок проводился в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках для нужд Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия "Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства", утвержденным 09.07.2014 года (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120004874, Документацией Запроса котировок.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 065 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	24.10.2014
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	07.11.2014 в 00:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и заявок (по местному времени заказчика)	10.11.2014 в 23:59 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, дом 105

В жалобе Заявитель обжалует действия комиссии по закупкам Организатора торгов при проведении процедуры Запроса котировок. Заявитель считает, что комиссия по закупкам Организатора торгов вынесла неправомерное решение об отказе в допуске заявки ООО «Рекорд» к участию в Запросе котировок.

Решение комиссии по закупкам Организатора торгов об отказе в допуске заявки ООО «Рекорд» к участию в Запросе котировок отражено в протоколе подведения итогов Запроса котировок №58 от 11.11.2014 года. Основание отклонения: « Пункт 9.8.2.3 Положения о закупках ГУП ВЦКП "Жилищное хозяйство": заявка на участие не соответствует требованиям, установленным в документации: -опись, форма заявки, анкета, предложение, согласие на обработку персональных данных предоставлены без подписи уполномоченного лица».

Заявитель считает, что заявка ООО «Рекорд» на участие в Запросе котировок была подана в полном соответствии с требованиями Документации Запроса котировок,

и все документы были подписаны с использованием электронной подписи электронной торговой площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Представители Организатора закупки с доводами жалобы не согласились по основаниям, указанным в письменном возращении на жалобу Заявителя.

2. Проанализировав документацию по закупке, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

ГУП ВЦКП "Жилищное хозяйство" относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 10.3 Документации Запроса котировок, все документы в составе заявки на участие в Запросе котировок, подписанные уполномоченным лицом участника Запроса котировок, должны иметь расшифровку подписи указанного лица.

В пункте 10.8 Документации Запроса котировок установлено, что все документы, входящие в состав заявки, должны быть представлены в отсканированном виде в доступном для чтения формате и должны быть отсканированы после того, как они будут оформлены в соответствии с вышеуказанными требованиями.

В пункте 10.9 Документации Запроса котировок установлено, что ненадлежащее исполнение участником Запроса котировок требований по оформлению заявки на участие в Запросе котировок, может явиться основанием для отказа в допуске к участию в Запросе котировок.

Таким образом, Заявителю при оформлении заявки необходимо было соблюсти требования Организатора торгов – ГУП ВЦКП "Жилищное хозяйство" к оформлению документов:

-составить документ на бумажном носителе,

-подписать документ уполномоченным лицом (опись, форма заявки, анкета, предложение и согласие на обработку персональных данных, не содержали подписи уполномоченного лица ООО «Рекорд»);

-перевести документ в электронный вид;

-разместить документ на Электронной Торговой Площадке (ЭТП), в соответствии с регламентом ЭТП.

3.Рассмотрев жалобу ООО «Рекорд» (вх. № 26344 от 17.11.2014) на действия комиссии по закупкам Организатора торгов – ГУП ВЦКП "Жилищное хозяйство" при проведении процедуры Запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку картриджей для принтеров и МФУ (извещение №31401635011), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителя Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях комиссии по закупкам Организатора торгов – ГУП ВЦКП "Жилищное хозяйство" нарушений порядка проведения Запроса котировок.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рекорд» (вх. № 26344 от 17.11.2014) на действия комиссии по закупкам Организатора торгов – ГУП ВЦКП "Жилищное хозяйство" при проведении процедуры Запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку картриджей для принтеров и МФУ (извещение №31401635011), необоснованной.

Председатель Комиссии

П.В.Яковлев

Члены Комиссии  
Даниловская

Е.С.

П.Ю. Малиновский

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.