

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14521/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.09.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии представителя АО «НИС» - <...> (по доверенности от 02.09.2020 № 3),

в отсутствие представителей АУ Колесниковой М.М. (уведомлена письмом Московского УФАС России от 02.09.2020 № ПО/48739/20), генеральный директор ООО «АУДИТТЕХСТРОЙ» к заседанию не допущен,

рассмотрев жалобу ООО «АУДИТТЕХСТРОЙ» (далее также — Заявитель) на действия АУ Колесниковой М.М. (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 5162506, лот № 14, далее — Торги, Сообщение) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Основанием для обращения Заявителя с жалобой послужило несогласие с фактом отклонения его заявки за непоступление задатка для участия в Торгах.

В силу пп. 4 и 7 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Таким образом Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Оператор электронной торговой площадки представил письменные пояснения, в которых выражают несогласие с доводами жалобы Заявителя.

Организатор торгов возражения к жалобе, а также запрашиваемые документы не представил.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, изучив имеющиеся материалы, Комиссия признала жалобу обоснованной.

Согласно представленной информации, Заявитель участвовал в оспариваемых Торгах.

Согласно протоколу об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества от 19.08.2020 № 12893-ОАОФ/14 (далее — Протокол) заявка Заявителя отклонена.

В Протоколе отражено, что заявка Заявителя была отклонена за отсутствие задатка для участия в торгах и документов, подтверждающих направление денежных средств на счет для задатков.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток. Указанные содержаться в сообщении, размещенном Организатором торгов в ЕФРСБ. При этом Комиссия отмечает, что такой порядок не должен сводиться на регламент и иные используемые сайты, именно в Сообщении должен быть изложен конкретный алгоритм выполнения действий по направлению задатка.

Согласно размещенному сообщению о Торгах, размер задатка составляет 10% от размера начальной цены лота на соответствующем периоде торгов, и вносится заявителем до 16.00 час. 18.08.2020 г. по московскому времени на расчетный счет Оператора электронной площадки: Акционерное общество «Новые информационные сервисы», ОГРН 1127746228972, ИНН 7725752265, КПП 770401001, адрес: 119019, г. Москва, набережная Пречистенская, д. 45/1, стр. 1, пом. I, эт.3, ком. 21 Банк Получателя платежа – Филиал №7701 Банка ВТБ (ПАО), БИК – 044525745, корреспондентский счёт – 30101810345250000745. Расчетный счёт Получателя платежа в Банке Получателя платежа – 40702810600000024981. Задаток считается внесенным при поступлении денежных средств на счет в установленный срок.

Согласно представленному представителем ЭТП платежному поручению от 18.08.2020 № 113, Заявитель в полном соответствии с размещенным Сообщением направил задаток для участия в Торгах.

При этом фактически представитель ЭТП настаивает на недобросовестности самого Заявителя при направлении задатка, поскольку, по его мнению, было затруднительно соотносить направленное платежное поручение именно с оспариваемыми Торгами.

Представитель ЭТП указывал, что Заявителем неправильно заполнена графа «назначение платежа», а именно, не указаны: номер торгов, номер лота, наименование должника, номер и дата договора задатка, что нарушает Положения Банка России от 19.06.2012 № 383-П «О правилах осуществления перевода денежных средств» (далее — Положение).

При этом Комиссия отмечает, что ссылки ЭТП на Положение не применимы, так как отношения между Организатором торгов, ЭТП и Заявителем по допуску его заявки на участие в Торгах за поступление/непоступление задатка регулируются Законом о банкротстве, в котором есть ссылка на условия Сообщения, которые Заявитель

исполнил в полном объеме.

Комиссия учитывает, что исходя из условий Сообщения, задаток внесен Заявителем в установленный срок, а иной порядок зачисления денежных средств со ссылками на Положение не был указан в размещенном Сообщении.

Согласно п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Вместе с тем п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве обязывает Организатора торгов допустить заявку Заявителя, задаток которого поступил своевременно на счет, указанный в сообщении о проведении торгов. Согласно представленным документам, задаток Заявителя поступил на счет, указанный в Сообщении.

С учетом изложенного, Комиссия усматривает в действиях Организатора торгов нарушения п. 10 и п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве и признает жалобу обоснованной.

Комиссия руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение п. 10 и п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

## ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-14521/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.09.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

руководствуясь пунктом 3.1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 04.09.2020 по делу № 077/07/00-14521/2020,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АУ Колесниковой М.М. (далее — Организатор торгов) устранить нарушения, допущенные при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 5162506, лот № 14, далее - Торги), а именно:

1.

1.

1. Организатору торгов отменить протоколы, составленные в ходе проведения Торгов.
2. Организатору торгов назначить новую дату рассмотрения, уведомить участников о дате нового рассмотрения заявок, рассмотреть заявки и подвести итоги с учетом решения Комиссии Московского УФАС России от 04.09.2020 по делу № 077/07/00-14521/2020.
3. Организатору торгов разместить информацию о выполнении указанных действий в источниках, предусмотренных законодательством Российской Федерации о банкротстве.
4. Организатору торгов исполнить настоящее предписание в срок до 09.10.2020.
5. Организатору торгов о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 12.10.2020 с приложением подтверждающих документов.

6. АО «НИС» (далее - ЭТП) обеспечить возможность Организатору торгов исполнить выданное предписание в указанные сроки.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1.

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность. В случае неисполнения предписания в срок до 12.10.2020 будет рассмотрен вопрос о привлечении к административной ответственности не только Организатора торгов, но и ЭТП.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.