

РЕШЕНИЕ

12 сентября 2008г. г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии В.И. Шевченко

члены Комиссии: Е.П. Фоминых, Н.В. Базарова;

рассмотрев дело №02-11/32-08 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения обществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Ронокс» (ул.Ивановского, 4, стр.26, г.Томск, 634040) рекламы услуги кредита с признаками нарушения п.20 ч.3 и ч.7 ст.5, а также ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе»;

в присутствии представителя ООО «Торговый дом «Ронокс» - лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – Т,

УСТАНОВИЛА:

В результате проверки, проведенной сотрудниками Томского УФАС России установлено, что на фасаде здания по адресу пер.Батенькова, 3, г.Томск, справа и слева от входа в магазин «Ронокс» размещены два рекламных щита. Согласно акту проверки наружной рекламы от 07.04.2008 на данных щитах размещена информация об услуге кредита 0% без переплат.

В указанной рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего финансовую услугу, а также отсутствуют сведения о том, какой кредит (товарный, коммерческий или кредит, предоставляемый финансовой организацией) рекламируется. Данные сведения являются существенной информацией, отсутствие которой вводит потребителей в заблуждение относительно условий приобретения или использования товаров или услуг. Следовательно, реклама, размещенная ООО «ТД «Ронокс», не содержит всех существенных условий для распространения рекламы.

В соответствии с ч.7 ст.5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если

при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно п.2 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции» от 27.10.2006 г.: финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Статьей 4 вышеназванного закона определено понятие «финансовая организация» - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, кредитная организация, кредитный потребительский кооператив, страховщик, страховой брокер, общество взаимного страхования, фондовая биржа, валютная биржа, ломбард, лизинговая компания, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционного фонда, управляющая компания паевого инвестиционного фонда, управляющая компания негосударственного пенсионного фонда, специализированный депозитарий инвестиционного фонда, специализированный депозитарий паевого инвестиционного фонда, специализированный депозитарий негосударственного пенсионного фонда, профессиональный участник рынка ценных бумаг.

Таким образом, п.6 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции» устанавливает исчерпывающий перечень финансовых организаций, оказывающих финансовую услугу.

ООО «ТД «Ронокс», который рекламирует услугу кредита, не является хозяйствующим субъектом, оказывающим финансовые услуги.

Проверкой установлено, что кредит на услуги данного общества предоставляет ОАО «Инвестсбербанк» на основании договора о сотрудничестве №ПК-Т-5264-07 от 15.10.2007.

ООО «ТД «Ронокс», рекламируя финансовую услугу, которую не может оказывать, распространяет недостоверную информацию, нарушая п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», согласно которому недостоверной признается реклама, содержащая несоответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Вместе с тем, согласно ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В рассматриваемой рекламе наименование лица, предоставляющего услугу кредита, отсутствует.

На рассмотрении дела 12 сентября 2008г. представитель ООО «ТД «Ронокс» сообщил следующее. В соответствии с п.4.1 договора, заключенного между ООО «ТД «Ронокс» и ОАО «Инвестсбербанк» и дополнительным соглашением №2 от 20.10.2007 к этому договору, плата предприятия (ООО «ТД «Ронокс») за организацию банком безналичных расчетов при продаже предприятием товаров составляет 5.2%. Таким образом, с учетом данных условий договора, проценты за денежную сумму вместо потребителя полностью выплачивает ООО «Торговый дом «Ронокс», выступая, таким образом, на стороне потребителя в целях привлечения клиентов путем снижения их затрат. Также, представитель общества согласился с допущенными нарушениями закона о рекламе и отметил, что нарушение произошло по вине должностного лица общества, которое было наделено необходимыми полномочиями для соблюдения рекламного законодательства. В настоящий момент реклама услуги кредита, размещенная ООО «ТД «Ронокс», приведена в соответствие с законом о рекламе.

Комиссия Томского УФАС России, рассмотрев представленные документы и иные материалы дела, пришла к следующим выводам.

Рассматриваемая информация подпадает под определение понятия рекламы, указанное в п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе», согласно которому реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечения внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Исходя из объяснений представителя ООО «ТД «Ронокс», разрешительные документы на размещение наружной рекламы, предусмотренные ст.19 Федерального закона «О рекламе» не получены, то есть рекламные щиты на фасаде здания установлены самовольно.

В соответствии с ч.9 ст.19 Федерального закона «О рекламе», установка рекламной конструкции допускается при наличии разрешения на установку, выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5-7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществить установку рекламной конструкции.

Согласно с ч.10 ст.19 закона о рекламе, установка рекламных конструкций без разрешения не допускается.

Реклама, размещенная на фасаде здания рядом со входом в магазин «Ронокс» по адресу пер.Батенькова, 3, нарушает п.20 ч.3, ч.7 ст.5, ч.9 ст.19 и ч.1 ст.28

Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» и согласно п.4 ст.3 указанного закона является ненадлежащей.

Согласно ч.6 ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушения ч.3 и ч.7 ст.5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодаделец.

Согласно ч.6 и ч.7 ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение ч.1 ст.28 несут рекламодаделец и рекламодатель.

Статья 3 Федерального закона «О рекламе» определяет рекламодавателя как изготовителя или продавца товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, а рекламодателя как лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем и рекламодателем данной рекламы является ООО «Торговый дом «Ронокс».

Руководствуясь пунктом 2 статьи 33 и пунктом 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37-43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Ронокс», размещенную справа и слева от входа в магазин «Ронокс» по адресу пер.Батенькова, 3, поскольку данная реклама нарушает п.20 ч.3 и ч.7 ст.5, ч.9 ст.19, ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «Торговый дом «Ронокс» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Томского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 24 сентября 2008 г. Решение может быть

обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

В.И. Шевченко

Члены комиссии:

Е.П. Фоминых

Н.В. Базарова