**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 13-01-18.1-03/514**

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена «13» ноября 2013 г.

В полном объёме решение изготовлено «15» ноября 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: **Ячменёва О.И.** – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Членов Комиссии: **Донецков Е.С.** – государственный инспектор отдела контроля органов власти;

**Тибилова Э.А.** – государственный инспектор отдела контроля органов власти,

при участии в заседании представителя Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов Балага П.С., по доверенности от 19.12.2012 № ПБ-8-2494/08,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело № 13-01-18.1-03/514 по признакам нарушения аукционной комиссией отдела водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (410004, город Саратов, улица Астраханская, 43, стр. 2, оф. 316) (далее – Нижне-Волжское БВУ) процедуры проведения открытого аукциона № 346 по приобретению права на заключение договора водопользования,

**УСТАНОВИЛА:**

В Волгоградское УФАС поступила жалоба (вх. э/п № 3137 от 06.11.2013) Рыськова А.В. (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Нижне-Волжского БВУ при проведении открытого аукциона № 346 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища для рекреационных целей и размещения понтонов.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 07.11.2013 исх. № 03-8/6178 направлено Заявителю

07.11.2013 года по электронной почте ryskoff@list.ru, аукционной комиссии Нижне-Волжского БВУ – 07.11.2013 года по электронной почте waterg@renet.com.ru, nvbvu@yandex.ru.

В Волгоградское УФАС поступило заявление Рыськова А.В. от 13.11.2013 вх. э/п № 3246 о рассмотрении жалобы в отсутствие Заявителя и его представителя, с ходатайством об удовлетворении жалобы в полном объёме.

Рассмотрение дела назначено на 13.11.2013 на 16 часов 00 минут. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 13.11.2013 в 16 часов 15 минут.

Обжалуемые торги – открытый аукцион № 346 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0104 км$^2$, для рекреационных целей и размещения понтонов в районе СНТ «Жигули-2» Энгельсского района Саратовской области (далее – открытый аукцион № 346).

Организатором открытого аукциона № 346 является Нижне-Волжское БВУ Федерального агентства водных ресурсов (отдел водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ).

Обжалуемые действия аукционной комиссии Нижне-Волжского БВУ – несоблюдение установленного нормативными правовыми актами порядка организации и проведения торгов в форме открытого аукциона.

Извещение № 130513/2359392/01 о проведении открытого аукциона № 346 размещено 13.05.2013 на официальном сайте для размещения информации о проведении торгов по адресу: http://torgi.gov.ru/docview/fdcDocViewPage.html?section=notification&id=3286510.

Проведение открытого аукциона № 346 основано на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации; Водного кодекса Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования», Постановления Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона» (далее – Правила № 230), Приказа Минприроды РФ от 26.12.2008 № 347 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по осуществлению государственной функции по предоставлению права пользования водными объектами на основании договора водопользования», Аукционной документации для проведения открытого аукциона № 346 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0104 км$^2$, для рекреационных целей и размещения понтонов в районе СНТ «Жигули-2» Энгельсского района Саратовской области.

Предмет открытого аукциона № 346 – право на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0104 км$^2$, для рекреационных целей и размещения понтонов в районе СНТ «Жигули-2» Энгельсского района Саратовской области. Начальная цена предмета аукциона составляет 15 рублей 84 копеек, шаг аукциона составляет 5 % начальной цены предмета аукциона и равен 79 копейкам.

Дата начала подачи заявок на участие в аукционе – 13.05.2013. Окончание срока приёма заявок – 16.07.2013.

Процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе проведена аукционной комиссией 16.07.2013. В соответствии с п. 8.1 протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 346 от 16.07.2013 по итогам процедуры рассмотрения заявок, аукционной комиссией принято решение допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона: Рожкова С.В., Андрееву Ю.Г., Таниди Н.В., Таниди О.В., Иноземцева А.Н., Рыськова А.В.

В соответствии с извещением от 13.05.2013 № 130513/2359392/01 проведение открытого аукциона № 346 назначено на 23.07.2013.

Заседание аукционной комиссии проведено 23.07.2013. В ходе проведения открытого аукциона обеспечены ведение протокола и аудиозапись заседания аукционной комиссии. Заседание начато с объявления предмета аукциона, состава аукционной комиссии, явившихся участников аукциона. Участники аукциона ознакомлены с регламентом заседания аукционной комиссии. Председателем аукционной комиссии объявлены начальная цена предмета аукциона и шаг аукциона.

Процедура проведения открытого аукциона проводилась путём последовательного повышения начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона».

В ходе проведения аукциона участником Рыськовым А.В. сделано предложение о цене в размере многократного «шага аукциона», в сумме 805 рублей 84 копеек. Как следует из прослушанных материалов аудиозаписи заседания аукционной комиссии от 23.07.2013, а также протокола от 23.07.2013, аукционная комиссия сочла предложение цены, кратное шагу аукциона недопустимым и не соответствующим положениям п. 43 Правил № 230. Рыськову А.В. разъяснено, что право самостоятельно предлагать цену предмета аукциона у участников аукциона отсутствует, вследствие чего аукционная комиссия не имеет возможности принять предложение Рыськова А.В. о цене предмета аукциона. При этом в п. 2 протокола заседания аукционной комиссии от 23.07.2013 сделана запись о несогласии Рыськова А.В. с условиями проведения аукциона. Процедура проведения аукциона возобновлена в прежнем порядке.

Рыськовым А.В. в адрес председателя аукционной комиссии Нижне-Волжского БВУ Корнаухова В.В. направлена жалоба (вх. № 3665 от 23.07.2013) на действия аукционной комиссии, в части непризнания Рыськова А.В. победителем аукциона в день его проведения, а также отсутствия в протоколе заседания аукционной комиссии сведений о предложенной Рыськовым А.В. цене предмета аукциона в размере 805 рублей 84 копеек.

Как следует из ответа Нижне-Волжского БВУ от 08.08.2013, исх. № 2092, указанная жалоба Рыськова А.В. признана необоснованной со ссылкой на п. 43 Правил № 230 и факт подписания им протокола заседания аукционной комиссии, подтверждающий, по мнению аукционной комиссии, согласие с регламентом заседания.

Результаты открытого аукциона № 346 на заседании аукционной комиссии от

23.07.2013 не подведены. Заседание завершено на шаге аукциона № 216 с ценой предмета аукциона 185 рублей 69 копеек. В заседании аукционной комиссии объявлен перерыв до 25.11.2013.

Заявитель полагает решение аукционной комиссии о лишении его статуса участника аукциона, действия по подведению итогов открытого аукциона, в частности, непризнание его победителем в день проведения заседания аукционной комиссии от 23.07.2013, решение о продолжении процедуры аукциона в другой день – незаконными и нарушившими п. 7 – 27, 43 – 51 Правил № 230.

Как следует из письменных пояснений организатора торгов Нижне-Волжского БВУ (исх. № 3150 от 12.11.2013), доводов представителя Нижне-Волжского БВУ, заслушанных в заседании Комиссии, на заседании аукционной комиссии от 23.07.2013 участники аукциона были ознакомлены с правилами проведения аукциона, о чём свидетельствуют подписи участников в протоколе заседания аукционной комиссии.

Предложение, сделанное Рыськовым А.В., аукционная комиссия отклонила со ссылкой на п. 43 Правил № 230 и продолжила проведение аукциона в соответствии с установленным порядком его проведения. Поскольку, по мнению аукционной комиссии, Рыськов А.В. нарушил порядок проведения аукциона, заявитель правомерно отстранён от дальнейшего участия в данном аукционе. Организатор торгов просит признать жалобу Рыськова А.В. необоснованной.

**Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам**.

1. Как следует из материалов прослушанной аудиозаписи заседания аукционной комиссии от 23.07.2013, а также из пояснений Нижне-Волжского БВУ, отклонение предложения Рыськова А.В. аукционная комиссия основывает на нормах Правил № 230, согласно которым аукцион проводится путем повышения начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона» (п. 43 Правил № 230), который устанавливается в размере 5 процентов начальной цены предмета аукциона (п. 44 указанных Правил).

Пунктом 9.1 аукционной документации для участников аукциона установлен запрет на предложение цены ниже начальной цены предмета аукциона. Прямого запрета на предложение участниками цены, кратной шагу аукциона, в вышеуказанных Правилах и аукционной документации, не содержится.

Таким образом, предложение Рыськовым А.В. цены, кратной установленному шагу аукциона, не противоречит надлежащему порядку проведения аукциона. Довод аукционной комиссии о том, что предложение фиксировано шагом аукциона не подтверждается буквальным толкованием п. 43 – 44 Правил. Из системного анализа указанных норм следует, что право участника аукциона предлагать цену аукциона не ограничено.

Таким образом, аукционная комиссия неосновательно отклонила предложение Рыськова А.В. о цене предмета аукциона в сумме 805 рублей 84 копеек.

2. Вместе с тем, отказ аукционной комиссии принять предложение Рыськова А.В. о цене предмета аукциона, не является актом отстранения Заявителя от участия в аукционе. Как свидетельствуют данные аудиозаписи заседания от 23.07.2013, аукционная комиссия лишь разъяснила своё толкование положений Правил № 230 и, руководствуясь последним, неосновательно отклонила предложение участника.

В соответствии с п. 12, 13 Правил № 230 аукционная комиссия принимает решения путем открытого голосования большинством голосов членов комиссии, принявших участие в заседании. Решения комиссии в день их принятия оформляются протоколами, которые подписывают члены комиссии, принявшие участие в заседании.

В протоколе заседания аукционной комиссии от 23.07.2013 не содержится сведений о принятии аукционной комиссией решения об отстранении участника от участия в открытом аукционе.

Таким образом, доводы Заявителя об имевшем место лишении его статуса участника аукциона № 346 не нашли своего подтверждения.

3. В соответствии с п. 46 Правил № 230 победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наиболее высокую цену за предмет аукциона. Поскольку Рыськовым А.В. в день проведения заседания аукционной комиссии, указанный в извещении о проведении открытого аукциона 23.07.2013, сделано предложение о цене предмета аукциона в размере 805 рублей 84 копеек, иными участниками аукциона более высоких предложений о цене не сделано, а аукционная комиссия завершила заседание на шаге № 216 с ценой предмета аукциона в сумме 185 рублей 69 копеек.

Таким образом, действие аукционной комиссии, выразившееся в непризнании Рыськова А.В. победителем аукциона 23.07.2013, является наршением п. 46 Правил № 230.

4. В соответствии с п. 47 Правил № 230, аукционная комиссия ведёт протокол аукциона, в котором должны быть указаны место, дата и время проведения аукциона, участники аукциона, начальная цена предмета аукциона, последнее предложение о цене предмета аукциона, а также наименование и место нахождения юридического лица, фамилия, имя, отчество и место жительства физического лица (победителя аукциона). Протокол подписывают также все присутствующие члены комиссии (п. 48 Правил № 230).

Вместе с тем, в день проведения аукциона, указанный в извещении о проведении открытого аукциона № 346 (23.07.2013), победитель аукциона не определён.

Как следует из протокола заседания аукционной комиссии от 23.07.2013 время начала аукциона: 10 часов 00 минут, время окончания аукциона 10 часов 40 минут.

Согласно п. 6 указанного протокола очередное заседание аукционной комиссии назначено на 25.11.2013, 12 часов 00 минут, то есть более чем через четыре месяца с даты проведения аукциона.

Правила № 230 не содержат норм, регламентирующих порядок объявления перерывов и иных случаев приостановки процедуры аукциона. Случаи, порядок и сроки объявления перерывов не оговорены в аукционной документации. В

соответствии с п. 48 Правил № 230, организатор аукциона и победитель аукциона в день проведения аукциона подписывают протокол аукциона, который имеет силу договора.

Комиссией не установлено наличия юридических и фактических оснований для назначения перерыва на столь длительный срок. В нарушение требования п. 48 Правил № 230, в день проведения аукциона, указанный в извещении от 13.05.2013 № 130513/2359392/01, организатором и победителем аукциона, не подписан протокол аукциона, который, в силу Правил № 230, приобретает силу договора.

Таким образом, действия аукционной комиссии по назначению очередного заседания аукционной комиссии на 25.11.2013, являются неправомерными и нарушающими п. 47, 48 Правил № 230.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Рыськова А.В. на действия аукционной комиссии открытого аукциона Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого аукциона № 346 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0104 км$^2$, для рекреационных целей и размещения понтонов в районе СНТ «Жигули-2» Энгельсского района Саратовской области, обоснованной в части непризнания Рыськова А.В. победителем открытого аукциона № 346 и назначения очередного заседания аукционной комиссии на 25 ноября 2013 года.

2. Признать аукционную комиссию открытого аукциона Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого аукциона № 346 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0104 км$^2$, для рекреационных целей и размещения понтонов в районе СНТ «Жигули-2» Энгельсского района Саратовской области нарушившей п. 46, 47, 48 Постановления Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона».

3. Выдать Нижне-Волжскому бассейновому водному управлению Федерального агентства водных ресурсов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений при проведении открытого аукциона № 346 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0104 км$^2$, для рекреационных целей и размещения понтонов в районе СНТ «Жигули-2» Энгельсского района Саратовской области: аннулировать Протокол заседания аукционной комиссии от 23 июля 2013 года.