

■
■ **жалобе № 50-04-18.1/2017**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 16 октября 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 18 октября 2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее - Комиссия) в составе:

Председатель	<...>	-	руководитель Челябинского УФАС России;
Комиссии:			
Члены	<...>	-	ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Комиссии:	<...>	-	специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев **жалобу № 50-04-18.1/2017** <...> (далее - Заявитель) от 02.10.2017 вх. № 12741 на действия организатора торгов - ООО «Фаворит» при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже арестованного имущества (№ 060917/2754819/05): автомобиль Toyota Camry, 2012 г.в., г/н Х323РТ174, размещенных на сайте <http://www.torgi.gov.ru> (далее – Аукцион), в отсутствие представителей Заявителя, Межрегионального территориального управления Росимущества в Челябинской и Курганской областях, извещенных надлежащим образом с участием представителя Организатора торгов,

У С Т А Н О

ООО «Фаворит» является поверенным (лицо, осуществляющее фактически действия по проведению торгов) Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской и Курганской областях (далее - МТУ Росимущества в Челябинской и Курганской областях) в соответствии с договором от 03.04.2017 № СПО(Ф)-7/2017 (далее – Договор).

16.03.2017 судебным приставом-исполнителем Центрального РОСП УФССП России по Челябинской области вынесено постановление о передаче на торги арестованного имущества: автомобиль Toyota Camry, 2012 г.в., г/н Х323РТ174 (далее – Арестованное имущество). Указанное постановление является основанием для реализации арестованного имущества.

10.05.2017 Управление Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области уведомило о готовности передачи арестованного имущества на реализацию и поручило МТУ Росимущества в Челябинской и Курганской областях организовать продажу указанного имущества.

МТУ Росимущества в Челябинской и Курганской областях своим поручением № 05019 от 16.06.2017 передало на реализацию ООО «Фаворит» Арестованное имущество. В соответствии с Актом передачи арестованного имущества на торги от 10.07.2017 имущество передано организатору торгов для реализации.

21.08.2017 ООО «Фаворит» проведены первые торги, которые признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок на участие в аукционе.

Постановлением от 30.08.2017 судебного пристава-исполнителя Центрального РОСП УФССП России по Челябинской области цена переданного на реализацию имущества снижена на 15%.

06.09.2017 организатор торгов опубликовал информационное сообщение о продаже Арестованного имущества на сайте www.torgi.gov.ru извещение № (№ 060917/2754819/05. Согласно указанному сообщению:

- дата начала подачи заявок: 06.09.2017;
- дата окончания подачи заявок: 05.10.2017;
- дата и время проведения аукциона: 10.10.2017 12:00.

В соответствии с указанным сообщением реализуется следующее имущество:

- тип имущества: Автотранспорт;
- наименование и характеристика имущества: автомобиль Toyota Camry, 2012 г.в., г/н Х323РТ174;
- количество: 1 шт.;
- задаток: 376000 рублей;
- место нахождения имущества: г. Челябинск, ул. Линейная, 2А.

02.10.2017 через Единый Портал Государственных услуг в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 12741 от 02.10.2017) на действия ООО «Фаворит», выразившиеся в нарушении порядка проведения торгов по продаже арестованного имущества. В жалобе Заявитель указывает на завышенный размер задатка, а также отказ организатора торгов в осмотре комплектности и технического состояния автомобиля.

Заявитель, извещенный надлежащим образом, на заседание Комиссии не явился, представитель ООО «Фаворит» явился на заседание Комиссии,

просил признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы жалобы, заслушав пояснения, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) принудительная реализация имущества должника осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Специализированная организация обязана в десятидневный срок со дня получения имущества должника по акту приема-передачи размещать информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, также в печатных средствах массовой информации.

Функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также функции по реализации конфискованного имущества осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Указ Президента РФ от 12.05.2008 № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти», постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом»).

В соответствии со статьей 89 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества (далее - организатор торгов).

Согласно ч. 2 ст. 447 Гражданского Кодекса РФ в качестве организатора торгов могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

ООО «Фаворит» исполняет обязанности по реализации имущества должника на торгах в соответствии с Договором.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Таким образом, Заявитель был вправе подать жалобу на действия организатора торгов.

1. В соответствии с частью 2 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) Порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 448 ГК РФ извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В соответствии с пунктом 5 статьи 448 ГК РФ участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

Начальная цена лота – 750 550 (семьсот пятьдесят тысяч пятьсот пятьдесят) рублей.

Размер задатка, согласно извещению о проведении торгов, составляет 376000 (триста семьдесят шесть тысяч) рублей.

Пунктом 5.9 Приложения № 1 к Договору установлено, что размер задатка не может быть менее 50% от минимальной начальной цены продажи имущества.

Таким образом, исполняя условия Договора, организатор торгов правомерно определил размер задатка по Аукциону. Кроме того законодательством не предусмотрено ограничение размера задатка при проведении торгов по продаже арестованного имущества.

2. Довод заявителя об отказе организатора торгов в проведении осмотра комплектности и технического состояния автомобиля не может быть принят Комиссией по следующим основаниям.

Арестованное имущество передано организатору торгов в соответствии с Постановлением судебного пристава-исполнителя, в котором указано, что оценка имущества произведена ЧФ ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», отчетом специалиста-оценщика от 24.01.2017 № 7400 21.11.16/63/15 ЭА/Ю-00052.

Для внешнего и внутреннего осмотра Арестованное имущество было доступно всем потенциальным покупателям по адресу: г. Челябинск, ул. Линейная, д. 2А.

Следует отметить, что законом не предусмотрена обязанность организатора торгов предоставлять арестованное имущество для проведения технического осмотра.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы.

На момент рассмотрения дела Аукцион завершен, заявок на участие в нем не

поступило.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя от 02.10.2017 вх. № 12741 на действия организатора торгов ООО «Фаворит» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.