

Администрация г. Красноярск
ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск, 660049

Администрация Советского района
г. Красноярск
ул. Партизана Железняка 36, г. Красноярск,
660022

Департамент градостроительства
администрации
г. Красноярск
ул. Карла Маркса 95, г. Красноярск, 660049

ИП Панченко О.П.

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу №294-15-13

17 сентября 2013 года
Красноярск

г.

Содержательная часть решения оглашена на заседании Комиссии 17 сентября 2013 года. Полным объемом решение изготовлено 27 сентября 2013 года

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены Комиссии – Дударева М.А., заместитель начальника отдела контроля органов власти, Пономарева Е.В., старший ударственный инспектор контрольного отдела, рассмотрела дело №294-15-13, возбужденное в отношении администрации Советского района города Красноярск (ул. Партизана Железняка 36, г.Красноярск, 660022), администрации г. Красноярск (ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск, 660049) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - «О защите конкуренции»).

Настоящее дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела.

Результатом рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

дрес Красноярского УФАС России поступило обращение ИП Панченко О.П. (вх. 331 от 22.04.2013) с жалобой на действия Департамента градостроительства администрации г.Красноярска (далее – Департамент градостроительства) и администрации Советского района г.Красноярска (далее – администрация района), связанные с необоснованным отказом в выдаче разрешения на размещение временного сооружения – автостоянки, расположенной по адресу: г. Красноярск, ул. лет Победы 26, общей площадью 3050 кв.м.

заявления и приложенных к нему документов следует, что на основании распоряжения от 16.09.2009 №1140-ж «О разрешении на размещение временной стоянки» ИП Панченко О.П. размещал автостоянку по вышеуказанному адресу. Жалоба на разрешение на размещение автостоянки устанавливалась до 16.09.2011.

истечении срока действия указанного разрешения, ИП Панченко О.П. обратился в уполномоченный орган с просьбой о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения, при этом, площадь земельного участка, на котором предполагалось разместить заявленную автостоянку, указана 3060 кв.м.

данной обращении уполномоченный орган – Управление архитектуры – ответило отказом, указав на то, что поскольку изменена (расширена) площадь заявленной стоянки, то выдача разрешительных документов должна осуществляться в соответствии с разделом 2 Порядка размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, т.е. как размещение нового временного сооружения.

Получив данные обстоятельства Управлением архитектуры было выдано ИП Панченко О.П. извещение для сбора согласований соответствующих надзорных органов.

После сбора согласований всех надзорных органов, на заседании АПК (выписка от 11.2012 №3) было принято решение о согласовании ИП Панченко О.П. размещения заявленной им автостоянки сроком на 2 года. Однако соответствующее распоряжение не было в связи с передачей полномочий на выдачу разрешений на размещение временных сооружений, в том числе автостоянок, от Управления архитектуры в администрации районов.

Постановлением от 17.04.2012 (исх. №17-256-ек) ИП Панченко О.П. указано, что все материалы по заявленной им временной автостоянке перенаправлены в администрацию Советского района для рассмотрения по существу и для подготовки/издания соответствующего распоряжения.

Поскольку администрацией Советского района каких-либо мер, направленных на рассмотрение по существу вышеуказанных материалов ИП Панченко О.П. не предпринималось, а также с учетом изменений, внесенных 24.10.2012 в Постановление 5, ИП Панченко О.П. осенью 2012 года обратился в Департамент градостроительства – уполномоченный орган на выдачу разрешений на размещение временных сооружений – с заявлением о выдаче разрешения на размещение временного сооружения на основании ранее полученных им документов (согласований надзорных органов).

На данное обращение Департаментом градостроительства дан отказ (исх.№4137-ек от 2.2012), со ссылкой на то, что у Департамента градостроительства нет полномочий рассмотрения обращения ИП Панченко О.П. в ранее установленном порядке, т.е. проведения публичных процедур.

Кроме этого, как было установлено в ходе анализа поступивших материалов, на протяжении 2012 года в Постановление №55 неоднократно вносились изменения, в том числе по передаче полномочий на выдачу/продление разрешений на размещение временных сооружений (постановления администрации г. Красноярска №136 от 14.04.2012, №520 от 24.10.2012) от одних территориальных органов администрации города Красноярска к другим (от Управления архитектуры в администрации районов, администраций районов в Департамент градостроительства).

Передавая вышеуказанные полномочия от одних структурных подразделений в другие, администрация г. Красноярска не приняла меры, направленные на урегулирование порядка, сроков рассмотрения заявлений на размещение/продление размещения временных сооружений, поданных в ранее установленном (до 02.04.2012) постановлением №55 от 09.02.2010 порядке, и установление механизма взаимодействия между органами при решении вопросов о выдаче/продлении разрешений на размещение временных сооружений при передаче полномочий по решению данных вопросов от одних территориальных подразделений администрации другим, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В результате рассмотрения заявления ИП Панченко О.П. приказом управления центральной антимонопольной службы по Красноярскому краю №484 от 02.07.2013 в отношении администрации Советского района г. Красноярска, администрации г. Красноярска возбуждено дело №294-15-13 по признакам нарушения части 1 статьи 15 «О защите конкуренции».

Представители ответчиков (администрация Советского района, администрация Красноярска) с вменяемыми нарушениями не согласились.

В ходе рассмотрения дела администрация Советского района направила в адрес Красноярского УФАС России письменные пояснения (исх.№1549 от 19.07.2013; вх.№13822 от 15.07.2013) по существу вменяемого нарушения, согласно которым ни от ИП Панченко О.П., ни от управления архитектуры администрации г. Красноярска в адрес администрации района какие-либо документы относительно размещения временного сооружения по адресу: г. Красноярск, ул. 40 лет Победы 26, не направлялись. Учитывая иные обстоятельства, в действиях (бездействии) администрации нет признаков нарушения статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Представитель администрации г. Красноярска в обоснование правомерности действий Администрации г. Красноярска указал следующее.

В соответствии с пунктом 1.10 Положения №55 (в ред. от 02.04.2012) органом, полномочным на принятие заявлений о размещении временных сооружений и принятие решений об отказе в размещении временных сооружений, заключение и расторжение договоров на размещение временных сооружений, является администрация района в городе, на территории которого размещается временное сооружение.

В целях упорядочения процесса размещения временных сооружений и в том числе в целях соблюдения прав и законных интересов тех лиц, которые обратились за размещением временного сооружения по ранее действующему порядку было принято постановление администрации г. Красноярска от 04.07.2012 №289.

ответствии с пунктом 1 данного постановления руководителям администрации районов в г. Красноярске предписано рассмотреть заявления о размещении временных сооружений, поданные до дня вступления в силу данного постановления, в установленном порядке для размещения временных сооружений.

Согласно из вышеназванных положений обращение ИП Панченко О.П. о выдаче решения на размещение временного сооружения от 17.01.2012 надлежало рассмотреть по существу администрации Советского района г. Красноярска.

Согласно действующему законодательству в соответствии с положением (в ред. от 24.10.2012 №520) органом, уполномоченным на принятие заявлений о размещении временных сооружений и принятие решений об отказе в размещении временных сооружений, заключение и исполнение договоров на размещение временных сооружений, является Департамент градостроительства.

Согласно статье 58 Устава г. Красноярска муниципальные правовые акты не имеют обратной силы и соответственно, в случае установления Комиссией справедливости отказа администрации Советского района, данное обращение ИП Панченко О.П. надлежит рассматривать в соответствии с действующим Порядком размещения временных сооружений на территории г. Красноярска, действующим на настоящий момент.

На основании изложенного, администрация города полагает, что предпринимала все необходимые меры для урегулирования порядка, сроков между структурными подразделениями администрации города при решении вопроса о выдаче/продлении решения на размещение временного сооружения, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов.

В качестве лица, располагающего сведениями, в дело привлечен Департамент градостроительства администрации г. Красноярска.

Согласно письменным пояснениям (вх.№16465 от 30.08.2013) распоряжением администрации города от 24.10.2012 №203-р «О внесении изменений в распоряжение администрации города от 17.08.2010 №114-р» полномочия по осуществлению размещения временных сооружений на территории г. Красноярска переданы Департаменту градостроительства. В рамках передачи полномочий по выдаче/продлению срока разрешения на размещение временных сооружений от администраций районов в Департамент градостроительства, администрацией Советского района в адрес Департамента переданы дела на размещение временных сооружений, при этом акт приема-передачи не подписывался.

Комиссия, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в деле, отмечает:

Согласно пункту 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

Согласно статье 51 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно

деют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом. При этом органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное или постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Пункт 7 указанного закона определяет, что по вопросам местного значения решением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты.

Порядок размещения временных сооружений на территории города Красноярска определен постановлением администрации г. Красноярска №55 от 09.02.2010.

Согласно пункту 1.10 Положения №55 (в ред. от 23.05.2011, действовавшего на момент обращения ИП Панченко О.П.) органом, уполномоченным на принятие заявлений и подготовку проектов распоряжений о разрешении на размещение временных сооружений, в том числе, автостоянок, является Управление архитектуры администрации г. Красноярска.

В соответствии с пунктами 3.2, 3.3 указанного Положения, уполномоченный орган (Управление архитектуры) в течение семи дней с даты регистрации осуществляет достроительный анализ и подготовку представленных заявителем документов для рассмотрения на заседании архитектурно-планировочной комиссии (далее - АПК). При положительном решении АПК уполномоченный орган выдает заявителю извещение на срок согласований (заключений), с исчерпывающим перечнем контролирующих и надзорных служб и организаций, согласования (заключения) которых необходимы при размещении временного сооружения.

После получения всех положительных согласований от надзорных органов, Управлением архитектуры подготовлен проект распоряжения «О выдаче разрешения на размещение временного сооружения ИП Панченко О.П.», однако данный нормативно-правовой акт подписан не был в связи с изменениями, внесенными в Положение №55, а именно: с 02.04.2012 уполномоченным органом на принятие заявлений о размещении временных сооружений и принятие решений об отказе в размещении временных сооружений, заключение и расторжение договоров на размещение временных сооружений, стала администрация района в городе, на территории которого размещается временное сооружение (пункт 1.10 Положения №

Ссылаясь на изложенные обстоятельства, в соответствии с действующим законодательством, Управлением архитектуры направлено в адрес ИП Гаврилова Р.Г. письмо (исх. №17-256-ек от 17.04.2012), в котором указало о том, что в связи с передачей полномочий администрациям районов, Управление архитектуры направило дело в администрацию Советского района для рассмотрения по существу и для подготовки/издания соответствующего распоряжения.

Согласно пунктам 1.9-1.11 Положения №55 (в ред. от 02.04.2012) уполномоченный орган (администрация района) рассматривает вопрос о возможности размещения временного сооружения на заявленном земельном участке, после чего уполномоченный орган осуществляет продажу права на размещение временного сооружения путем

ведения аукциона.

в целях упорядочения процесса размещения временных сооружений и, в том числе, в целях соблюдения прав и законных интересов тех лиц, которые обратились за размещением временного сооружения по ранее действующему порядку, администрацией г. Красноярска было принято постановление от 04.07.2012 №289 «О внесении изменений в постановление администрации г.Красноярска №136 от 02.04.2012».

В соответствии с пунктом 2.2 вышеуказанного постановления руководителям администраций районов в г. Красноярске надлежит рассматривать заявления о размещении временных сооружений, поданные до вступления в силу настоящего постановления, в ранее установленном порядке для размещения временных сооружений на территории г. Красноярска.

Полное и буквальное толкование Постановления администрации г. Красноярска от 17.07.2012 №289, статьи 58 Устава г. Красноярска, позволяет прийти к выводу о том, что администрацией Советского района надлежало рассматривать обращения действующих субъектов, поданных до 02.04.2012 в соответствии с порядком, действовавшим до внесения изменений в Положение №55 от 02.04.2012.

При рассмотрении дела, Комиссией установлено, что ИП Панченко О.П. обратился в уполномоченный орган (Управление архитектуры) в соответствии с Положением №55 (в редакции от 23.05.2011), т.е. до вступления в силу постановления №136 от 02.04.2012 «О внесении изменений в Постановление администрации города от 09.02.2010 №55», в котором был установлен новый порядок размещения временных сооружений на территории г. Красноярска. Однако поскольку в соответствии с постановлением №136 от 02.04.2012 уполномоченным органом на выдачу разрешений на размещение временных сооружений, в том числе автостоянок, стала администрация района, Управление архитектуры перенаправило вышеуказанное обращение хозяйствующего субъекта в администрацию Советского района для рассмотрения по существу, о чем уведомило Панченко О.П.

Департамент градостроительства в своих письменных пояснениях указал на то, что документы по временным сооружениям, в том числе ИП Панченко О.П. (копии которых и представлены Департаментом в рамках рассмотрения заявления), были переданы в Департамент градостроительства администрацией Советского района, а акт приема-передачи не составлялся. Указанное свидетельствует о том, что управлением архитектуры были переданы документы ИП Панченко О.П. для рассмотрения по существу.

Ввиду данных обстоятельства, Комиссия не может принять довод администрации района о том, что управлением архитектуры в адрес администрации района не передавались документы ОП Панченко О.П. для рассмотрения по существу.

Текущий порядок рассмотрения обращения граждан установлен Федеральным законом от 12.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»).

Согласно [пункту 3 статьи 5](#) ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» установлено, граждане вправе получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

1 этом, в соответствии с [частью 1 статьи 10](#) указанного Федерального закона орган местного самоуправления или должностное лицо:

еспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение ([пункт 1](#));

лнимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина ([пункт 3](#));

ет письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в [статье 11](#) настоящего Федерального закона ([пункт](#)

основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что администрацией Советского района в нарушение требований Федерального закона от 02.05.2006 №59-«О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», постановления от 09.02.2010 №55, обращение ИП Панченко О.П. поданное в Управление архитектуры и перенаправленное им (управлением) в администрация района, по существу не рассмотрено, что создало необоснованные препятствия в осуществлении предпринимательской деятельности ИП Панченко О.П., поскольку он не смог получить разрешения на размещение заявленного им временного сооружения, что привело (и может привести) к ограничению конкуренции, а, следовательно, свидетельствует о нарушении администрацией Советского района пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой органам местного самоуправления разрешается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

было установлено в ходе рассмотрения дела, на протяжении 2012 года в данный нормативно-правовой акт (Положение №55) неоднократно вносились изменения, в том числе по передаче полномочий на выдачу/продление разрешений на размещение временных сооружений (постановления администрации г. Красноярск №136 от 14.02.2012, №520 от 24.10.2012) от одних территориальных органов администрации города Красноярск к другим (от Управления архитектуры в администрации районов, администраций районов в Департамент градостроительства). Кроме того, в этот же период был изменен и порядок выдачи разрешений на размещение временных сооружений (в соответствии с ранее действующем порядком допускалось размещение временных сооружений без проведения публичных процедур – торгов). Вместе с этим, внося в указанное Положение №55 изменения, уполномоченный орган администрации города) не предусмотрел «переходные» положения, а именно: не указал механизм взаимодействия между данными органами (Управлением архитектуры, администрациями районов, Департаментом градостроительства), в том числе порядок и сроки передачи обращений граждан между указанными органами, а также не указал механизм восстановления прав и законных интересов хозяйствующих субъектов, которые были нарушены в результате неправомерного отказа уполномоченными органами лицам в выдаче разрешений/продлении сроков на размещение временных сооружений.

регулируемость данных вопросов свидетельствует о создании для действующих субъектов препятствий в осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку отсутствие прямого регулирования данных вопросов привело (и может привести) не только к нарушению прав и законных интересов предпринимателей (в том числе, ИП Панченко О.П.) в сфере предпринимательской деятельности, чьи права и законные интересы были нарушены неправомерными действиями (бездействием), но и невозможности их восстановления.

Указанное бездействие (в части непринятия мер, направленных на урегулирование порядка, сроков и установления механизма взаимодействия между органами при решении вопроса о выдаче/продлении разрешения на размещение временных сооружений, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов) администрации г. Красноярска также не соответствует правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированную в Постановлении от 14.05.2001 №8-П, согласно которой изменение законодателем ранее установленных правил, оказывающее неблагоприятное воздействие на правовое положение лиц, которым оно затрагивает, должно осуществляться таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, обеспечивающий сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм, а также в случае необходимости предоставления гражданам возможности, в частности посредством временного регулирования, в течении разумного переходного периода адаптироваться к вносимым изменениям.

Учитывая данные обстоятельства, Комиссия полагает, что позиция администрации г. Красноярска не отвечает требованиям справедливости и соразмерности, препятствует в реализации права на свободное осуществление предпринимательской деятельности.

Кроме того, при вынесении решения Комиссия учитывала следующие обстоятельства.

В соответствии со статьями 44, 46, 47 Устава г. Красноярска, утвержденного Решением Красноярского городского Совета от 24.12.1997 №В-62, пунктом 1.1 Положения об администрации района в г. Красноярске, утвержденного Постановлением администрации г. Красноярска от 26.02.2007 №46-р, пунктом 1.1 Положения о департаменте градостроительства администрации города, утвержденного Постановлением администрации г. Красноярска от 17.08.2010 №114-р, администрации районов, департаменты, управления не отнесены к органам местного самоуправления, являются территориальными подразделениями (органами) администрации города Красноярска, осуществляющие отдельные функции администрации г. Красноярска.

Учитывая данные обстоятельства, в соответствии с вышеназванными актами администрации г. Красноярска должна осуществлять надлежащий контроль за деятельностью своих структурных подразделений, а также надлежащим исполнением их нормативно-правовых актов, в частности, Положения №55, постановлений №136 от 04.2012, №520 от 24.10.2012. В случае выявления неисполнения/ненадлежащего исполнения своими структурными (территориальными) подразделениями возложенных на них обязанностей и полномочий, которые привели к нарушению прав и законных интересов граждан, то администрации надлежит совершать действия, направленные на восстановление прав и законных интересов данных лиц.

Учитывая это, а также то, что нарушение прав и законных интересов ИП Панченко

. произошло в результате неправомерных действий структурного подразделения администрации г. Красноярска (администрацией Советского района), того :отоятельства, что на момент вынесения решения администрацией г. Красноярска ни юму из указанных территориальных подразделений (органу) не переданы номочия по выдаче разрешений на размещение временных сооружений в ранее иствующем порядке (без проведения публичных процедур) и только администрация асноярска, как орган, имеющий функции и полномочия по рассмотрению данных росов, в соответствии со статьей 16 ФЗ «Об общих принципах организации :тного самоуправления в РФ», сможет реализовать свои полномочия и восстановить ушенные права и законные интересы хозяйствующего субъекта, Комиссия полагает есообразным и необходимым выдать администрации г. Красноярска предписание рекращении нарушения антимонопольного законодательства и о восстановлении ушенного права хозяйствующего субъекта.

ласно статье 4 ФЗ «О защите конкуренции» одним из признаков ограничение куренции является сокращение числа хозяйствующих субъектов, действующих на арном рынке.

ответствии пунктом 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления, иным осуществляющим икции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и 4) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к опущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением :дусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) ществления таких действий (бездействия), в частности запрещается основанное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими ъектами.

основании изложенного, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу м, что бездействия администрации г. Красноярска, связанные с неприятием мер, правленных на урегулирование порядка, сроков рассмотрения заявлений на змещение/продление размещения временных сооружений, поданных в ранее ановленном Постановлении от 09.02.2010 №55 порядке (до 02.04.2012), и ановление механизма взаимодействия между органами при решении вопросов о ачае/продлении разрешений на размещение временных сооружений при передаче номочий по решению данных вопросов от одних территориальных подразделений линистратии к другим, а также механизма восстановления нарушенных прав и онных интересов субъектов предпринимательской деятельности, что повлекло дание необоснованных препятствий ИП Панченко О.П. при осуществлении :дпринимательской деятельности, что в свою очередь привело (могло привести) к аничению конкуренции, нарушают пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите куренции».

иссия также отмечает следующее.

язи с тем, что распоряжением администрации г. Красноярска от 24.10.2012 №203-р знесении изменений в распоряжение администрации от 17.08.2010 №114-р» с 0.2012 уполномоченным органом на продление срока разрешения на размещение :менного сооружения, в том числе торговых павильонов, переданы от линистратий районов города Красноярска в Департамент градостроительства линистратии г. Красноярска – предписание администрации Советского района г. исноярска не выдавать.

основании изложенного Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях
имonoполюного законодательства, руководствуясь статьями 23, 41, 47.1, 49, 50
Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

признать администрацию Советского района г. Красноярска нарушавшей пункт 2
части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения бездействия,
ограничивающего (могущего ограничить) конкуренцию, выразившегося в
отказе в рассмотрении по существу заявления ИП Панченко О.П. о выдаче разрешения на
размещение временного сооружения – автостоянки по адресу: г. Красноярск, ул. 40 Лет
Победы 26, направленного Управлением архитектуры администрации г. Красноярска в
интерес администрации Советского района г. Красноярска.

признать администрацию г. Красноярска нарушавшей пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ
«О защите конкуренции», в части совершения бездействия, ограничивающего
ограничивающего (могущего ограничить) конкуренцию, выразившегося в неприятии мер, направленных на
улучшение порядка, сроков рассмотрения заявлений на размещение/продление
размещения временных сооружений, поданных в ранее установленном
порядке постановлением от 09.02.2010 №55 (до 02.04.2012), и установление механизма
взаимодействия между органами при решении вопросов о выдаче/продлении
разрешений на размещение временных сооружений при передаче полномочий по
решению данных вопросов от одних территориальных подразделений администрации
другим, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов
объектов предпринимательской деятельности, что повлекло создание
неоснованных препятствий ИП Панченко О.П. при осуществлении
предпринимательской деятельности, что в свою очередь привело (могло привести) к
ограничению конкуренции.

в целях защиты прав и законных интересов ИП Панченко О.П., выдать администрации
г. Красноярска предписание о прекращении нарушения антимонополюного
законодательства, согласно которому администрации г. Красноярска (в том числе,
в том числе свои структурные подразделения) в срок до 20.10.2013 надлежит принять меры,
направленные на повторное рассмотрение обращения ИП Панченко О.П. от 16.01.2012
по существу в порядке, предусмотренном постановлением администрации г.
Красноярска от 02.09.2010 №55 (в ред. от 03.06.2011, действующей на момент
обращения ИП Панченко О.П.), и в случае отсутствия объективных причин для отказа в
выдаче разрешения на размещение временного сооружения – автостоянки по адресу:
г. Красноярск, ул. 40 Лет Победы, 26 – выдать соответствующее разрешение на
размещение заявленной автостоянки.

администрации Советского района г. Красноярска предписание не выдавать, в
связи с передачей полномочий по выдаче разрешений на размещение временных
сооружений, в том числе автостоянок, от администрации районов г. Красноярска в
Министерство градостроительства администрации г. Красноярска.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края
в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

ны Комиссии:

М.А. Дударева

Е.В. Пономарева

Администрация г. Красноярска

ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск, 660049

ПРЕДПИСАНИЕ №294-15-13 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОВЕРШЕНИИ ДЕЙСТВИЙ,
НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

27 сентября 2013 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Дударева М.А., заместитель начальника отдела контроля органов власти, Пономарева Е.В., старший ударственный инспектор контрольного отдела, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего обращения от 27.09.2013 по делу №294-15-13 о нарушении администрацией г. Красноярска (660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Карла Маркса 93) пункта 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для защиты прав и законных интересов ИП Панченко О.П., выдать администрации Красноярска предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, согласно которому администрации г. Красноярска (в том числе, без своих структурные подразделения) в срок до 20.10.2013 надлежит принять меры, направленные на повторное рассмотрение обращения ИП Панченко О.П. от 16.01.2012 существу в порядке, предусмотренном постановлением администрации г. Красноярска от 02.09.2010 №55 (в ред. от 03.06.2011, действующей на момент обращения ИП Панченко О.П.), и в случае отсутствия объективных причин для отказа в выдаче разрешения на размещение временного сооружения – автостоянки по адресу: Красноярск, ул. 40 Лет Победы, 26 – выдать соответствующее разрешение на размещение заявленной автостоянки.

При выполнении настоящего Предписания надлежит сообщить в антимонопольный орган позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в арбитражный суд Красноярского края.

В случае невыполнения в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

влечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание монопольного органа.

Председатель Комиссии

Е.А. Лужбин

Члены Комиссии:

М.А. Дударева

Е.В. Пономарева