РЕШЕНИЕ
по делу № 09-01-15-03/422-ВО
о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть Решения объявлена 24 декабря 2009 года
Полный текст Решения изготовлен 15 января 2010 года г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Бурба В.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля органов власти;
Члены Комиссии: Снедкова И.Ю. - заместитель начальника отдела контроля органов власти;
Иванов И.П. - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти;
Ячменева О.И. - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти;
с участием:
Манжосова Михаила Викторовича, заявителя;
рассмотрев дело № 09-01-15-03/422-ВО, возбужденное по заявлению ИП Манжосова М.В. (вх. №6478 от 19.10.2009) в отношении Отдела внутренних дел Краснооктябрьского района Волгограда (400007, г. Волгоград, ул. Тряскина,11) по признакам нарушения п.2 ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Манжосов М.В. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №3 по Волгоградской области за основным государственным регистрационным номером 306345315600059 от 05.06.2006.
В соответствии с Лицензией № АСС-34-036240 от 10.11.2006, выданной Федеральной службой по надзору в сфере транспорта Министерства транспорта РФ, ИП Манжосов М.В. имеет право осуществлять перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек. Срок действия лицензии до 11.11.2011.
Индивидуальный предприниматель Манжосов М.В. согласно паспорту маршрута осуществляет пассажирские перевозки по маршруту №47 «Спецавтоцентр (Дзержинский район) – Больница Ильича (Краснооктябрьский район)».
Индивидуальный предприниматель Манжосов М.В., исходя из нерентабельности обслуживаемого маршрута и просьб жителей Краснооктябрьского района, принял решение об изменении схемы движения на действующем маршруте №47 посредством изменения месторасположения конечной остановки в Краснооктябрьском районе, а именно: осуществлять остановку автобусов возле ДК им. Ленина вместо остановки «Больница Ильича».
В соответствии с пп. «е» п. 2.3. Правил организации пассажирских перевозок транспортом общего пользования на маршрутах регулярного сообщения в границах городского округа город-герой Волгоград, утвержденных решением Волгоградской городской Думы от 25 октября 2007 г. № 51/1244, при внесении изменения в схему движения на действующем маршруте регулярного сообщения

перевозчик представляет Организатору, в том числе схему расположения конечных остановок транспорта общего пользования, площадок для разворота и отстоя транспортных средств, согласованных с администрациями районов Волгограда, органами Государственной инспекции безопасности дорожного движения, дорожными организациями, главными архитекторами районов Волгограда.
Во исполнение указанного пункта вышеназванных Правил ИП Манжосов М.В. обратился в Отдел внутренних дел Краснооктябрьского района Волгограда с заявлением (от 01.10.2009 вх. № М-6) о согласовании схемы расположения конечной остановки и отстоя автотранспорта возле ДК им. Ленина Краснооктябрьского района. Индивидуальным предпринимателем Манжосовым М.В. получен ответ (от 08.10.2009 №24/М-6), подписанный исполняющим обязанности начальника Отдела внутренних дел Краснооктябрьского района Волгограда Шутько А.В., о том, что его заявление оставлено без удовлетворения, при этом конкретные причины отказа не мотивированы.
26 ноября 2009 года ИП Манжосов М.В. повторно обратился в Отдел внутренних дел Краснооктябрьского района Волгограда с заявлением (вх. № М-12) о согласовании схемы расположения конечной остановки и отстоя автотранспорта возле ДК им. Ленина Краснооктябрьского района.
Ответ (от 10.12.2009 №24/М-12) о том, что «схема расположения конечной остановки, площадки разворота вновь организуемого маршрута в указанном месте не подлежит согласованию» подписан исполняющим обязанности начальника Отдела милиции №2 УВД по г. Волгограду Сажиным В.В.
Изменение наименования органа и должностного лица давшего ответ связано с реорганизацией Отдела внутренних дел Краснооктябрьского района Волгограда.
Исследовав имеющиеся в деле материалы, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам:
1. Отделы внутренних дел по районам, городам и иным муниципальным образованиям в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2009 г. № 233 «О территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации» являются территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне.
Согласно п. 8 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее по тексту - Положение о ГИБДД), утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711, подразделения Госавтоинспекции управлений (отделов) внутренних дел по районам, городам и иным муниципальным образованиям являются структурными подразделениями указанных управлений (отделов) внутренних дел.
Индивидуальный предприниматель Манжосов М.В. для согласования схемы расположения конечной остановки и отстоя автотранспорта возле ДК им. Ленина Краснооктябрьского района обратился в ОГИБДД (Госавтоинспекцию) Краснооктябрьского района через ОВД Краснооктябрьского района.
Обязанность Госавтоинспекции по участию в работе комиссий по открытию маршрутов регулярного движения общественного транспорта, а также в оценке соответствия этих маршрутов установленным требованиям безопасности дорожного движения в процессе их эксплуатации, определена пп. «п» п. 11 Положения о ГИБДД.
В соответствии с пп. «е» п. 12 указанного Положения уполномоченный орган Госавтоинспекции для выполнения возложенных на него обязанностей имеет право запрещать движение общественного транспорта по установленным маршрутам

при несоблюдении требований нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения.
Согласно п. 3 Положения о ГИБДД Госавтоинспекция в своей деятельности руководствуется, в том числе федеральными законами, к числу которых относится Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Из анализа ответа Отдела милиции №2 УВД по г. Волгограду (от 10.12.2009 №24/М-12), полученного ИП Манжосовым М.В., основаниями отказа являются:
- отсутствие акта обследования автобусного маршрута;
- отсутствие беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры;
- несоответствие обстановки автомобильной дороги и участков, по которым проходят автобусные маршруты СНиПам, ГОСТам и иным нормативным актам.
Исходя из основания для отказа, связанным с несоответствием обстановки автомобильной дороги и участков, по которым проходят автобусные маршруты СНиПам, ГОСТам и иным нормативным актам следует, что движение автомобильного транспорта на участке автомобильной дороги возле ДК им. Ленина и остановка маршрутного такси в частности, не могут быть организованы в принципе.
Тем не менее, участок дороги возле ДК им. Ленина в настоящее время используется в качестве конечной остановки, а также площадки для разворота и отстоя транспортных средств автобусного маршрута №199А, обслуживаемого другим перевозчиком. Данное обстоятельство подтверждается фотоснимками от 09.01.2010 и схемой конечной остановки и отстоя маршрута №199А в вышеуказанном месте, разработанной перевозчиком ООО «Дизак», и согласованной 14.03.2008 ОГИБДД Краснооктябрьского района.
3. В соответствии с п.2.5.3. Требований к автомобильным дорогам с регулярным автобусным сообщением, утвержденных Приказом Федеральной дорожной службы РФ от 19.01.1999 №10, конечные пункты автобусных маршрутов должны быть оборудованы разворотными площадками. Данные требования разработаны во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 февраля 1996 г. № 133-р «О реализации Федерального закона «О безопасности дорожного движения».
В силу п. 5 ст. 3 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации» (далее по тексту - Закон об автомобильных дорогах) остановочные пункты, стоянки транспортных средств и другие сооружения, предназначенные для обеспечения дорожного движения, в том числе его безопасности, относятся к элементам обустройства автомобильных дорог.
В терминологии действующего законодательства разворотные площадки на конечных остановках и площадки отстоя автобусов являются сооружениями, предназначенными для обеспечения дорожного движения, в том числе его безопасности, которые относятся к элементам обустройства автомобильных дорог.
Элементы обустройства автомобильных дорог включены в состав технологической части автомобильной дороги (п.1 ст.3 Закона об автомобильных дорогах).
Наличие площадок для разворота и отстоя автобусов в начальных и конечных пунктах маршрута согласно п. 20 Правил организации пассажирских перевозок на автомобильном транспорте, утвержденных Приказом Минтранса РСФСР № 200 от 31.12.1981, зависит от величины пассажиропотока и дорожных условий при обустройстве автобусного маршрута.
Часть 1 статьи 27 Закона об автомобильных дорогах предоставляет права

использовать автомобильные дороги общего пользования всем физическим и юридическим лицам. О праве участников дорожного движения свободно и беспрепятственно передвигаться по дорогам в соответствии и на основании установленных правил говорится в п. 3 ст. 24 Федерального закона №196-ФЗ от 10.12.1995 «О безопасности дорожного движения».
При этом пользователям автомобильных дорог запрещается создавать условия, препятствующие обеспечению безопасности дорожного движения (п. 4 ч. 2 ст. 29 Закона об автомобильных дорогах).
Следовательно, отказ Отдела внутренних дел Краснооктябрьского района ИП Манжосову при организации перевозок по маршруту №47 (с конечной остановкой возле ДК им. Ленина) в использовании автомобильных дорог общего пользования, включая элементы их обустройства, по основаниям, не связанным с обеспечением безопасности дорожного движения, ограничивает его законные права как пользователя автомобильных дорог.
4. Согласно п. 1.2.2. Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденного приказом Министра транспорта РФ от 08.01.1997 №2, автобусный маршрут - установленный в процессе организации перевозок путь следования автобусов между начальным и конечным пунктами.
В соответствии с п. 4.15. вышеназванного Положения, с целью оценки соответствия технического состояния и уровня содержания автомобильных дорог, улиц, искусственных сооружений, железнодорожных переездов, паромных переправ, их инженерного оборудования требованиям безопасности движения комиссией, утвержденной соответствующими органами исполнительной власти, производится обследование автобусных маршрутов перед их открытием и в процессе эксплуатации - не реже двух раз в год (к осенне - зимнему и весенне - летнему периоду) в порядке, определяемом действующими законодательными и иными нормативными правовыми документами.
Таким образом, обследование дорожных условий предусматривается только при открытии новых автобусных маршрутов, не использующих имеющуюся схему движения или при отклонении от существующей схемы движения.
Автобусный маршрут №47, обслуживаемый ИП Манжосовым М.В., является действующим, изменение схемы движения маршрута, касается только конечных остановок.
Следовательно, дополнительного проведения комиссионного обследования изменений маршрута №47, при том, что часть пути следования осуществляется в пределах маршрута №199А, для согласования схемы расположения конечных остановок транспорта общего пользования, площадок для разворота и отстоя транспортных средств положениями федерального законодательства не предусмотрено.
5. Обеспечение беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры, согласно ст. 15 Федерального закона от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» подразумевает создание условий инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, спортивным сооружениям, местам отдыха, культурно-зрелищным и другим учреждениям), а также для беспрепятственного пользования железнодорожным, воздушным, водным, междугородным автомобильным транспортом и всеми видами городского и пригородного пассажирского транспорта, средствами связи и информации (включая средства, обеспечивающие дублирование звуковыми сигналами световых сигналов

светофоров и устройств, регулирующих движение пешеходов через транспортные коммуникации).
Организации машиностроительного комплекса, осуществляющие производство транспортных средств, а также организации независимо от организационно-правовых форм, осуществляющие транспортное обслуживание населения, обеспечивают оборудование указанных средств специальными приспособлениями и устройствами в целях создания условий инвалидам для беспрепятственного пользования указанными средствами.
Отсутствие в микроавтобусах для пассажирских перевозок, используемых частными перевозчиками, приспособлений для беспрепятственного использования их инвалидами, не ограничивает право инвалидов воспользоваться другими видами общественного транспорта, при наличии таких приспособлений и устройств.
Следовательно, отказ в согласовании схемы расположения конечной остановки и отстоя автотранспорта возле ДК им. Ленина, по основанию отсутствия беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры не основан на положениях законодательства РФ о безопасности дорожного движения, которыми руководствуется Госавтоинспекция при исполнении своих полномочий по оценке соответствия маршрутов требованиям безопасности дорожного движения.
Таким образом, отказ Отдела внутренних дел Краснооктябрьского района Волгограда в согласовании схемы расположения конечной остановки, площадки для разворота возле ДК им. Ленина, не содержит мотивированных оснований отказа в соответствии с возложенными на Госавтоинспекцию обязанностями в области обеспечения безопасности дорожного движения, и при том что указанное место используется в данном качестве другим перевозчиком, необоснованно препятствует осуществлению деятельности хозяйствующему субъекту ИП Манжосову М.В.
Такие действия органов исполнительной власти запрещаются п. 2 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.
На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать факт нарушения Отделом внутренних дел Краснооктябрьского района Волгограда пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в препятствовании осуществлению деятельности ИП Манжосову М.В. по пассажирским перевозкам автомобильным транспортом, при согласовании схемы расположения конечной остановки, площадки для разворота и отстоя транспортных средств возле ДК им. Ленина Краснооктябрьского района.
2. Выдать Отделу внутренних дел Краснооктябрьского района Волгограда предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, посредством согласования ИП Манжосову М.В. схемы расположения конечной остановки, площадки для разворота и отстоя транспортных средств возле ДК им. Ленина Краснооктябрьского района или предоставления аргументированного отказа, в соответствии с возложенными на Госавтоинспекцию полномочиями и контрольными функциями в области обеспечения безопасности дорожного движения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 09-01-15-03/422-ВО
24 декабря 2009 года г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:
Председатель Комиссии: Бурба В.В. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля органов власти;
Члены Комиссии: Снедкова И.Ю. - заместитель начальника отдела контроля органов власти;
Иванов И.П. - государственный инспектор отдела контроля органов власти;
Ячменева О.И. – государственный инспектор отдела контроля органов власти;
руководствуясь ст. 23, ч.1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании решения от 24 декабря 2009 года по делу №09-01-15-03/422-ВО о нарушении Отделом внутренних дел Краснооктябрьского района Волгограда (400007, г. Волгоград, ул. Тряскина,11) п. 2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Отделу внутренних дел Краснооктябрьского района Волгограда прекратить нарушение п. 2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, посредством согласования ИП Манжосову М.В. схемы расположения конечной остановки, площадки для разворота и отстоя транспортных средств возле ДК им. Ленина Краснооктябрьского района или предоставления аргументированного отказа, в соответствии с возложенными на Госавтоинспекцию полномочиями и контрольными функциями в области обеспечения безопасности дорожного движения.
Срок исполнения Предписания – в течении 30 дней со дня обращения ИП Манжосова М.В. с повторным заявлением.
О выполнении Предписания сообщить по факсу (8442) 24-22-76 и почтой в 40-дневный срок со дня обращения ИП Манжосова М.В. с повторным заявлением.