

«21» июня 2017 г.

№ 253/03-17-з

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

В присутствии:

<...> – представителя КОГБУЗ «Северная клиническая больница скорой медицинской помощи» по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Гефест Инжиниринг»,

## УСТАНОВИЛА:

15.06.2017 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Гефест Инжиниринг» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии КОГБУЗ «Северная клиническая больница скорой медицинской помощи» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку дополнительных компонентов к имеющемуся аппаратно-программному комплексу системы электронной очереди у Заказчика (номер извещения 0340200020717000090).

Заявитель сообщает о том, что аукционная комиссия Заказчика не проверила заявку Заявителя на соответствие требованиям документации и Закону о контрактной системе, в связи с чем заявка ООО «Гефест Инжиниринг» не была включена в протокол подведения итогов электронного аукциона.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

Заявителю, Заказчику направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 21.06.2017 г.

На заседание Комиссии Кировского УФАС России Заявитель не явился, извещен надлежащим образом.

На заседании Комиссии Кировского УФАС России представитель Заказчика подтвердила письменные пояснения, согласно которым 05.06.2017г. на электронной площадке проводился электронный аукцион, на данный аукцион поступило одно ценовое предложение от участника с порядковым номером 2, участник с порядковым номером 1 на аукцион не явился, в связи с чем аукционная комиссия

не рассматривала его заявку на соответствие требованиям законодательства и аукционной документации.

Изучив представленные документы, заслушав представителя Заказчика, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

17.05.2017 года на официальном сайте закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) Заказчиком было размещено извещение №0340200020717000090 о проведении электронного аукциона на поставку дополнительных компонентов к имеющемуся аппаратно-программному комплексу системы электронной очереди у Заказчика. Начальная (максимальная) цена контракта – 662 501,00 руб. Окончание срока подачи заявок – 30.05.2017 года. Дата проведения аукциона в электронной форме – 05.06.2017 г. в 9:00 час.

Описание и количество объекта закупки установлено Техническим заданием Аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0340200020717000090-1 от 01.06.2017г. на участие в аукционе подано две заявки с порядковыми номерами 1 и 2. Обе заявки допущены к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 05.06.2017г., размещенному на электронной торговой площадке «Сбербанк-АСТ», на аукцион поступило одно ценовое предложение от участника с порядковым номером 2.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0340200020717000090-3 от 09.06.2017г. аукционная комиссия рассмотрела заявку участника электронного аукциона с порядковым номером 2 (ООО «Унитех-Сибирь») и признала электронный аукцион несостоявшимся в соответствии с ч.13 ст.69 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.18 ст.68 Закона о контрактной системе протокол проведения электронного аукциона размещается на электронной площадке ее оператором в течение тридцати минут после окончания такого аукциона. В этом протоколе указываются адрес электронной площадки, дата, время начала и окончания такого аукциона, начальная (максимальная) цена контракта, все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками такого аукциона и ранжированные по мере убывания с указанием порядковых номеров, присвоенных заявкам на участие в таком аукционе, которые поданы его участниками, сделавшими соответствующие предложения о цене контракта, и с указанием времени поступления данных предложений.

Согласно ч.19 ст.68 Закона о контрактной системе в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 18](#) настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 18](#) настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные [пунктами 2](#)

- [6](#) и [8 части 2 статьи 61](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с ч. 1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе.

Участник с порядковым номером 1 (ООО «Гефест Инжиниринг») не подавал ценовое предложение при проведении электронного аукциона, в связи с чем оператор электронной торговой площадки не направлял вторую часть его заявки Заказчику для принятия решения о ее соответствии требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии отсутствует нарушение требований Закона о контрактной системе.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

Признать необоснованной жалобу ООО «Гефест Инжиниринг» на действия аукционной комиссии КОГБУЗ «Северная клиническая больница скорой медицинской помощи» при проведении аукциона в электронной форме на поставку дополнительных компонентов к имеющемуся аппаратно-программному комплексу системы электронной очереди у Заказчика (номер извещения 0340200020717000090).

*В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев*

*с момента его принятия.*