

## РЕШЕНИЕ

### По делу № 107-ОВ-16

«12» июля 2016 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

с участием представителей:

от заявителя – П<...> – не явился, уведомлен надлежащим образом;

от Конкурсного управляющего Г<...>. – Я<...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу П<...> в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба П<...> (далее – Заявитель) (вх. № 167313 от 30.06.2016) на действия конкурсного управляющего Г<...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений (№ сообщения - 1085353) (лот № 22).

Из содержания жалобы следует, что 20.05.2016 на сайте ЕФРСБ (сообщение № 1085353), на ЭТП «Фабрикант», 21.05.2016 г. Организатором торгов в газете «Коммерсант» № 88, размещены сообщения о проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений.

24.06.2016 г. Заявитель перечислил задаток для участия в торгах по лоту № 22.

27.06.2016 г. представителем банка Заявителю было сообщено, что задаток на участие в торгах не поступил на расчетный счет, так как неверно указан ИНН должника. В связи, с чем Заявитель не успел подать заявку на участие в торгах.

Заявитель считает, что Организатором торгов были неверно опубликованы реквизиты для перевода задатка (ИНН должника).

Представитель Заявителя на заседание Комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

Представитель Заказчика нарушение не признал и пояснил, что 20.05.2016 на сайте ЕФРСБ (сообщение № 1085353), на ЭТП «Фабрикант», 21.05.2016 г. Организатором торгов в газете «Коммерсант» № 88, размещены сообщения о проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений.

Указанные сообщения, а также прикрепленный к сообщениям на ЕФРСБ и торговой площадке «Фабрикант» договор задатка содержали всю необходимую

информацию.

В период приема заявок в адрес конкурсного управляющего запросов об уточнении банковских реквизитов не поступало.

По лоту № 22 как минимум 6 участников корректно оплатили задатки.

При оплате задатка Заявителем некорректно указан ИНН получателя платежа.

Торги по продаже имущества должника состоялись. Победителем торгов по лоту № 22 признан Ч<...> с ценой покупки 2 272 900,00 руб., что в 2 раз выше начальной максимальной цены продажи.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

20.05.2016 на сайте ЕФРСБ (сообщение № 1085353), на ЭТП «Фабрикант», 21.05.2016 г. Организатором торгов в газете «Коммерсант» № 88, размещены сообщения о проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в сообщении, о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Согласно Приложению № 1 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств (утв. Банком России 19.06.2012 № 383-П) в графе ИНН в разделе «Получатель средств» указывается ИНН (при наличии) или КИО (при наличии) получателя средств.

Таким образом, положениями ст. 110 Закона о банкротстве не предусмотрено размещение в сообщении о проведении торгов ИНН получателя средств, на счет которого должен быть переведен задаток.

В сообщениях о проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений размещенных на сайте ЕФРСБ и ЭТП «Фабрикант» содержатся реквизиты расчетного счета, на который должен быть перечислен задаток на участие в торгах (р/с № 40702810400030200453 в ООО КБ «Алтайкапиталбанк» кор.счет 30101810900000000771, БИК 040173771, ИНН

2225019491, ОГРН 1022200531484, КПП 220745001), а также ИНН должника – ОАО «Слава» (ИНН 2207001727).

Так при оплате задатка на участие в торгах Заявителем был некорректно указан ИНН получателя платежа в связи, с чем задаток на участие в торгах не поступил на расчетный счет должника – ОАО «Слава».

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу П<...> – **необоснованной**

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>