

РЕШЕНИЕ

№ 529/2020-КС

по делу 023/06/67-1624/2020

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

06 апреля 2020 года
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ЭлитЭлектро» (далее – Заявитель) на действия ФГКУЗ «Санаторий «Солнечный» войск национальной гвардии РФ при проведении электронного аукциона: «Поставка осветительного оборудования» (извещение № 0318100059620000015) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «ЭлитЭлектро» о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что Заказчик неправомерно отказал в допуске к участию в электронном аукционе заявке ООО «ЭлитЭлектро».

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - ФГКУЗ «Санаторий «Солнечный» войск национальной гвардии РФ проводился электронный аукцион: «Поставка осветительного оборудования» (извещение № 0318100059620000015).

Начальная (максимальная) цена контракта – 497 818,02 рублей.

Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10.03.2020 №0318100059620000015-1-1 заявке ООО «ЭлитЭлектро» отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим основаниям:

5	05.03.2020 20:32:00 (MSK+00:00)	Отказать в допуске	несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе Причина несоответствия: Обоснование отклонения в Приложении №1 (прикрепленный файл)
---	---------------------------------	--------------------	--

			Приложенный файл: Обоснование отклонения Приложение 1.docx (ссылка)
--	--	--	---

Заказчиком было направлено описание причины отклонения в адрес Заявителя, согласно которым были установлены следующие несоответствия требованиям аукционной документации:

В поз. «Светильник светодиодный» Заказчиком установлен показатель: «Угол освещения: не менее 100°».

В заявке участника закупки по поз. «Светильник светодиодный» указано: «Угол освещения: не менее 100°».

Также по данной позиции Заказчиком установлено: «Расчётный срок службы светодиодов: не менее 40 000 часов».

Заявитель в составе заявки указал: «Расчётный срок службы светодиодов: не менее 40 000 часов».

Согласно «Инструкции по заполнению заявки» в случае, если в документации об аукционе указано максимальное значение показателя (сопровождающееся словами «не более», «менее») и/или минимальное значение показателя (сопровождающееся словами «не менее», «более»), такое значение показателя должно быть конкретизировано, за исключением случаев, когда значения имеют диапазонные значения в соответствии с требованиями действующих государственных стандартов.

Также Заявитель в составе заявки не указал страну происхождения предлагаемого товара.

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Таким образом, отклонение заявки не противоречит требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок отсутствует обоснование решения об отказе в допуске к участию заявки ООО «ЭлитЭлектро». Приложенный файл с обоснованием несоответствия заявки отсутствует в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

В соответствии с ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно п.2) ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию: о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий идентификационный номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки

участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Допущенное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.7.30 КоАП.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭлитЭлектро» обоснованной в части нарушения п.2) ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.
2. Признать в действиях Заказчика - ФГКУЗ «Санаторий «Солнечный» войск национальной гвардии РФ (аукционной комиссии) нарушение п.2) ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что указанное нарушение на результат определения поставщика (подрядчика) не повлияло, предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.