

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «Фармкомплект» на действия уполномоченного органа - Отдела финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области при проведении запроса котировок на право заключить муниципальный контракт на поставку препаратов и средств медицинских и ветеринарных прочих (номер извещения - 0131300029812000087)

(дело № 232-з)

19.07.2012 г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее — Комиссия) в составе:

<...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

уполномоченного органа — Отдела финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области <...>, <...>,

в отсутствие представителя должным образом уведомленного заявителя - ЗАО «Фармкомплект»,

рассмотрев жалобу ЗАО «Фармкомплект» на действия уполномоченного органа - Отдела финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области при проведении запроса котировок на право заключить муниципальный контракт на поставку препаратов и средств медицинских и ветеринарных прочих (номер извещения - 0131300029812000087) (далее – запрос котировок), **установила:**

13.07.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ЗАО «Фармкомплект» (далее — заявитель) на действия уполномоченного органа - Отдела финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области (далее - уполномоченный орган) при проведении запроса котировок для нужд муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Эртильская центральная районная больница».

По мнению заявителя были нарушены его права и законные интересы тем обстоятельством, что поданная 02.07.2012 года ЗАО «Фармкомплект» в форме электронного документа котировочная заявка не была уполномоченным органом зарегистрирована и рассмотрена.

Представители уполномоченного органа считают жалобу необоснованной, действия уполномоченного органа соответствующими законодательству.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

27.06.2012 года уполномоченным органом на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок.

В извещении, помимо прочего, содержатся сведения о месте подачи котировочных заявок (Воронежская обл., г. Эртиль, пл. Ленина, 1), адрес электронной почты уполномоченного органа ([anuyakornyuushkina@mail.ru](mailto:anuyakornyuushkina@mail.ru)), дата и время начала (27.06.2012г. 09 час. 00 мин.) и окончания (09.07.2012г. 17 час. 00 мин.) подачи котировочных заявок.

Согласно протоколу № 0131300029812000087-1 от 10.07.2012 года рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок подано 2 котировочных заявки: ООО «Биомед», ООО «Медтехника». Победителем запроса

котировок признано ООО «Биомед».

На рассмотрении жалобы представители уполномоченного органа пояснили, что котировочная заявка ЗАО «Фармкомплект» на указанный в извещении о проведении запроса котировок электронный адрес не поступала.

В подтверждение своих доводов представителями уполномоченного органа на обозрение Комиссии предоставлен скриншот, свидетельствующий о не поступлении на адрес электронной почты уполномоченного органа: anyakornyuushkina@mail.ru котировочной заявки ЗАО «Фармкомплект».

Частью 2 ст. 46 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно ч.3 названной статьи поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

В результате ознакомления Комиссией с содержимым электронного почтового ящика пользователя сети Интернет anyakornyuushkina@mail.ru установлено, что в данном почтовом ящике сведений о поступлении котировочной заявки ЗАО «Фармкомплект» не имеется.

В результате ознакомления с текстом приложенной к жалобе распечатки - «Протокол доставки писем с почтового сервера ЗАО «Фармкомплект» Комиссия пришла к выводу, что из содержания данной распечатки не представляется возможным установить факт направления котировочной заявки ЗАО «Фармкомплект» в адрес уполномоченного органа.

Иных документов, свидетельствующих о направлении котировочной заявки ЗАО «Фармкомплект» на участие в запросе котировок Комиссии предоставлено не было.

Таким образом, с учетом того обстоятельства, что заявитель на рассмотрение жалобы не явился, бесспорных доказательств направления котировочной заявки на участие в запросе котировок не предоставил, Комиссия не находит оснований для признания нарушений требований Закона о размещении заказов в действиях уполномоченного органа - Отдела финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области при проведении запроса котировок на право заключить муниципальный контракт на поставку препаратов и средств медицинских и ветеринарных прочих (номер извещения – 0131300029812000087).

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия, **решила:**

признать жалобу ЗАО «Фармкомплект» на действия уполномоченного органа - Отдела финансов администрации Эртильского муниципального района Воронежской области при проведении запроса котировок на право заключить муниципальный контракт на поставку препаратов и средств медицинских и ветеринарных прочих (номер извещения - 0131300029812000087) необоснованной, а доводы, указанные в жалобе, недоказанными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 19.07.2012 г.

В полном объеме решение изготовлено 23.07.2012 г.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии