

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 15-01-18.1-03/999

25 декабря 2015 года
Волгоград

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18¹ Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии Бурба В.В. – заместитель
руководителя управления - начальник отдела контроля
органов власти;

Члены Комиссии: Ячменева О.И. – заместитель
начальника отдела контроля органов власти;

Лосевская Е.В. – главный
государственный инспектор отдела контроля органов
власти;

Тибилова Э.А. – государственный инспектор отдела
контроля органов власти;

рассмотрев по правилам статьи 18¹ Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «ПроПромоушн» на действия аукционной комиссии МУП «Центральный рынок» при проведении аукциона на право заключения договора аренды недвижимого муниципального имущества – встроенного нежилого помещения в здании торгового корпуса (литер Б) Центрального рынка г. Волгограда.

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 16.12.2015 (вх.№ 10187) поступила жалоба ООО «ПроПромоушн» на действия аукционной комиссии МУП «Центральный рынок» при проведении аукциона на право заключения договора аренды недвижимого муниципального имущества – встроенного нежилого помещения в здании торгового корпуса (литер Б) Центрального рынка г. Волгограда.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 18.12.2015 № 03-8/8782 направлено 21.12.2015 организатору торгов по электронной почте, заявитель уведомлен посредством телефонной связи.

Рассмотрение жалобы назначено на 24.12.2015 на 11 часов 00 минут. В ходе рассмотрения жалобы объявлен перерыв до 25.12.2015 до 14 часов 00 минут. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 25.12.2015 в 15 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали: Норовлянский Р.И. – представитель ООО «ПроПромоушн» по доверенности от 01.08.2015; Аракелян А.Р. – представитель ООО «ПроПромоушн» по доверенности от 23.12.2015; Романов И.А. – директор МУП

«Центральный рынок», Курышев А.А. – представитель МУП «Центральный рынок» по доверенности от 24.12.2015; Евдокимова О.Е. - представитель МУП «Центральный рынок» по доверенности от 24.12.2015; Ледовская Л.А. - представитель МУП «Центральный рынок» по доверенности от 24.12.2015; Евтеев С.Г. - представитель МУП «Центральный рынок» по доверенности от 24.12.2015.

Обжалуемые торги - аукцион на право заключения договора аренды недвижимого муниципального имущества – встроенного нежилого помещения в здании торгового корпуса (литер Б) Центрального рынка г. Волгограда (далее – аукцион). Извещение № 030915/10777040/01 о проведении аукциона опубликовано 17.11.2015 на официальном сайте для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт).

Организатор открытого конкурса – МУП «Центральный рынок» в лице ООО «Экспертно-информационный центр «Советник» (специализированная организация).

Аукционная комиссия - МУП «Центральный рынок».

Открытый конкурс проведен на основании Гражданского кодекса РФ; Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67 (далее – Правила № 67), Документации об аукционе на право заключения договора аренды недвижимого муниципального имущества – встроенного нежилого помещения в здании торгового корпуса (литер Б) Центрального рынка г. Волгограда (далее – Документация об аукционе).

Согласно Протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 10.12.2015 ООО «ПроПромоушн» и ИП Капцова А.О. допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона.

Обжалуемые действия – несоответствие порядка проведения аукциона Правилам № 67.

Из жалобы Заявителя следует, что проведение аукциона назначено на 14.12.2015 на 10 ч. 00 мин. в здании МУП «Центральный рынок» по адресу г. Волгоград, ул. Советская, 17, 3 этаж мясного корпуса. Однако аукцион проведен в отличном от указанного в извещении месте - на 2 м этаже здания МУП «Центральный рынок» по адресу г. Волгоград, ул. Советская, 17.

Представителем МУП «Центральный рынок» пояснено, что согласно условиям документации об аукционе, участники должны пройти процедуру регистрации до начала проведения аукциона, т.е. до 10 ч. 00 мин. Регистрация заявок проведена до 10 ч. 00 мин. в здании МУП «Центральный рынок» по адресу г. Волгоград, ул. Советская, 17, 3 этаж мясного корпуса. Аукцион проведен на 2м этаже здания МУП «Центральный рынок» по адресу г. Волгоград, ул. Советская, 17.

Как пояснил представитель МУП «Центральный рынок» 14 декабря 2015 года заблаговременно прибыл и зарегистрировался участник аукциона ИП Капцова А.О. В 10:00 регистрация закончилась и единственному прибывшему участнику

было предложено пройти в кабинет, где планировалось проведение аукциона. На основании п. 148 Правил № 67 аукцион был объявлен несостоявшимся по причине того, что в аукционе участвовал один участник. Представители участника ООО «ПроПромоушн» прибыли уже после объявления аукциона несостоявшимся.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Согласно п. 114 Правил № 67 документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать: место, дату и время проведения аукциона (пп. 11).

Как следует из извещения о проведении аукциона проведение аукциона назначено на 14.12.2015 на 10 ч. 00 мин. в здании МУП «Центральный рынок» по адресу г. Волгоград, ул. Советская, 17, 3 этаж мясного корпуса.

Как установлено в ходе рассмотрения жалобы и не опровергается ответчиком, регистрация участников, прибывших на проведение аукциона осуществлена на 3 этаже мясного корпуса по ул. Советская, 17, г. Волгоград. Процедура проведения аукциона осуществлена на 2 этаже мясного корпуса по ул. Советская, 17, г. Волгоград.

Таким образом, проведение аукциона осуществлено аукционной комиссией в месте, не указанном в извещении. Довод Заявителя обоснован.

2. В соответствии с пп. 2 п. 141 Правил № 67 аукцион начинается с объявления аукционистом начала проведения аукциона (лота), номера лота (в случае проведения аукциона по нескольким лотам), предмета договора, начальной (минимальной) цены договора (лота), "шага аукциона", после чего аукционист предлагает участникам аукциона заявлять свои предложения о цене договора; участник аукциона после объявления аукционистом начальной (минимальной) цены договора (цены лота) и цены договора, увеличенной в соответствии с "шагом аукциона" в порядке, установленном пунктом 139 настоящих Правил, поднимает карточку в случае если он согласен заключить договор по объявленной цене (пп. 3 п. 141 Правил № 67);

В случае если в аукционе участвовал один участник или в случае если в связи с отсутствием предложений о цене договора, предусматривающих более высокую цену договора, чем начальная (минимальная) цена договора (цена лота), "шаг аукциона" снижен в соответствии с пунктом 139 настоящих Правил до минимального размера и после трехкратного объявления предложения о начальной (минимальной) цене договора (цене лота) не поступило ни одного предложения о цене договора, которое предусматривало бы более высокую цену договора, аукцион признается несостоявшимся. В случае если документацией об аукционе предусмотрено два и более лота, решение о признании аукциона несостоявшимся принимается в отношении каждого лота отдельно (п. 148 Правил № 67).

Как следует из прослушанной аудиозаписи аукциона, представленной МУП «Центральный рынок», аукционистом не назван предмет договора, начальная (минимальная) цена договора (лота), "шаг аукциона" и не предложено участнику

заявить свои предложения о цене договора. Участником аукциона, в свою очередь, не поднята карточка как согласие заключить договор по объявленной аукционистом цене.

Кроме того, аукционисту на основании п. 148 Правил № 67, следовало троекратно объявить цену договора, после чего, в случае отсутствия предложения о цене договора, которое предусматривало бы более высокую цену договора, признать аукцион несостоявшимся.

Таким образом, аукционной комиссией неправильно проведена процедура аукциона и осуществлен порядок определения участника аукциона, с которым будет заключен договор. Аукционной комиссией нарушен пп. 2 п. 141, п. 148 Правил № 67.

3. В соответствии с ч. 17 ст. 18¹ Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (ч. 20 ст. 18¹ Закона о защите конкуренции).

В связи с выявленными нарушениями порядка проведения аукциона в действиях аукционной комиссии, Комиссия приняла решение о выдаче МУП «Центральный рынок» предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений при проведении аукциона, а именно: аннулировать Протокол № 2 проведения аукциона на право заключения договора аренды недвижимого муниципального имущества – встроенного нежилого помещения в здании торгового корпуса (литер Б) Центрального рынка г. Волгограда от 14.12.2015.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18¹ Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПроПромоушн» на действия аукционной комиссии МУП «Центральный рынок» при проведении аукциона на право заключения договора аренды недвижимого муниципального имущества – встроенного нежилого помещения в здании торгового корпуса (литер Б) Центрального рынка г. Волгограда, обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию МУП «Центральный рынок» нарушившей пп. 2 п. 141, п. 148 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67.

3. Выдать аукционной комиссии МУП «Центральный рынок» предписание об аннулировании Протокола № 2 проведения аукциона на право заключения договора аренды недвижимого муниципального имущества – встроенного нежилого помещения в здании торгового корпуса (литер Б) Центрального рынка г. Волгограда от 14.12.2015.