

# РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении антимонопольного законодательства

№820-ФАС52-03/14

резольютивная часть решения оглашена 13.10.2014

решение изготовлено в полном объеме 27.10.2014

27 октября 2014 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

с участием:

<...>

рассмотрев дело №820-ФАС52-03/14 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «ЭнергоСервис» (606400, Нижегородская область, город Балахна, улица Свердлова, дом 26 «б»; ИНН 5244013187) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## ***установила:***

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение <...> на действия общества с ограниченной ответственностью «ЭнергоСервис» (далее также – ООО «ЭнергоСервис», сетевая организация), выразившиеся в навязывании заявителю условий договора, невыгодных для него, а также в несоответствии проекта договора и технических условий действующему законодательству.

В то же время, как указывает заявитель, ООО «ЭнергоСервис» уклоняется от приведения проекта договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861) в сроки, предусмотренные пунктом 15 данных Правил.

По итогам рассмотрения указанного заявления в результате неисполнения ООО «ЭнергоСервис» выданного Нижегородским УФАС России предупреждения

от 20.06.2014 (исх.№МТ-03/1807) о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, Управлением в отношении названного общества возбуждено дело №820-ФАС52-03/14 о нарушении антимонопольного законодательства (приказ Нижегородского УФАС России от 21.07.2014 №233).

Определением от 27.08.2014 №ЮГ-03/2605 рассмотрение дела №820-ФАС52-03/14 о нарушении антимонопольного законодательства отложено на 13 октября 2014 года в 15 часов 00 минут.

13.10.2014 ответчик по делу – ООО «ЭнергоСервис», надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление о вручении корреспонденции от 05.09.2014 №603000 78 08810 1), явку представителя на заседание комиссии не обеспечило.

На заседании комиссии представитель <...> поддержал позицию, изложенную в обращении в территориальный орган ФАС России (от 17.03.2014 вх.№1767) и письменных дополнениях к нему (от 19.05.2014 вх.№2256).

Одновременно с этим сообщил, что по состоянию на 19.05.2014 заявителем не был получен приведенный в соответствии с положениями Правил технологического присоединения проект договора от 31.01.2014 №04/2014-ЭС об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

В то же время полагает, что ООО «ЭнергоСервис» своими действиями навязывает <...> невыгодные условия договора, прямо не предусмотренные действующим законодательством, а именно пункты 1, 7, 10.3, 11.1, 11.2, 11.3 и 12.4 технических условий от 31.01.2014 №04 (приложение к договору от 31.01.2014 №04/2014-ЭС) и пункты 1, 2, 3 и 10 договора от 31.01.2014 №04/2014-ЭС об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

**Комиссия, изучив материалы дела №820-ФАС52-03/14 о нарушении антимонопольного законодательства, считает установленными следующие фактические обстоятельства.**

Согласно свидетельству о государственной регистрации права <...> приобретен в собственность земельный участок, расположенный по адресу: <...>

Как установлено из представленных документов, 26.12.2013 <...> направила в ООО «ЭнергоСервис» заявку (вх.№7362 от 31.12.2013) о технологическом присоединении земельного участка, расположенного по вышеуказанному адресу. В данной заявке <...> указала максимальную мощность энергопринимающих устройств в размере 15 кВт.

Кроме того, к вышеназванной заявке <...> приложила следующие документы: план расположения энергопринимающего устройства, которое необходимо присоединить; копию свидетельства о государственной регистрации права собственности на земельный участок; копию паспорта заявителя; копию паспорта доверенного лица заявителя и доверенность, подтверждающую полномочия представителя заявителя, подающего и получающего документы.

На основании поступившей заявки ООО «ЭнергоСервис» направило в адрес

заявителя проект договора от 31.01.2014 №04/2014-ЭС об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. Неотъемлемой частью указанного договора являются технические условия от 31.01.2014 №04.

Рассмотрев представленные сетевой организацией проекты договора и технических условий, <...> направила мотивированный отказ от подписания вышеназванного договора от 31.01.2014 (получен ООО «ЭнергоСервис» 19.02.2014 вх.№587).

В указанном отказе <...> изложены разногласия по проекту договора и технических условий. <...> предложено изменить редакцию пунктов 1, 2, 3, 5, 10 договора от 31.01.2014 №04/2014-ЭС и пункты 1, 7, 10.3, 11.1, 11.3 технических условий от 31.01.2014 №04, а также исключить пункты 11.2 и 11.4 технических условий.

Сетевая организация на мотивированный отказ <...> письмом от 24.02.2014 (исх. №01) направила измененный проект договора и технических условий. Изменена редакция пункта 5 договора; не произведено изменений/исключений пунктов 1, 2, 3, 10 договора и пунктов 1, 7, 3, 10.3, 11.1, 11.3 технических условий.

Ознакомившись с направленными ООО «ЭнергоСервис» документами и не согласившись с их условиями, 28.03.2014 <...> вновь направила заказным письмом с уведомлением о вручении в адрес сетевой организации мотивированный отказ от подписания договора от 31.01.2014 №04/2014-ЭС.

Вторичный мотивированный отказ получен сетевой организацией 01.04.2014, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении корреспонденции №60640866072862. В данном мотивированном отказе изложены разногласия по проекту договора и технических условий. Так, заявителем предложено изменить редакцию пунктов 1, 2, 3, 10 договора и пункты 1, 7, 10.3 технических условий, а также исключить пункты 11.2, 11.3, 12.1, 12.2, 12.3 технических условий.

В письменных дополнениях (от 19.05.2014 вх.№2256) к ранее направленному <...> в антимонопольный орган обращению, заявитель сообщает, что по состоянию **на 18 мая 2014 года** ею не получены от ООО «ЭнергоСервис» проекты договора и технических условий на технологическое присоединение.

Таким образом, по состоянию на 18 мая 2014 года между <...> и ООО «ЭнергоСервис» не достигнута договоренность по пунктам 1, 2, 3, 10 договора от 31.01.2014 №04/2014-ЭС и пунктам 1, 7, 10.3, 11.2, 11.3, 12.1, 12.2, 12.3 технических условий от 31.01.2014 №04. При этом вторичный мотивированный отказ <...> ООО «ЭнергоСервис» оставлен без рассмотрения, нормативно-правовых оснований для настаивания на представленной сетевой организацией редакции проекта договора и технических условий в материалы данного дела также не представлено.

В связи с установлением в действиях ООО «ЭнергоСервис» признаков нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» путем навязывания <...> условий договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, невыгодных для нее (пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»), Нижегородское УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» выдало ООО «ЭнергоСервис»

предупреждение от 20.06.2014 №МТ-03/1807 о необходимости прекращения указанных действий путем принятия мер по согласованию пунктов 1, 2, 3 и 10 договора от 31.01.2014 №04/2014-ЭС об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, а также пунктов 1, 7, 10.3, 11.1, 11.2, 11.3, 12.1, 12.2, 12.3 технических условий для присоединения к электрическим сетям от 31.01.2014 №04, являющихся неотъемлемой частью названного договора, в соответствии с пунктами 16, 16.1, 16.3, 17, 18, 19 и 25.1 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861), **в срок до 02 июля 2014 года.**

Вышеуказанное предупреждение получено сетевой организацией посредством факсимильной связи 20 июня 2014 года (отчет об отправке факсом от 20.06.2014), в последующем письмом - 26.06.2014, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении корреспонденции №603000 75 49260 4.

Кроме того, в соответствии с частью 6 статьи 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «ЭнергоСервис» о результатах выполнения указанного предупреждения необходимо было сообщить в Управление **в течение трех дней** со дня окончания срока, установленного для его выполнения (то есть не позднее 07 июля 2014 года).

Поскольку выданное антимонопольным органом предупреждение ООО «ЭнергоСервис» в установленный срок не исполнило, Нижегородское УФАС России приказом от 21.07.2014 №233 возбудило настоящее дело.

**Проверив обоснованность доводов, содержащихся в заявлении, письменном объяснении и устных выступлениях присутствующих на заседании комиссии представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, комиссия приходит к следующему.**

I. В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых может являться ущемление интересов других лиц.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - [субъекта](#) естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Сферы деятельности субъектов естественных монополий приведены в статье 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях», к которым относятся, в том числе, оказание услуг по передаче электрической энергии.

Решением региональной службы по тарифам Нижегородской области от 22.12.2011 №64/8 установлены индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между ООО «ЭнергоСервис» и ОАО «МРСК Центра и Приволжья» на 2012 – 2014 годы.

Решением региональной службы по тарифам Нижегородской области от 20.12.2013 №68/1 на период с 1 января по 31 декабря 2014 года установлены единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии на территории Нижегородской области.

ООО «ЭнергоСервис», являясь сетевой организацией на территории Нижегородской области, предоставляющей услуги по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям общества и услуги по передаче электроэнергии лицам, чьи энергопринимающие устройства присоединены к энергосистеме общества, субъектом рынка электрической энергии, осуществляет естественно-монопольный вид деятельности, что в силу части 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» свидетельствует о том, что ее положение на соответствующем товарном рынке в географических границах присоединенных электрических сетей является доминирующим.

При этом следует иметь в виду, что с учетом понятия «сетевая организация», указанного в Правилах недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, осуществление мероприятий по технологическому присоединению энергопотребляющих объектов является неотъемлемой частью процесса оказания услуг по передаче электрической энергии.

С учетом вышеизложенного, действия ООО «ЭнергоСервис» могут являться предметом оценки антимонопольного органа на соответствие требованиям части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

II. В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила технологического присоединения).

В пункте 2 данных Правил установлено, что их действие распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных реконструируемых энергопринимающих устройств, присоединенная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория

надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

Пунктом 15 Правил технологического присоединения предусмотрено, что в случае несогласия с представленным сетевой организацией проектом договора и (или) несоответствия его настоящим Правилам **заявитель вправе в течение 30 дней со дня получения подписанного сетевой организацией проекта договора и технических условий направить сетевой организации мотивированный отказ от подписания проекта договора** с предложением об изменении представленного проекта договора и требованием о приведении его в соответствие с настоящими Правилами. Указанный мотивированный отказ направляется заявителем в сетевую организацию заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае ненаправления заявителем подписанного проекта договора либо мотивированного отказа от его подписания, но не ранее чем через 60 дней со дня получения заявителем подписанного сетевой организацией проекта договора и технических условий, поданная этим заявителем заявка аннулируется.

В случае направления заявителем **в течение 30 дней после получения** от сетевой организации **проекта договора** мотивированного отказа от подписания этого проекта договора с требованием о приведении его в соответствие с данными Правилами сетевая организация обязана привести проект договора в соответствие с настоящими Правилами в течение 5 рабочих дней с даты получения такого требования и представить заявителю новую редакцию проекта договора для подписания, а также технические условия как неотъемлемое приложение к договору.

Между тем, в соответствии с [последним абзацем пункта 15](#) Правил технологического присоединения **договор технологического присоединения считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем экземпляра договора в сетевую организацию.**

Частью 1 статьи 432 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее также – ГК РФ) предусмотрено, что **договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.**

В соответствии с абзацем 2 пункта 19 Правил технологического присоединения сетевой организации запрещается навязывать заявителю обязательства, не предусмотренные Правилами.

При анализе представленного проекта договора и технических условий комиссией Управления установлено следующее.

**1)** Пунктом 1 договора от 31.01.2014 №04/2014-ЭС закреплено, что *«по настоящему договору сетевая организация принимает на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя (далее - технологическое присоединение) индивидуального жилого дома (далее по тексту)».*

В соответствии с пунктом 2 данного договора «технологическое присоединение необходимо для электроснабжения индивидуального жилого дома (далее по тексту)».

Между тем заявитель предлагает изложить пункт 1 в следующей редакции: «по настоящему договору сетевая организация принимает на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя (далее - технологическое присоединение) ВРУ 0,4 кВ земельного участка (далее по тексту)».

Пункт 2 в следующей редакции: «технологическое присоединение необходимо для электроснабжения земельного участка, расположенного по адресу: Нижегородская область, Балахнинский район, город Балахна, улица Цветочная, дом 33».

Пунктом 1 технических условий от 31.01.2014 №04 закреплено, что «наименование энергопринимающих устройств заявителя индивидуальный жилой дом (земельный участок №86)».

Заявитель также предлагает данный пункт технических условий изменить и изложить следующим образом: «наименование энергопринимающих устройств заявителя ВРУ 0,4 кВ земельного участка».

Согласно положениям пунктов 9, 14 Правил технологического присоединения в заявке, направляемой заявителем - физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, должны быть указаны:

- фамилия, имя и отчество заявителя, серия <...> номер и дата выдачи паспорта или иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- место жительства заявителя;

- наименование и место нахождения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации;

- сроки проектирования и поэтапного введения в эксплуатацию энергопринимающих устройств (в том числе по этапам и очередям);

- наименование организации - субъекта розничного рынка, с которым заявитель намеревается заключить договор, обеспечивающий продажу электрической энергии (мощности) на розничном рынке, с указанием соответствующего вида договора в отношении энергопринимающих устройств, технологическое присоединение которых осуществляется, для передачи сетевой организацией такому субъекту в порядке, предусмотренном настоящими Правилами, копии договора и иных документов заявителя, предусмотренных пунктом 34 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии

(указывается в случае отсутствия заключенного договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) в отношении энергопринимающих устройств, технологическое присоединение которых осуществляется);

- запрашиваемая максимальная мощность энергопринимающих устройств заявителя.

При этом положения Правил не содержат оговорки относительно невозможности осуществления технологического присоединения земельного участка, а не объекта капитального строительства.

Как следует из заявки (вх.№7362 от 31.12.2013) о технологическом присоединении, направленной в адрес сетевой организации, <...> просит осуществить технологическое присоединение искомого земельного участка.

Документы, приложенные к вышеуказанной заявке, в частности, план расположения энергопринимающего устройства, которое необходимо присоединить и копия свидетельства о государственной регистрации права собственности на земельный участок, определяют энергопринимающее устройство, как ВРУ 0,4 кВ земельного участка.

Таким образом, подлежит включению в договор и технические условия предложенная заявителем редакция, как соответствующая императивным требованиям законодательства.

**2)** Пунктом 3 договора от 31.01.2014 №04/2014-ЭС предусмотрено, что *«точка присоединения указана в технических условиях для присоединения к электрическим сетям (далее – технические условия) и располагается на вновь строящихся ВЛ-0,4 кВ ТП-536, КЛ-6 кВ, на расстоянии 960 м от существующей ТП-535, РП-4 яч.4, ЦРП-6кВ яч.5 ГПП «Береза».*

Заявитель предлагает изложить пункт 3 в следующей редакции: *«точка присоединения указана в технических условиях для присоединения к электрическим сетям (далее – технические условия) и располагается на вводных контактах ВРУ 0,4 кВ земельного участка на границе земельного участка заявителя».*

Пунктом 7 технических условий от 31.01.2014 №04 закреплено, что *«точка присоединения (вводные распределительные устройства, линии электропередачи, базовые подстанции, генераторы) отпаечная опора, ВЛ-0,4 кВ от вновь монтируемой ТП-536».*

Заявитель также предлагает данный пункт технических условий изменить и изложить следующим образом: *«точка присоединения (вводные распределительные устройства, линии электропередачи, базовые подстанции, генераторы) контакты вводного распределительного устройства 0,4 кВ на границе земельного участка заявителя».*

В соответствии с пунктом 16.1 Правил технологического присоединения предусмотрено, что **заявители**, указанные в пунктах 12.1 и 14 настоящих Правил, **несут балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего**

**участка**, до границ участка заявителя балансовую и эксплуатационную ответственность несет сетевая организация если иное не установлено соглашением между сетевой организацией и заявителем, заключенным на основании его обращения в сетевую организацию.

Для целей настоящих Правил **под границей участка заявителя** понимаются подтвержденные правоустанавливающими документами границы земельного участка, либо границы иного недвижимого объекта, на котором (в котором) находятся принадлежащие потребителю на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающие устройства, либо передвижные объекты заявителей, указанные в пункте 13 настоящих Правил, в отношении которых предполагается осуществление мероприятий по технологическому присоединению.

В подпункте «а» пункта 25.1 Правил указано, что в технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктами 12.1 и 14 настоящих Правил, должны быть указаны точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя.

Согласно подпункту «г» пункта 25.1 Правил обязанности между сторонами по исполнению технических условий распределены следующим образом: в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, - для заявителя; до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, - для сетевой организации.

Таким образом, из совокупности приведенных норм следует, что сетевая организация обязана обеспечить фактическое присоединение объекта (энергопринимающего устройства) потребителя к электросети с представлением ему точки присоединения, которая располагается на расстоянии не далее 25 метров вглубь от границ земельного участка до объекта (энергопринимающего устройства), подлежащего подключению. Иное понимание, на котором настаивает сетевая организация (25 метров исчисляются от границ земельного участка заявителя вовне), противоречит указанному пункту.

Кроме того, в соответствии с [пунктом 3.2](#) Правил учета электрической энергии, утвержденных Минтопэнерго Российской Федерации от 19.09.1996 и Минстроем Российской Федерации от 26.09.1996 (зарегистрированы в Минюсте РФ 24.10.96 за №1182), учет активной и реактивной энергии и мощности, а также контроль качества электроэнергии для расчетов между энергоснабжающей организацией и потребителем производится, как правило, на границе балансовой принадлежности электросети.

Таким образом, пункт 3 договора от 31.01.2014 №04/2014-ЭС, как и пункт 7 технических условий от 31.01.2014 №04, предложенные ООО «ЭнергоСервис» заявителю, не соответствуют вышеприведенным нормам права и, соответственно, подлежат изменению.

Кроме того, месторасположение точки присоединения на земельном участке заявителя исключает необоснованные финансовые затраты, обусловленные дополнительными мероприятиями со стороны <...> по монтажу питающей

ВЛ-0,4 кВ от ВРУ-0,4 кВ до точки присоединения на границе участка, предусмотренного пунктом 11.2 технических условий (в редакции ООО «ЭнергоСервис»).

**3)** Пункт 10 договора от 31.01.2014 №04/2014-ЭС закрепляет, что «размер платы за технологическое присоединение определяется в соответствии с решением региональной службы по тарифам Нижегородской области».

Данный пункт заявитель предлагает изложить следующим образом: «размер платы за технологическое присоединение определяется в соответствии с решением региональной службы по тарифам Нижегородской области от (дата) № и составляет (сумма)».

В данном случае, анализируя редакцию пункта 10 договора, предложенную сетевой организацией, комиссия антимонопольного органа не усматривает обстоятельств, свидетельствующих о нарушении интересов заявителя; поскольку указанная редакция не устанавливает иного порядка определения платы за технологическое присоединение, нежели предусмотрено законодательством об электроэнергетике (часть 2 статьи 23.2 Федерального закона 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике»).

**4)** Пунктом 10.3 технических условий от 31.01.2014 №04 закреплено, что сетевая организация осуществляет «проект и выполнение монтажа силовой воздушно-кабельной линии 0,4 кВ от ТП-536 до выносного щита учета 0,4 кВ на отпаечной опоре в сторону строящегося дома».

Между тем заявитель предлагает пункт 10.3 технических условий изменить и изложить следующим образом: «проект и выполнение монтажа силовой воздушно-кабельной линии 0,4 кВ от ТП-536 до вводного распределительного устройства 0,4 кВ земельного участка заявителя. Примечание: границу балансовой принадлежности определить на вводных контактах ВРУ 0,4 кВ земельного участка».

Кроме того, в соответствии с нижеприведенными положениями технических условий от 31.01.2014 №04 ООО «ЭнергоСервис» предлагает заявителю осуществить:

- проект и монтаж ВРУ-0,4 кВ на границе участка в соответствии с требованиями ПУЭ. ВРУ должно иметь вводный автомат, обеспечивающий требуемое время автоматического отключения питания, с УЗО и защиту от перенапряжения (пункт 11.3);

- проекты электроснабжения должны быть в соответствии с действующими Правилами устройств электроустановок, Правилами технической эксплуатации электростанций и сетей, Правилами технической эксплуатации потребителей, СНиП (пункт 12.1);

- проектную документацию на электроснабжение представить на экспертизу в ООО «ЭнергоСервис» (пункт 12.2);

- все работы, связанные с выполнением ТУ, должны быть выполнены организациями, имеющими на это лицензии за счет потребителя (пункт 12.3).

Однако с пунктами 11.3, 12.1, 12.2 и 12.3 технических условий заявитель не согласен, предлагает сетевой организации их исключить, поскольку они противоречат действующему законодательству, возлагают на него дополнительные расходы.

Проанализировав вышеуказанное, комиссия приходит к выводу о том, что включение ООО «ЭнергоСервис» пунктов 11.3, 12.1, 12.2 и 12.3 в проект технических условий противоречит пункту 25.1 Правил технологического присоединения, поскольку данный пункт отражает исчерпывающий перечень требований, которые должны быть указаны в технических условиях, при этом указанный перечень не подлежит расширительному толкованию.

Оценив в совокупности приведенные выше фактические обстоятельства, положения нормативных правовых актов, комиссия Нижегородского УФАС России приходит к итоговому выводу о том, что ООО «ЭнергоСервис» нарушен пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем навязывания заявителю условий договора, невыгодных для него.

Одновременно с этим в ходе рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссией установлено, что между ООО «ЭнергоСервис» и <...> заключен договор об осуществлении технологического присоединения с учетом предложения заявителя, а именно: сетевой организацией внесены изменения в пункт 1, 2, 3 договора и 1, 7, 10.3 технических условий; исключены пункты 11.2, 11.3, 12.1, 12.2, 12.3 технических условий.

Принимая во внимание то обстоятельство, что ООО «ЭнергоСервис» внесены изменения (с учетом предложений <...>) в договор 31.01.2014 №04/2014-ЭС об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям сетевой организации и технические условия от 31.01.2014 №04, которые, в свою очередь, на момент вынесения комиссией данного решения подписаны сторонами без разногласий, дело подлежит прекращению в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства лицом, совершившим такое нарушение (пункт 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, статьей 48 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

**решила:**

1. Признать установленным факт нарушения обществом с ограниченной ответственностью «ЭнергоСервис» (606400, Нижегородская область, город Балахна, улица Свердлова, дом 26 «б»; ИНН 5244013187) пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в навязывании <...> условий договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям невыгодных для нее, прямо не предусмотренных [Правилами](#) технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утверждены постановлением Правительства

Российской Федерации от 27.12.2004 №861).

2. Рассмотрение дела №820-ФАС52-03/14 прекратить в связи с добровольным устранением обществом с ограниченной ответственностью «ЭнергоСервис» нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Председатель Комиссии**

<...>

**Члены Комиссии**

<...>

<...>

<...>