

Директору

ОКУ «Комитет автодорог Курской  
области»

---

305004, Курская обл., г. Курск,

ул. Радищева, 62

**avtodor@roadkursk.ru**

Директору

ООО «Кордон»

---

305040, Курская обл., г. Курск, ул.50  
лет Октября, дом 130 а, офис 10

**kordon46@mail.ru**

Оператору электронной площадки

**АО «РАД»**

---

**gz@lot-online.ru**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу №046/06/64-25/2021**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 03 февраля 2021года

Изготовлено в полном объеме 08 февраля 2021 года  
Курск

г.

---

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):		Председатель Комиссии
		Член Комиссии
		Член Комиссии
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Кордон» (далее – ООО «Кордон», заявитель)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Заказчик	Областное казенное учреждение «Комитет строительства и эксплуатации автомобильных дорог Курской области» (далее – заказчик, ОКУ «Комитет автодорог Курской области»)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	. (по доверенности, личность удостоверена)	
Способ определения поставщика	Электронный аукцион	
Закупка №	№0144200001821000002	
Объект закупки	Услуги по обеспечению работы программно-аппаратных комплексов измерения интервалов времени и координат с фото и видеофиксацией «Дозор – М»	
Начальная (максимальная) цена контракта	<b>2 203 136 руб. 00 коп.</b>	
Дата размещения извещения о закупке	25.01.2021г.	
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	Изменения извещения о проведении электронного аукциона от 29.01.2021 №ИИ1 Изменения извещения о проведении электронного аукциона от 03.02.2021 №ИИ2	
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее – ЕИС) (при наличии)	-	
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	11.02.2021г.	
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	-	
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-	
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен.	
Национальный проект	-	

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/8708271817>.

Доводы жалобы:

1. В нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...») в п.37 Приложения №1 «Техническое задание» проекта контракта аукционной документации заказчиком установлено требование о использовании только

системы глобального позиционирования, без возможности применения аналогичных систем.

2. Заказчиком в нарушение требований ст.22 ФЗ «О контрактной системе...» ненадлежащим образом обоснована и определена начальная (максимальная) цена контракта.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия

#### УСТАНОВИЛА:

1. В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч.2 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования названных положений следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, что бы с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки (Обзор судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

В соответствии с ч.4 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Заказчиком в п.37 Приложения №1 «Техническое задание» проекта контракта

аукционной документации (документация электронного аукциона от 25.01.2021 №0144200001821000002) установлены следующие требования к исполнителю: «Исполнитель обязан установить GPS-трекеры на все свои патрульные автомобили, и обеспечить доступ Заказчику в личный кабинет, выдав логин и пароль, для мониторинга работы комплексов. GPS-трекер должен быть включен в течении всей смены. При выключенном GPS-трекере рабочее время патрульной машины не оплачиваются. Срок хранения данных 1 год».

Таким образом, заказчик установил требование к исполнителю о наличии в патрульных автомобилях исключительно «GPS» системы, исключая возможность использовать систему глобального позиционирования «ГЛОНАСС», что нарушает ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...».

При таких обстоятельствах, положения п.37 Приложения №1 «Техническое задание» проекта контракта аукционной документации на дату подачи жалобы ООО «Кордон» были определены Заказчиком с нарушением положений ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...».

На заседании комиссии, представитель Заказчика пояснил и представил в материалы дела доказательства о том, что до рассмотрения жалобы по существу, в п.37 Приложения №1 «Техническое задание» проекта контракта аукционной документации заказчиком были внесены соответствующие изменения (Изменения извещения о проведении электронного аукциона от 29.01.2021 №ИИ), учитывающие доводы.

**2.** В соответствии с п.2 ч.8 ст.99 ФЗ «О контрактной системе...» органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

При этом данный вид контроля в силу требований ч.8 ст.99 ФЗ «О контрактной системе...» возложен на:

- федеральный орган исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, а также закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд, финансовое обеспечение которых частично или полностью осуществляется за счет субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета;

-орган государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации;

-орган муниципального финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) местной администрации, в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

Контроль за определением и обоснованием НМЦК к полномочиям Федеральной антимонопольной службы, ее территориальных органов, в том числе Курского УФАС России, не отнесен.

Таким образом, довод жалобы №2 заявителя Комиссия не правомочна рассматривать.

Источником финансирования обжалуемой закупки №0144200001821000002 являются средства бюджета Курской области.

При таких обстоятельствах, Комиссия передает жалобу ООО «Кордон» для рассмотрения в части правомерности определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта в орган внутреннего государственного финансового контроля Курской области – комитет финансово – бюджетного контроля Курской области.

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе определения поставщика, Комиссией в действиях заказчика, аукционной комиссии заказчика нарушений не выявлено.

При таких обстоятельствах, на основании результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющихся в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Кордон» на действия заказчика – Областного казенного учреждения «Комитет строительства и эксплуатации автомобильных дорог Курской области», частично обоснованной.

2. Признать заказчика — Областное казенное учреждение «Комитет строительства и эксплуатации автомобильных дорог Курской области» нарушившим требования ч.1 ст.33 ФЗ Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Учитывая, что до принятия решения по делу №046/06/64-25/2021 заказчиком приведена аукционная документация (извещение №0144200001821000002) в соответствии с требованиями ФЗ «О контрактной системе...», предписание об устранении допущенных нарушений ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» заказчику не выдавать.

4. Передать жалобу ООО «Кордон» для рассмотрения по подведомственности в порядке ст.99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. №44-ФЗ в комитет финансово – бюджетного контроля Курской области (305007, г. Курск, ул. Маковская, д.11а).

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

Члены комиссии