

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2624/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

19.02.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «Центр-Комплект» (далее - Заявителя) на действия ГУП «Большой Московский Государственный цирк» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку сувенирной продукции (реестровый № 32009800044, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком неправомерно принято решение об уклонении Заявителя от заключения договора.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно итоговому протоколу от 19.01.2021 Заявитель был признан победителем Закупки.

09.02.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок был опубликован Протокол уклонения от подписания Договора победителем закупки.

Заявитель в жалобе указывает, что с данным протоколом не согласен.

Также Заявитель отмечает, что 20.01.2021 Заказчиком был опубликован проект договора. В соответствии с уведомлением, полученным 20.01.2021 от оператора электронной площадки срок подписания проекта Договора был установлен до 08.02.2021 включительно. Вместе с тем Заявитель указал, что 08.02.2021 ООО «Центр-Комплект» в адрес заказчика был направлен протокол разногласий к проекту Договора. В этот же день Заказчиком размещен доработанный проекта контракта.

Заявитель в жалобе также ссылается на п. 46.6 Положения согласно которому в течение трех рабочих дней с даты направления заказчиком документов, предусмотренных пунктом 46.3 настоящего Положения, победитель закупки в электронной форме на ЭТП подписывает усиленной электронной подписью договор, а также размещает на ЭТП подписанный договор и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, а также документы во исполнение требований, предусмотренных разделом 42 настоящего Положения (при соответствии указанным условиям).

При этом Заявитель указывает, что согласно положению срок подписания договора продлевается до 11.02.2021.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился.

Заказчик в возражениях указывает, что 08.02.2021 в 11:33 Победитель направил формальный протокол разногласий с просьбой добавить в реквизиты Поставщика один электронный адрес и заменить один контактный телефонный номер <...> которые были устранены Заказчиком 08.02.2021 в 11:54, но в нарушение требований аукционной документации, разделов 41 и 46 «Положения о закупках товаров,

работ, услуг для нужд ГУП «Большой Московский государственный цирк на проспекте Вернадского» в регламентные сроки размещенный проект договора не был подписан Победителем.

Вместе с тем Заказчик отметил, что согласно п. 46.2 Положения о закупках в течение пяти дней с даты размещения Заказчиком на ЭТИ проекта договора победитель конкурентной процедуры в электронной форме подписывает усиленной электронной подписью указанный договор, размещает на ЭТП подписанный проект договора, документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора, либо в случае наличия разногласий по проекту договора, размещенного Заказчиком, победитель конкурентной процедуры в электронной форме составляет протокол разногласий с указанием замечаний к положениям проекта договора, не соответствующим извещению, документации о конкурентной закупке в электронной форме и своей заявке, с указанием соответствующих положений данных документов.

Таким образом, крайний срок направления протокола разногласий Победителем закупки, не может быть позднее 25.01.2021.

При этом п. 46.8. Положения предусматривает приостановление срока подписания договора в случае наличия принятых судом или арбитражным судом судебных актов либо возникновения обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих подписанию договора одной из сторон. Эта сторона обязана уведомить другую сторону о наличии таких судебных актов или таких обстоятельств в течение одного дня.

Заказчик отметил, что никаких уведомлений от ООО «Центр-Комплект» о наступлении обстоятельств, препятствующих подписанию ими договора не поступало, что в совокупности с непредоставлением оригинала Банковской гарантии, свидетельствует о намеренном затягивании сроков подписания договора.

Комиссия отмечает, что в части 15 статьи 3.2 Закона о закупках указано, что договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки. В случае необходимости одобрения органом управления заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки.

При этом Заявителем не представлены доказательства свидетельствующие о невозможности подписания договора в отведенный законодательством срок, таким образом, Комиссия указывает, что у Заказчика имелись основания для признания Заявителя уклонившимся от заключения договора.

Также необходимо отметить, что Заявитель как податель жалобы в

антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Комиссия отмечает, что Заявитель не представил обоснований и объективных доказательств наличия в действия Заказчика нарушений действующего законодательства.

Исходя из вышеизложенного Комиссия не усматривает нарушений в действиях Заказчика и признает жалобу необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр-Комплект» (ИНН: 7743890476) на действия АО «Почта России» (ИНН: 7736039722) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.02.2021 № ЕО/8580/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.